

формування такої організації, важлива роль повинна відводитись створенню відповідної культури навчання, чому і будуть присвячені наші подальші дослідження.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Педлер М. Практика обучения действием : [пер. с англ.] / М. Педлер ; под ред. О. С. Виханского. – М. : Гардарика, 2000. – 336 с.
2. Сенге П. Пятая дисциплина: искусство и практика самообучающейся организации : [пер. с англ.] / П. Сенге. – М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 408 с.
3. Стюарт Дж. Тренинг организационных изменений : [пер. с англ.] / Дж. Стюарт. – С.Пб. : Питер, 2002. – 237 с.
4. Garvin D. Building a learning organization / D. Garvin // Harvard Business Review. – 1993. – Juli – August. – P. 78–91.

УДК 637.51

## РОЗРОБКА МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ СТАБІЛЬНОСТІ РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ

**В. М. Гончаров, доктор економічних наук; О. Ю. Бронська**

Передумовою забезпечення стабільності розвитку є забезпечення конкурентоспроможності підприємства. Тому економічний розвиток м'ясопереробних підприємств у сучасний період насамперед характеризується наявністю конкурентних переваг, що свідчить про фактичні можливості та перспективний потенціал у майбутньому.

Успішне функціонування підприємства в конкурентному середовищі забезпечує підвищення його ринкової стійкості, а довготривале збереження максимальної ефективності його діяльності свідчить про успішну реалізацію свого потенціалу.

Проблемами вивчення стабільності та стійкості розвитку економічних систем різного рівня займалися такі зарубіжні вчені та практики, як Е. Альтман, О. Ланг, П. Самуельсон, Дж. Хартвік, Дж. Хикс, Т. Тітенберг та ін. Науковому обґрунтуванню і розробці проблеми стійкого і стабільного розвитку базових галузей, до яких відноситься промисловість, присвячені праці Л. І. Абалкіна, Г. С. Голіцина, М. Ч. Заліханова, А. С. Ісаєва, В. А. Коптюга, Д. С. Львова, А. І. Савіна і ін. Але враховуючи мінливі ринкові потреби

забезпечення стабільності розвитку, необхідно з'ясувати нові підходи до з'ясування впливу трансформації маркетингової політики на укріплення стабільності розвитку підприємства.

Мета дослідження полягає в оцінці стабільності конкурентоздатного розвитку м'ясопереробних підприємств для подальшої розробки ефективної моделі управління стабільним розвитком м'ясопереробного підприємства

В умовах ринку ключовою характеристикою господарської діяльності підприємства є його економічна стабільність, забезпечення якої стає визначальним чинником їх економічного зростання.

Досягнення стабільного розвитку м'ясопереробної промисловості направлене на забезпечення населення різноманітними якісними екологічно безпечними продуктами харчування на основі розвитку природно-ресурсного та виробничо-технічного потенціалу. Стабільність конкурентоздатного розвитку м'ясопереробної промисловості є заставою забезпечення продовольчої безпеки держави.

Модель стабільного розвитку м'ясопереробної промисловості з орієнтацією на трансформацію маркетингової політики повинна базуватися на таких принципах:

- стратегічна відповідність діяльності у галузі трансформації маркетингової політики, що забезпечить подальшу її стабілізацію, цілям розвитку підприємства;
- комплексність, яка зумовлена необхідністю інтеграції складових трансформації маркетингової політики у єдиний комплекс;
- динамічність, яка повинна враховувати інтенсивні зміни в діяльності підприємства в умовах трансформаційних процесів;

- адаптивність запропонованих заходів на швидкі зміни зовнішнього середовища.

Модель стабільного розвитку м'ясопереробних підприємств полягає у використанні у якості базису розвитку трансформацію маркетингової політики, яку для забезпечення комплексного стабільного розвитку необхідно здійснювати в темпі, що відповідає ринковим змінам і потенціальним можливостям підприємства (рис. 1).

Для оцінки стабільності конкурентоздатного розвитку м'ясопереробних підприємств ми виділили такі групи показників (табл.).

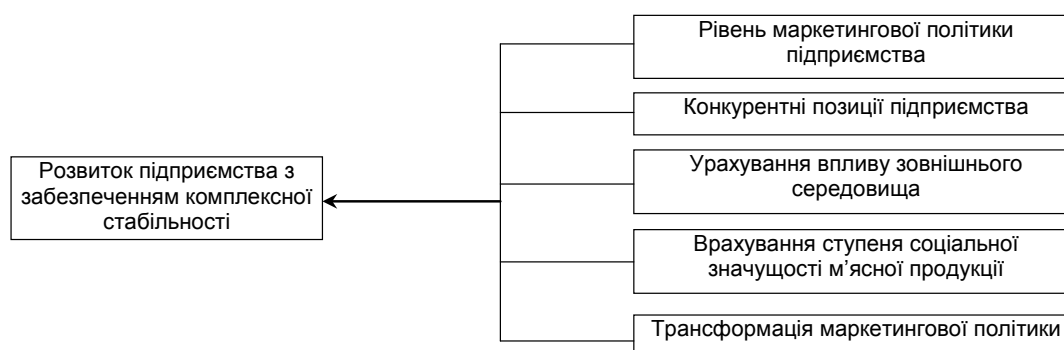


Рис. 1. Рекомендовані складові моделі стабільного розвитку м'ясопереробної галузі

Таблиця

### Оцінка стабільності конкурентоздатного розвитку м'ясопереробних підприємств

№ з/п	Складові оцінки стабільності	Умовне позначення	Формула розрахунку
1	Оцінка маркетингової політики	$K_{мп}$	$0,14 \cdot K_t + 0,11 \cdot K_c + 0,18 \cdot K_z + 0,04 \cdot K_k + 0,07 \cdot K_b + 0,21 \cdot K_{конк} + 0,25 \cdot K_n$
2	Оцінка конкурентних позицій	$K_{кп}$	$0,2 \cdot K_{вир} + 0,2 \cdot K_{упр} + 0,2 \cdot K_{ін} + 0,2 \cdot K_{фін-ек} + 0,2 \cdot K_{марк}$
3	Оцінка сили впливу середовища і ступеня опору впливу середовища	$K_{мс}$	$0,33 \cdot K_{опір} - 0,67 \cdot K_{сила}$
4	Оцінка соціальної значущості м'ясної продукції	$K_{соцзн}$	$0,33 \cdot K_{цін} + 0,27 \cdot K_{ціл} + 0,2 \cdot K_{ев} + 0,13 \cdot K_{прием} + 0,07 \cdot K_{зовн.оф.}$
5	Оцінка трансформації маркетингової політики	$K_{трансфМП}$	$0,33 \cdot K_{Еф} + 0,33 \cdot K_{СВ} + 0,33 \cdot K_{БІР}$
Оцінка стабільності розвитку МПП		$K_{стаб}$	$(0,2 \cdot K_{мп} + 0,1 \cdot K_{кп} + 0,3 \cdot K_{мс} + 0,4 \cdot K_{соц.зн}) K_{трансф.М.П}$

Показник стабільності діяльності м'ясопереробних підприємств є узагальнюючим показником розвитку підприємства, який свідчить про вищий ступінь ефективності здійс-

неної маркетингової політики, результати якої впливають як на економічну політику, так і на загальну внутрішню політику функціонування підприємства, яка зумовлює стійке по-

ложення на ринку та своєчасну адаптацію на зміни в навколишньому середовищі.

Тому, на наш погляд, з огляду на проведену оцінку стабільності розвитку м'ясо-

переробного підкомплексу доцільно запропонувати таку модель управління стабільним розвитком м'ясопереробного підприємства (рис. 2).

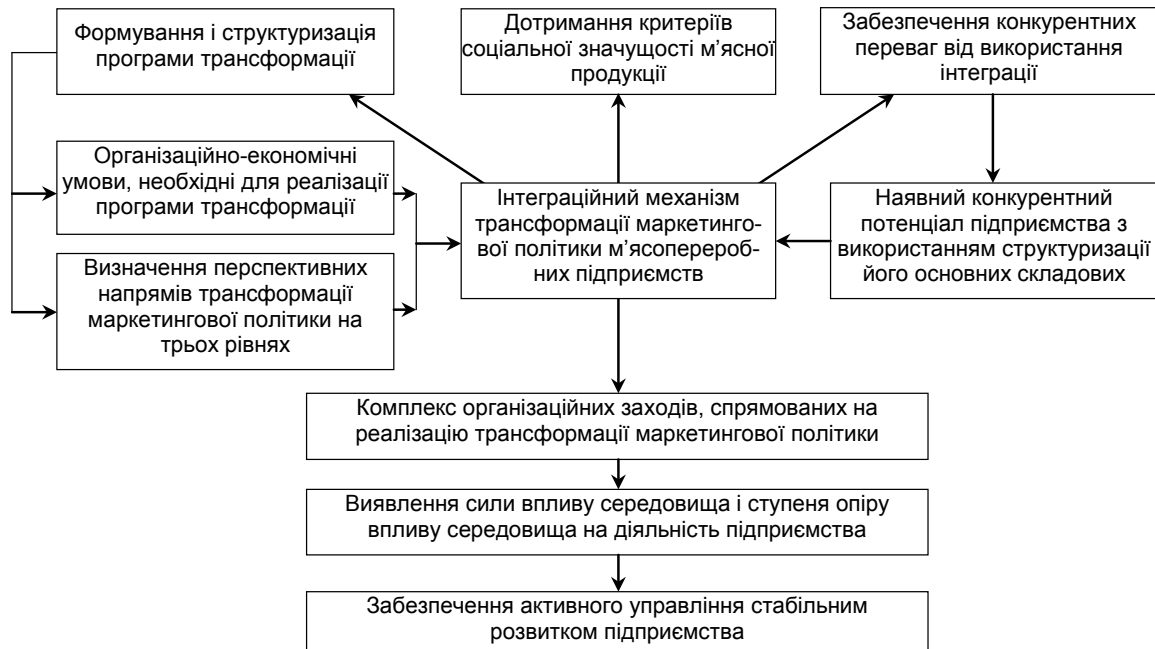


Рис. 2. Рекомендована модель управління стабільним розвитком м'ясопереробного підприємства

Таким чином, формування й реалізація програми трансформації маркетингової політики має можливість вплинути на результати господарської діяльності м'ясопереробних підприємств, що в кінцевому результаті сприятиме забезпеченню активного управління стабільним розвитком підприємства.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Продовольчий комплекс України: стан і перспективи розвитку / [Дейнеко Л. В., Коваленко А. О., Коренюк П. І., Шелудько Е. І.]; за ред. чл.-кор. НАН України Б. М. Данилишина. – К. : Наукова думка, 2007. – 276 с.
2. Лисецький А. С. АПК: методологія планування розвитку регіонів / А. С. Лисецький // Економіка України. – 2000. – № 5. – С. 59–66.

УДК 658.14

## ПРИРОДООХОРОННІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

В. М. Гончаров, доктор економічних наук; О. А. Горова

Ефективна інвестиційна діяльність підприємства неможлива без постійного залучення позикових коштів. Використовування пози-

кового капіталу дозволяє істотно розширити обсяг інвестиційної діяльності підприємства, забезпечити ефективне використання власно-