

- мирования и реализации государственной научно-технической политики в угольной промышленности / А. И. Кабанов. – Донецк : ИЭП НАН Украины, 1998. – 448 с.
4. Яценко Ю. П. Стратегічне планування розвитку вугільної промисловості в ринкових умовах / Ю. П. Яценко // Управление экономикой переходного периода : сб. науч. тр. / НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти ; редкол. : Чумаченко Н. Г. (отв. ред.) [и др.]. – Донецк, 1999. – С. 191–201.
 5. Сребный М. А. Эффективные режимы работы угольных шахт / М. А. Сребный, В. А. Харченко, Х. А. Оспанов [и др.]. – М. : Недра, 1986. – 142 с.
 6. Василенко В. Н. Экономическое регулирование производственной деятельности угольных шахт: теория, методика, практика / В. Н. Василенко. – К. : Наукова думка, 1995. – 180 с.
 7. Козко Ф. И. Экономика, организация и планирование производства на угольных шахтах / Ф. И. Козко, И. М. Пряхин. – М. : Госгортехиздат, 1962. – 400 с.
 8. Брюховецкая Н. Е. Факторы формирования регионального рынка труда / Н. Е. Брюховецкая, А. А. Киселева // Бизнес Информ. – 2006. – № 10. – С. 42–47.
 9. Звягин П. З. Техничко-економічна ефективність комплексної механізації та автоматизації виробничих процесів на шахтах угольної промисловості / П. З. Звягин, А. С. Миневи́ч, Ю. А. Рудинкин. – М. : Недра, 1965. – 57 с.
 10. Бухало С. М. Организация и планирование производства на угольных предприятиях / С. М. Бухало. – К. : Государственное издательство технической литературы УССР, 1959. – 376 с.
 11. Черевик А. К. Экономика, организация производства и планирование на угольных шахтах / А. К. Черевик, А. А. Ратушный. – М. : Недра, 1967. – 346 с.
 12. Астахов А. С. Режимы работы шахт (Экономические вопросы концентрации производства) / А. С. Астахов. – М. : Госгортехиздат, 1962. – 200 с.
 13. Ефименко И. П. Экономика, организация производства и планирование в угольной промышленности / И. П. Ефименко, Т. П. Добровольская. – М. : Недра, 1975. – 263 с.
 14. Цыбко С. А. Организация производства и труда на угольных шахтах / С. А. Цыбко, В. М. Гликин, Д. В. Шукалов, В. П. Могилин. – К. : Техника, 1988. – 141 с.
 15. Довба А. С. Резервы роста производительности труда в угольной промышленности / А. С. Довба. – М. : Государственное научно-техническое издательство литературы по горному делу, 1959. – 206 с.
 16. Василенко В. М. Сучасні прикладні проблеми створення нових робочих місць у районах ліквідації вугільних підприємств / Василенко В. М. // Економіка та право. – 2004. – № 1 (8). – С. 92–96.
 17. Герчиков С. С. Организация производства в угольной промышленности / С. С. Герчиков. – М. : Углетехиздат, 1959. – 500 с.

УДК 316.334.2

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗВИТИИ: ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

А. В. Квитка

В современных условиях общественного и экономического развития содержание понятия «социальная политика» претерпевает кардинальные видоизменения. Если раньше можно было утверждать о том, что социальная поли-

тика и присущие ей социальные программы имели в основном лишь экономическую направленность, а также служили дополнением к экономической политике государства, то сегодня, социальная политика, в связи с воз-

растанием роли человеческого фактора в экономике и других общественных процессов, не является дополнением к экономической политике государства, а занимает ведущие позиции в развитии человеческого потенциала граждан, исследуемого с позиций образования, культуры и в первую очередь здоровья предыдущих поколений и наращиваемого через накопление знаний, опыта, умения, уровня физического и интеллектуального развития людей.

В начале 1990-х гг. группа экспертов Программы развития ООН разработала новую концепцию развития человеческого потенциала (*human development*). Она возникла как противовес традиционному пониманию развития как роста объема материальных благ и услуг. В концепции во главу угла ставится не способность к производительному труду (то есть экономическая ценность индивида), а само развитие человека через расширение возможностей выбора благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Человеческое развитие рассматривается как цель и критерий общественного прогресса, а не средство для экономического роста. Преимущество концепции – в выделении базовых критериев социального развития (долголетие, образование, доход), пригодных для количественных сопоставлений [1].

Следует также отметить, что в постсоциалистических странах, происходящие трансформационные процессы замедляют развитие человеческого потенциала, а в некоторых случаях и вовсе ведут к его деградации. Эти явления побуждают нас к тщательному анализу сложившейся ситуации в странах с трансформационной экономикой, а также к созданию принципиально новой стратегии социальной политики, в которой доминирующее место будут занимать вопросы человеческого развития, воспроизводства человеческого капитала.

Проблематика социальной политики сформировалась в течение XIX–XX вв. в связи с ростом масштабов государственного вмешательства в общественные процессы. Со временем было выделено такое направление как социальная политика из всего комплекса общественного регулирования в качестве самостоятельного [2].

На постсоветском пространстве проблематикой человеческого развития и социальной политики занимаются такие ученые, как Е. Гришнова, А. Добрынин, С. Дятлов, Т. Заславская, Е. Либанова, В. Мандибура, И. Соболева, С. Тютюнникова, Е. Цыренова и др.

Под социальной политикой традиционно понимают систему мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов.

Принято различать конкретные виды социальной политики: в области образования, здравоохранения, занятости и социально-трудовых отношений, а также культурную, жилищную, семейную, пенсионную, женскую и молодежную социальную политику [3].

Понятие «социальная политика» давно в широком смысле слова используется, охватывая все отношения в общественной жизни. В узком смысле «социальная политика» представляет собой комплекс социально-экономических мер государства, предприятий, организаций, местных органов власти, направленных на защиту населения от безработицы, улучшения уровня жизни населения и т. д. Объектом социальной политики в широком смысле слова является сфера социальной жизни общества, рассматривать которую можно как процесс развития и функционирования общества и человека. Составляющие структуру общества, независимо группа или индивид, занимают свое положение, и включены в социальную сферу. Содержание социальной сферы это взаимодействие социальных групп между собой, то есть располагаются в отношении по поводу своего положения, в обществе, в условиях жизнедеятельности, уклада и образа жизни. Такие общественные отношения составляют основное содержание социальной сферы. Объект социальной политики – это социальная сфера, а субъект – институты политической системы, – государство, профсоюзы, партии и множество общественно-политических объединений [4].

Посредством социальной политики в рыночной экономике реализуется принцип со-

циальной справедливости, предполагающий определенную меру выравнивания положения граждан, создание системы социальных гарантий для всех слоев населения. Основными принципами проведения социальной политики являются:

- 1) защита уровня жизни путем введения разных форм компенсации при повышении цен и проведение индексации;
- 2) обеспечение помощи самым бедным семьям;
- 3) выдача помощи на случай безработицы;
- 4) обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы;
- 5) развитие образования, охрана здоровья, окружающей среды в основном за счет государства;
- 6) проведение активной политики, направленной на обеспечение квалификации.

В Украине и в остальных постсоциалистических странах, к сожалению, нет четкой привязки социальной политики к развитию человеческого потенциала. А ведь для эффективного функционирования и социально-экономического развития государства социальная политика должна быть направлена на развитие всех составляющих человеческого потенциала: сферы здравоохранения, образования, культуры и др.

Только путем повышения качества жизни населения, изменением отношения к развитию личностных качеств человека, государство и общество могут повысить качество человеческого потенциала, от которого в современных условиях в первую очередь зависит уровень социально-экономического развития страны.

Социальная политика государства может носить активный и пассивный характер. Активная политика стимулирует создание и сохранение рабочих мест. Главное, чтобы вложенные в это деньги могли воспроизводиться, работающие получать заработную плату и платить налоги государству, то есть, пополнять доходную часть бюджета. В международной практике это известно как «социальная поддержка». Ее цель – поддержать частное лицо или предприятие в его стремлении вкладывать деньги в экономику, расширять про-

изводство. Пассивная социальная политика в первую очередь направлена на поддержание слоев населения, которые сами не могут обеспечить себе уровень доходов, достаточный для существования в пределах минимальных социальных стандартов потребления, стандартом является величина прожиточного минимума. [5] В нашем случае она в основном пассивна, что вызывает негативные последствия для человеческого развития. На сегодняшний день не произошло никаких кардинальных сдвигов в социальной политике. Это объясняется тем, что движение к социальным реформам в массовом сознании означает отказ от сложившейся еще в СССР практики обеспечения стабильности. Сегодня можно констатировать: государство утратило контроль над процессами, идущими в социальной сфере. Начавшийся процесс деградации этой сферы во многом необратим. В психологии управленцев до сих пор социальная политика остается бременем, от которого нужно избавляться.

При формировании социальной политики следует делать акцент на ее активную направленность, ей должны быть присущи гуманитарные цели не только сохранения человеческого потенциала, но и его преумножения, развития.

Проблема развития и повышения качества человеческого потенциала становится крайне актуальной на всех уровнях управления: глобальном, государственном и региональном.

Объективно важной является и проблема формирования источников финансирования направлений социальной политики по сохранению и развитию человеческого потенциала нации.

Социальные программы в Украине в основном состоят из распределения льгот и так называемых дополнительных благ. Это не расширяет возможностей людей, но и не побуждает их к активной деятельности, к их самореализации.

Социальные программы должны быть программами открытого типа и направлены на повышение стартовых возможностей и жизненных шансов людей, на формирование жизненных ценностей людей, их готовности к современным продуктивным формам

мобильности, прежде всего образовательной (определение будущего социального и профессионального статуса), социокультурной (определение будущего образа жизни), территориальной (определение дальнейшего места проживания).

Причем проработаны должны быть все направления социальной политики. При формировании социальной политики крайне редко учитываются показатели качества жизни и уровня человеческого потенциала. Приоритетным является экономическое развитие в ущерб целям развития человеческого потенциала, что, в свою очередь, негативно сказывается на социально-экономическом развитии страны.

В сложившейся ситуации основные усилия государства в Украине должны быть направлены на сохранение и восстановление нематериальных составляющих общественного богатства. Без решения данной задачи, невозможно предотвратить отток из страны ни финансового капитала, ни элитных человеческих ресурсов. Для этого необходимо пересмотреть как место социальной политики в системе государственных приоритетов, так и ее общую концепцию, а следовательно, предлагаемые формы и методы реализации [6].

Государству следует уделять больше внимания развитию человеческого потенциала страны, направлять усилия на улучшение качества образования, культурного уровня страны, рекламировать и пропагандировать здоровый образ жизни, однако следует также отметить, что, кроме государственной пропаганды, должен присутствовать и общественный настрой. Общество должно считать такой образ жизни приемлемым и необходимым для своего существования.

Многие из проблем не могут быть решены чисто экономическим путем, это такие проблемы, как социальное неравенство, бедность, повышение качества жизни и другие, так как им присуща социально-культурная составляющая, и делать акцент стоит не только на экономику, но и на другие базовые ресурсы человеческого развития: культуру, образование, физическое здоровье.

Приоритетным направлением социальной политики является не столько расширение мер социальной помощи и поддержки населения, сколько развитие человеческого потенциала, повышение качества человеческого капитала как основы экономического роста и общественной динамики на длительную перспективу.

Это может быть обеспечено за счет увеличения инвестиций в человеческий капитал, развитие социальной инфраструктуры, через которую осуществляется формирование кадрового, социального и в целом человеческого потенциала общества. Реализация такой установки превращает социальную политику в основной фактор социально-экономического развития отдельных регионов и общества в целом.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: во-первых, значение социальной политики претерпевает изменений в связи с ростом роли человека в экономике, превращаясь в самостоятельное приоритетное направление государственной политики. Во-вторых, современная социальная политика должна быть направлена на развитие составляющих человеческого потенциала, причем как каждой составляющей в отдельности, так и их совокупности. Государству необходимо вести пропаганду здорового образа жизни, улучшения качества образования, а также духовного и культурного развития граждан. Однако данная пропаганда может быть осознана человеком, который уже имеет некий необходимый уровень образования. Помимо государственной пропаганды общество должно иметь собственный настрой.

ЛИТЕРАТУРА

1. UNDP (United Nations Development Programme) / Human Development Report 1990. – Oxford : Oxford University Press, 1990. – 123 p.
2. Бурджалов Ф. Э. Современная социальная политика: между планом и рынком : учеб. пособие / Ф. Э. Бурджалов. – М. : Гардарика, 1996. – 272 с.
3. Глоссарий.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RRu.

- ogr;tg9!vuroyoqg«bis-line». – Режим доступа : – Название с экрана.
4. Осадчая Г. И. Социальная политика, социальное управление и управление социальной сферой : учеб. пособие / Г. И. Осадчая ; Моск. гос. социал. ун-т. – М. : МГСУ, 1999. – 63 с.
 5. Соболева И. Социальная политика как фактор устойчивого развития / И. Соболева // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 3. – С. 67–73.

УДК 331.101

ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ГІДНОЇ ПРАЦІ

Н. В. Гуменюк

Друга половина ХХ ст. ознаменувалася переходом суспільства розвинутих країн на постіндустріальну стадію розвитку. Ознаками останньої стала зміна домінуючих економічних ресурсів, усвідомлення першочергової ролі людини та її інтелекту в соціально-економічних процесах, значне покращення ефективності виробництва та добробуту людей. Джерелом добробуту стає людина, здатна створювати національне багатство, продукуючи нові знання, рішення та ідеї. Науковці дійшли висновку, що розвиток суспільства як цілісної системи в умовах ринкових трансформаційних перетворень є невіддільним від розвитку діяльнісної активності кожної його особистості. Тому парадигма економічного розвитку України, що тісно пов'язана з ринковою системою господарювання, істотно змінює механізм регулювання сфери трудової діяльності і набувають актуальності проблеми забезпечення гідної праці населення. Функцією держави тепер здебільшого залишається створення таких умов, які б спонукали громадян самостійно обирати сферу застосування праці та отримувати необхідні доходи для гідного забезпечення своєї життєдіяльності та створення сприятливих умов для життя та відпочинку членів власної родини.

Питанням визначення поняття «гідна праця» та обґрунтування принципів її вимірювання присвячена достатньо велика кількість робіт вітчизняних і зарубіжних учених, серед яких Н. Д. Лукьянченко, Е. М. Либанова,

А. М. Колот, Д. Гаї, Ф. Бонне, Ж. Фігуердо, Дж. Стендінг, Р. Анкер, І. Чернишев, Ф. Еггер, Ф. Мехран і Дж. Ріхтер, Д. Бесконд, А. Шатейньє та ін. Водночас розбіжності у розумінні поняття «гідна праця» не дають можливості сформулювати єдину методологію її оцінки. Тому метою статті є узагальнення досвіду щодо теоретичних підходів до визначення гідної праці, методів її формування та можливості їх застосування в сучасному українському суспільстві.

У 1999 р. на засіданні Міжнародної організації праці (МОП) спільно з Міжнародною конфедерацією профспілок (МКП) була запропонована концепція гідної праці, якою передбачено комплексний підхід до вирішення проблем соціально-трудої сфери через забезпечення високопродуктивної праці в умовах свободи об'єднання, відсутності дискримінації, поваги людської гідності. Актуальність даної концепції продиктована складною ситуацією у сфері соціально-трудої відносин, що характеризується кризовими явищами на ринку праці, відчуженням праці, девальвацією трудових цінностей і перетворенням праці з основи образу життя на засіб виживання. Відповідно до визначення МОП гідна праця – це продуктивна праця чоловіків і жінок в умовах свободи, рівності, безпеки і поваги людської гідності. У більш пізніх джерелах зустрічається таке визначення цього поняття: «Гідна праця – це ефективна праця в гарних і безпечних умовах, що дає працівникові задо-