

чинниками професійного навчання персоналу основного виробництва на підприємстві є стан навчально-практичної бази, стимулювання працівників до проходження професійної підготовки, вибір методики навчання на виробництві, що у підсумку дозволяє оцінити якість отриманих знань працівником і ефективність витрачених коштів на його навчання. З огляду на це, перспективним є проведення подальшої наукової роботи у напрямку оцінки результатів господарської діяльності промислових підприємств після проведення професійної підготовки працівників основного виробництва та визначення загальної ефективності професійного навчання персоналу на виробництві.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Астахова О. Перспективи розвитку професійної освіти в Україні / О. Астахова // Україна: аспекти праці. – 2010. – № 4. – С. 9–12.
2. Біляцький С. Інтелектуалізація суспільної праці (досвід індустриальних країн для України) / С. Біляцький, Т. Мірошніченко, А. Хахлюк // Україна: аспекти праці. – 2006. – № 2. – С. 34–38.
3. Гугул О. Управління професійною підготовкою персоналу корпорації / О. Гугул // Україна: аспекти праці. – 2010. – № 8. – С. 31–35.
4. Дрозач М. Професійне навчання персоналу на виробництві: перспективи інноваційного розвитку / М. Дрозач // Україна: аспекти праці. – 2011. – № 6. – С. 35–38.
5. Закревська С. Особливості навчально-пізнавального процесу в формальній та неформальній освіті / С. Закревська // Гуманізація навчально-виховного процесу : зб. наук. пр. Випуск LV. – Слов'янськ, 2011. – Ч. I. – С. 125–137.
6. Ільч Л. М. Проблеми та шляхи формування ефективного механізму державного замовлення на підготовку фахівців, науково-педагогічних та робітничих кадрів / Л. М. Ільч // Демографія та соціальна економіка. – 2007. – № 1. – С. 132–140.
7. Праця Житомирщини у 2005 році : стат. зб. / за ред. Н. І. Мороз. – Житомир : Голов. упр. стат. у Житомир. обл., 2006. – 288 с.
8. Праця Житомирщини у 2006 році : стат. зб. / за ред. Н. І. Мороз. – Житомир : Голов. упр. стат. у Житомир. обл., 2007. – 236 с.
9. Праця Житомирщини у 2007 році : стат. зб. / за ред. Н. І. Мороз. – Житомир : Голов. упр. стат. у Житомир. обл., 2008. – 274 с.
10. Праця Житомирщини у 2008 році : стат. зб. / за ред. Н. І. Мороз. – Житомир : Голов. упр. стат. у Житомир. обл., 2009. – 218 с.
11. Праця Житомирщини у 2009 році : стат. зб. / за ред. Н. І. Мороз. – Житомир : Голов. упр. стат. у Житомир. обл., 2010. – 257 с.

УДК 658.511.2

## РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Л. Т. Снитко, доктор экономических наук; О. А. Снитко

Экономический рост – сложное многогранное явление, характеризующее поступательное развитие национального хозяйства. Динамика экономического роста широко используется при оценке эффективности функционирования производства, технического уровня развития, а также для межгосударственных сравнений.

В зарубежной экономической литературе категория экономического роста трактуется

по-разному. Некоторые исследователи, например, сводят категорию экономического роста к количественной характеристике выпуска продукции. К. Макконнелл, С. Брю, в частности, отмечают, что экономический рост – это увеличение либо реального объема продукции (ВНП), либо реального объема продукции на душу населения.

В современной экономической теории под экономическим ростом обычно понимаются

не кратковременные взлеты и падения реального объема производства относительно естественного значения, а долговременные изменения естественного уровня реального объема производства, связанные с развитием производительных сил на долгосрочном временном интервале. В этом случае предметом изучения является рост потенциального объема производства, который трактуется как движение от одного долгосрочного состояния равновесия к другому.

В отечественной литературе экономический рост характеризуется как количественное увеличение и качественное совершенствование общественного продукта и факторов его производства.

Сущность реального экономического роста состоит в разрешении и воспроизведении на новом уровне основного противоречия экономики: между ограниченностью производственных ресурсов и безграничностью общественных потребностей. Разрешить это противоречие можно двумя основными способами: во-первых, за счет увеличения производственных возможностей, во-вторых, за счет наиболее эффективного использования имеющихся производственных возможностей и развития общественных потребностей.

Деятельность любого предприятия основывается на формировании и управлении ресурсным потенциалом, который является основой его экономического роста.

Однако ряд проблем, связанных с эффективным использованием ресурсного потенциала предприятий остаются недостаточно исследованными. Не полно описаны и систематизированы теоретические положения о качестве управления составляющими ресурсного потенциала, слабо разработаны методы его оценки.

Целью исследования является развитие теоретических и методических основ формирования ресурсного потенциала предприятия.

Необходимость повышения конкурентоспособности предприятий и обеспечения их экономического роста ставит принципиально новые задачи в области разработки новых моделей рационализации потребления всех видов ресурсов. Совокупность эффективных

структур и форм, а также методов управления ресурсным потенциалом предприятия может обеспечить позитивное воздействие на его деятельность и является основой экономического роста.

Ресурсный потенциал предприятия – это совокупность ресурсов хозяйствующего субъекта, находящихся в его распоряжении и характеризующих возможность данной социально-экономической системы по реализации целенаправленной деятельности с учетом влияния факторов внутренней и внешней среды. Ресурсный потенциал необходим для оценки возможностей будущего развития, поскольку учитывает направления расширения, пополнения и воспроизводства источников ресурсов. Первичной задачей исследования является определение необходимого уровня ресурсного потенциала (рис. 1), позволяющее оценить:

- фактический уровень ресурсного потенциала предприятия;
- имеющийся потенциал стабильного функционирования, с учетом выявленных резервов стабилизации и роста ресурсного потенциала предприятия.

Вся совокупность ресурсов предприятия, влияющая на формирование, использование и управление его потенциалом, может быть разделена на составляющие: имущественный, финансовый, кадровый и организационно-технический потенциал, как проявление соответствующих видов экономических ресурсов.

На основе анализа внутренней среды предприятий можно установить состав ресурсного потенциала (рис. 2). Ресурсы предприятия представляют собой упорядоченную совокупность возможностей предприятия, при использовании которых обеспечивается реализация основных его функций. Наличие ресурсов, их качественный и количественный состав во многом определяют выбор и эффективность реализации стратегии развития потенциала предприятия. Недостаток или отсутствие отдельных элементов ресурсного потенциала свидетельствует о необходимости их наращивания и развития.

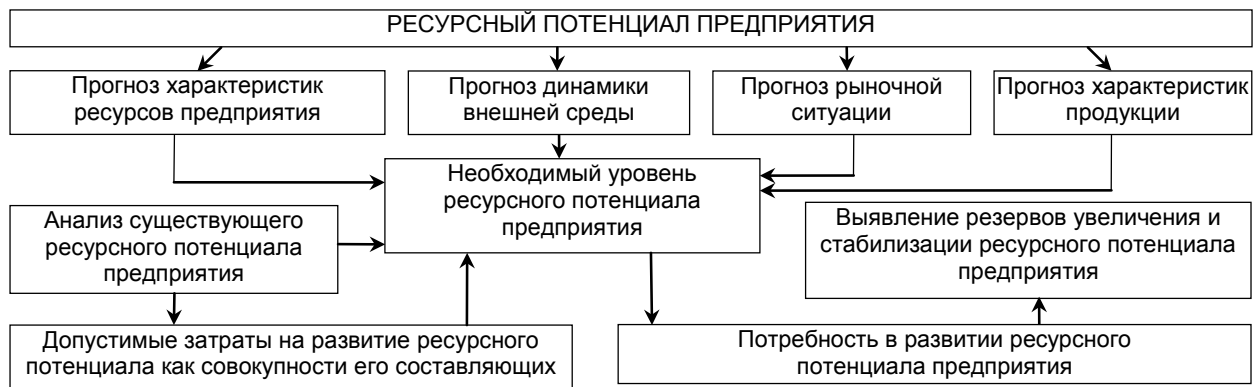


Рис. 1. Схема определения необходимого уровня ресурсного потенциала предприятия

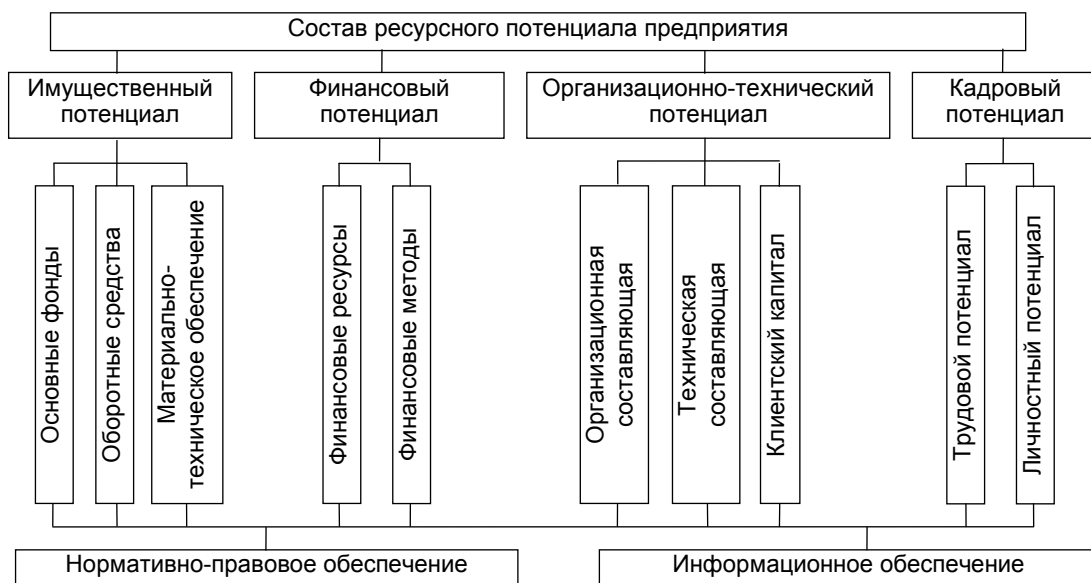


Рис. 2. Состав ресурсного потенциала предприятия

Выделенные составляющие ресурсного потенциала предприятия служат основой для выбора экономических критериев, определяющих текущее состояние предприятия и его стартовые возможности.

Определяющим деловую активность предприятия являются его ресурсное обеспечение и стадия делового экономического цикла предприятия. Деловой цикл, описывающий периоды подъема или спада экономики в целом, оказывает влияние на финансово-хозяйственную деятельность предприятия и определяется динамикой следующих факторов:

- тенденции потребительских ожиданий и потребительских расходов;
- сокращение или увеличение денежной массы;
- повышение или снижение налоговых ставок;

- накопление или ликвидация материальных запасов на предприятии;
- программа инвестиций в новые производственные мощности и оборудование.

С точки зрения управления конкурентоспособностью предприятий и обеспечения их экономического роста, разрозненные процессы и функции управления можно объединить в единую систему целенаправленных и непрерывно реализуемых управленческих воздействий, что является базой для разработки методических основ оценки ресурсного потенциала строительного предприятия. Последнее позволяет принимать управленческие решения по оценке фактического состояния и использования ресурсов предприятия в условиях меняющейся экономической ситуации (рис. 3).



Рис. 3. Модель оценки ресурсного потенциала предприятия

Принцип предложенных нами методических основ оценки ресурсного потенциала предприятия заключается в расчете однозначной количественной оценки с применением таксонометрического метода, показывающего степень отклонения показателей реальной организации от виртуальной эталонной. Данный подход предлагается исходя из того, что не всегда существует возможность сбора необходимой финансово-экономической информации о потенциале предприятия. Тем не менее, наблюдая за конъюнктурой рынка и финансово-хозяйственной деятельностью предприятия, можно выделить наиболее значимые стандарты, исходя из следующих ограничений и условий:

- использовать только показатели, имеющиеся во всех видах отчетности предприятия;
- количество используемых показателей должно быть ограничено.

Оценка конкурентоспособности ресурсного потенциала предприятия со-стоит из трех этапов.

Первый этап: сбор финансово-экономической информации о состоянии предприятия; определение основных целей предприятия, исходных и конечных характеристик его финансово-хозяйственной деятельности.

Второй этап: расчет фактического уровня конкурентоспособности предприятия через составляющие ресурсного потенциала. Для этого решаются следующие основные задачи:

- выбор комплекса показателей для каждой категории составляющих потенциала предприятия, позволяющих наиболее полно отразить их текущее состояние;
- построение компактной модели фактического состояния предприятия;
- определение системы контрольных показателей;
- установление рекомендуемых значений контрольных показателей (максимально или минимально допустимые) для каждой категории составляющих потенциалов, то есть, построение условной эталонной модели. Необходимость ее построения вызвана тем, что рассчитанные коэффициенты сами по себе

несут незначительную смысловую нагрузку и необходимо сравнение значений коэффициентов со значениями каких-то «внешних» показателей, которым и выступают установленные нормативы;

- измерение индивидуального уровня ресурсного потенциала предприятий по каждой из принятых для сравнения групп.

Третий этап, заключительный:

- анализ уровня использования ресурсного потенциала исследуемых предприятий;
- выявление резервов и потерь ресурсного потенциала предприятий;

- оценка эффективности сложившейся системы управления ресурсным потенциалом предприятия.

Для расчета фактического уровня использования каждой категории составляющих ресурсного потенциала предприятия можно предложить систему показателей оценки. Каждой составляющей ресурсного потенциала соответствует набор определенных показателей, которые в полном объеме характеризуют фактическое состояние выбранной для анализа группы (табл.).

Таблица

**Показатели оценки ресурсного потенциала предприятия**

Составляющие ресурсного потенциала	Показатели	Характеристика и направление
Имущественный потенциал	Коэффициент годности	Характеризует состояние основных средств. Максимум.
	Доля основных средств в активах	Показывает, какую часть занимают основные средства в общей величине валюты баланса. Максимум
	Коэффициент обновления основных средств	Показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые. Максимум
	Фондоотдача	Показатель эффективности использования основных производственных фондов. Максимум
	Рентабельность активов	Эффективность текущей деятельности, связанной с производством и реализацией продукции. Максимум
	Рентабельность совокупного капитала	Характеризует эффективность использования совокупного капитала предприятия. Максимум
Финансовый потенциал	Коэффициент текущей ликвидности	Общий коэффициент покрытия долгов. Максимум
	Коэффициент платежеспособности	Показывает, какая часть краткосрочных заемных обязательств может быть погашена немедленно за счет имеющихся денежных средств. Максимум
	Коэффициент финансовой зависимости	Характеризует долю заемного капитала в общей величине валюты баланса. Минимум
	Соотношение заемных и собственных средств	Характеризует финансовую устойчивость предприятия. Минимум
	Коэффициент маневренности собственного капитала	Показывает, какая часть собственного капитала используется для финансирования текущей деятельности. Максимум
Кадровый потенциал	Степень разносторонности персонала	Быстрота освоения нового оборудования, равноценная замена отсутствующего персонала. Максимум
	Коэффициент динамики числа занятых	Изменение располагаемым в начале анализируемого периода первоначальным составом персонала. Минимум
	Коэффициент оборота по приему рабочих	Удельный вес принятых за период работников. Минимум
	Коэффициент текучести кадров	Уровень увольнения работников по отрицательным причинам за период. Минимум
	Коэффициент стабильности состава	Уровень постоянно работающих на предприятии в анализируемом периоде. Максимум
Организационно-технический потенциал	Коэффициент рыночной доли	Доля занимаемой ниши на рынке. Максимум
	Коэффициент непрерывности технологических процессов	Максимальное сокращение перерывов между операциями технологического процесса. Максимум

Продолж. табл.

Составляющие ресурсного потенциала	Показатели	Характеристика и направление
Организационно-технический потенциал	Коэффициент параллельности технологических процессов	Одновременное осуществление работ на различных стадиях производственного процесса. Максимум
	Коэффициент ритмичности технологических процессов	Поддержание заданной частоты выполнения определенной операции, последовательность производственного цикла в целом. Максимум
	Уровень специализации производства	Характеризует степень специализации предприятия. Максимум
	Частота случаев травматизма	Количество несчастных случаев на предприятии. Минимум

На основе выбранных показателей (табл.) возможна оценка составляющих ресурсного потенциала предприятия, которая может быть представлена в виде матрицы:

$$Y_{\text{экп}} = \{I_{\text{пф}}; \Phi_{\text{пф}}; K_{\text{пф}}; OT_{\text{пф}}\}, \quad (1)$$

где  $Y_{\text{экп}}$  – уровень экономической конкурентоспособности;

$I_{\text{пф}}$  – имущественный потенциал фактический;

$\Phi_{\text{пф}}$  – финансовый потенциал фактический;

$K_{\text{пф}}$  – кадровый потенциал фактический;

$OT_{\text{пф}}$  – организационно-технический потенциал фактический.

Показатели, используемые в матрице для оценки, имеют разную природу и несравнимые друг с другом значения. Поэтому целесообразно нормирование этих показателей путем замены матрицы  $Y_{\text{экп}}$  (фактический уровень ресурсного потенциала) на матрицу  $X$  (нормированные показатели), каждый элемент которой представлен разностью между соответствующим элементом исходной матрицы и средним значением по строке, в которой элемент расположен, деленный на величину среднеквадратического отклонения:

$$X = \{X I_{\text{пф}ij}; X \Phi_{\text{пф}ij}; X K_{\text{пф}ij}; X OT_{\text{пф}ij}\}, \quad (2)$$

$$X_{ij} = (Z_{ij} - Z_{\text{ср}}) / Y, \quad (3)$$

где  $X_{ij}$  – нормированные показатели соответствующих составляющих потенциала;

$Z_{ij}$  – значение  $i$  показателя  $j$  предприятия;

$Z_{\text{ср}}$  – среднее значение  $i$ -го показателя для всех предприятий;

$Y$  – среднеквадратическое отклонение показателей.

Проведение процедуры нормирования устранило влияние абсолютных величин и вариации значений самих показателей.

Следующим шагом является формирование «условной эталонной модели». Для этого по строкам выбираются наибольшие или наименьшие значения соответствующего показателя, в зависимости от того, какова его заданная оптимальная величина. Характеристика эталонного предприятия за анализируемый период может быть представлена в виде матрицы  $X_{\text{э}}$ :

$$X_{\text{э}} = \{XI_{\text{пэ}}; X\Phi_{\text{пэ}}; XK_{\text{пэ}}; XOT_{\text{пэ}}\}, \quad (4)$$

где  $XI_{\text{пэ}}$  – имущественный потенциал-эталон;

$X\Phi_{\text{пэ}}$  – финансовый потенциал-эталон;

$XK_{\text{пэ}}$  – кадровый потенциал-эталон;

$XOT_{\text{пэ}}$  – организационно-технический потенциал-эталон.

После измерения индивидуального уровня экономической конкурентоспособности предприятий и формирования «условной эталонной модели» целесообразно произвести расчет расстояния ( $R$ ), показывающего «удаленность» предприятия от эталона:

$$R_j = \sum (X_{ij} - X_{\text{э}})^2. \quad (5)$$

Возникает необходимость уделять повышенное внимание вопросам формирования, использования и управления составляющими

ресурсного потенціала підприємства. Это послужило основой для разработки алгоритма управления ресурсным потенциалом. Предлагаемый алгоритм состоит из следующих этапов:

1. Определение факторов, влияющих на управление ресурсным потенциалом предприятия в целом и на конкретные составляющие.

2. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала предприятия, в основу которой положен принцип однозначной количественной оценки с применением таксонометрического метода.

3. Совершенствование системы управления ресурсным потенциалом предприятия. В этом блоке происходит постановка целей и задач развития предприятия; разработка возможных предложений и мероприятий по совершенствованию ресурсного потенциала через его составляющие.

4. Оценка системы управления ресурсным потенциалом предприятия после изменения значений его составляющих. В данном блоке рассматривается конечный итог совершенствования ресурсного потенциала вследствие получения конкретных эффектов через имущественную, финансовую, кадровую и организационно-техническую составляющие.

Ожидаемый эффект от совершенствования системы управления ресурсным потенциалом предприятия, учитывая положительный характер зависимости составляющих потенциала, окажется положительным. Другими словами,

воздействие на один из элементов ресурсного потенциала способствует его наращиванию в целом и является основой дальнейшего экономического роста предприятия и экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов Ю. П. Система управления ресурсами развития предприятия / Ю. П. Анисимов, О. Ю. Коломьцева, Т. Ю. Журавлева // Экономические науки. – 2009. – № 9.
2. Меншикова А. Ресурсный потенциал и прогнозные сценарии развития сельхозпредприятий / Меншикова А. // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 9.
3. Плотников Н. Ресурсная теория изменений и организационные реформы / Н. Плотников // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 5.
4. Стеклова С. Ю. Методология определения ресурсного потенциала строительного предприятия / С. Ю. Стеклова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – № 4.
5. Хусаинов М. К. Оптимальное управление ресурсами организации потребительской кооперации / М. К. Хусаинов, М. М. Шарипов // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 12.
6. Шлычков В. В. Методические рекомендации по организации работ по управлению ресурсным потенциалом промышленного предприятия / В. В. Шлычков, С. М. Кулиш // Экономические науки. – 2009. – № 5.

УДК 330:004

## ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ ЗНАННЄВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЕКОНОМІЧНОГО СУБ'ЄКТА

**В. В. Іванова, доктор економічних наук**

Трансформаційні процеси, що відбуваються в контексті нової парадигми розвитку України, мають забезпечити, на думку вчених, наукове та технологічне лідерство країни у низці сфер діяльності, створення ді-

євої національної інноваційної системи та розвиток інтелектуальних ресурсів [1, с. 86]. Досягнення цього можливе за наявності відповідної знаннєвої бази та механізмів її створення.