

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

И. А. Брижань, кандидат экономических наук

Проблемы экономического роста и развития занимают одно из ключевых мест в макроэкономических исследованиях зарубежных и отечественных ученых. Это обусловлено, прежде всего, возрастающими человеческими потребностями и поставленными в соответствии с ними задачами максимального производства продукции и услуг с целью наилучшего удовлетворения существующего спроса. В условиях ограниченности материальных и финансовых ресурсов, технологий производства, возможности расширения масштабов производства продукции фиксированы, и соответственно не позволяют в полной мере соответствовать постоянно возрастающим потребностям. Следовательно, вопросы, связанные с повышением уровня жизни населения, обеспечения высокого уровня дохода и потребления, которые являются производными экономического роста, являются приоритетными в обеспечении экономической политики.

Исследованию механизма и определению основных факторов экономического роста посвящены работы как зарубежных, так и отечественных ученых. Среди исследований макроэкономического развития на основе методологии эволюционизма необходимо отметить работы Р. Нельсона, С. Уинтера [1]. Ряд российских авторов в своих работах рассматривали составляющие и предпосылки экономического роста в странах-лидерах мирового экономического развития [2–3]. В коллективной работе [4] проведен анализ ключевых факторов социально-экономического развития развитых стран. Детальный анализ трансформации понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» проведен в работах Л. Корнийчука [5]. Исследование сущности экономического роста, его критериев, типов и факторов нашло отражение в исследованиях

О. Бакаева, В. Гриценко и др. [6]. Фундаментальные положения теории экономического роста и устойчивого развития экономики рассмотрены в работе Б. Карпинского, С. Божко, О. Карпинской [7]. Как известно, экономический рост связан с ростом антропогенной нагрузки на природную среду. Поэтому особое значение имеют вопросы, связанные с определением не только ключевых факторов экономического роста, но и направлений по гармонизации развития экономической и экологической систем.

Целью данной статьи является комплексный анализ существующих теоретико-методологических подходов к описанию экономического роста, а также определение основных направлений механизма его обеспечения.

Проблема экономического роста была обозначена в начале XIX в. Ж. Б. Сеем, и получила свое дальнейшее развитие в работах Е. Домара и Р. Харрода. Основу современной теории экономического роста составляют:

1) неоклассическое направление, исходящее из того, что экономический рост является результатом совокупного действия исключительно экономических механизмов и не может управляться со стороны государства (то есть искусственно);

2) кейнсианское и некейнсианское направление, ориентированное на интегративное понимание экономического роста. Его представители считают, что экономический рост связан с влиянием значительной совокупности как экономических, так и неэкономических факторов;

3) эволюционное направление предполагает, что экономический рост является результатом постоянного развития и усложнения национальной экономики.

Представители классического направления под экономическим ростом понимают количественное расширение масштабов экономики, с сохранением сложившихся к началу момента роста или устанавливаемых к этому моменту пропорций между рядом основных показателей экономики. В качестве измерения экономического роста предлагаются такие основные показатели, как валовый внутренний продукт (ВВП) и валовой национальный продукт (ВНП). В центре неоклассического направления находится идея оптимальности рыночной системы, рассматриваемой как совершенный саморегулирующийся механизм, позволяющий наилучшим образом использовать все производственные факторы не только отдельному экономическому субъекту, но и экономике в целом.

Основной производственной функцией, описывающей экономический рост в рамках данного подхода является модель Кобба-Дугласа, которая отражает взаимодействие и взаимозаменяемость труда и капитала, и позволяет определить, при какой их комбинации может быть достигнут максимум продукции при наименьших затратах. Один и тот же объем прироста национального продукта может быть получен в результате либо увеличения капиталовложений, либо расширения использования труда. Поэтому на основе производственных функций осуществляется выбор требуемой в данных конкретных условиях технологической комбинации соответствующих факторов производства. В последующих многочисленных исследованиях экономистов модель Кобба-Дугласа была модифицирована и развита путем ввода различных факторов роста: возраста основного капитала, масштаба производства, квалификации работников, продолжительности рабочей недели и т. д.

Значительный вклад в развитие теории экономического роста внес Р. Солоу, который путем модификации функции Кобба-Дугласа провел оценку влияния сбережений, накопления капитала и технологий на экономический рост.

Центральная проблема макроэкономики для кейнсианской теории – факторы, опреде-

ляющие уровень и динамику национального дохода, его распределение. Эти факторы рассматриваются с позиции реализации в условиях формирования эффективного спроса. Дж. Кейнс сосредоточил усилия на изучении составных частей спроса, то есть потребления и накопления, а также факторов, определяющих динамику этих составных частей и спроса в целом. Именно с динамикой потребления и накопления Дж. Кейнс связывал объем и динамику национального дохода. Согласно его подходу, чем больше инвестиции, тем меньше размеры потребления в настоящее время и значительнее условия и предпосылки для его увеличения в перспективе. Поиск оптимального соотношения между накоплением и потреблением – одно из перманентных противоречий экономического роста и вместе с тем условие для совершенствования производства, увеличения национального продукта. Неокейнсианские модели экономического роста были предложены английским экономистом Р. Харродом и американскими экономистами Е. Домаром и Э. Хансеном.

Экономическая теория Харрода, дополненная Домаром, анализирует не момент нарушения равновесия в экономике и его восстановления (статическое равновесие Кейнса), а длительный период устойчивого экономического роста (динамическое равновесие), теоретически обосновывая устойчивые темпы роста рыночной экономики. Устойчивый темп роста производства, который обеспечивается приростом населения и другими факторами увеличения производительности труда, представляет собой естественный темп роста. Третьим фактором роста в этом подходе является размер накопленного капитала. Модель роста, разработанная Харродом, направлена на достижение динамического равновесия между основными макроэкономическими величинами. Темп экономического роста в этой модели в конечном итоге зависит от доли накопления в национальном доходе и капиталоемкости продукции. Следует отметить абстрактный характер модели, так как в ней отражены лишь самые общие зависимости процесса общественного производства: между накоплением,

потреблением и темпами роста национального дохода при данных и неизменных технико-экономических условиях.

Вопросы циклического развития рыночной экономики, вызванные подъемами и спадами, разрабатывались в динамической теории цикла, наиболее видным представителем которой является американский экономист Э. Хансен.

Экономический кризис 1973–1975 гг. способствовал формированию нового течения – посткейнсианства, основным представителем которого является Дж. Робинсон. В основу ее подхода положена идея о том, что темпы роста общественного продукта зависят от распределения национального дохода, который, в свою очередь, является функцией накопления капитала. Именно скорость накопления капитала определяет норму прибыли a , следовательно, и долю прибыли в национальном доходе. Доля же заработной платы определяется как остаточная величина. Основное значение посткейнсианской теории состоит в том, что в ней предпринята попытка связать пропорции распределения с пропорциями воспроизводства.

Структурный кризис и сопровождавшая его длительная депрессия, охватившие мировую экономику с середины 70-х гг. XX в., активизировали исследования макроэкономической динамики. В центре внимания оказалась забытая идея Й. Шумпетера о неравномерном характере экономического роста и нововведениях как факторе этой неравномерности. Согласно данной теории нововведение нарушает экономическое равновесие, которое затем восстанавливается под воздействием процессов экономической конкуренции. Неоклассическая теория не могла объяснить периодических колебаний экономической активности. Это послужило основой для разработки теории долгосрочного технико-экономического развития на основе инновационной составляющей, макротехнологической динамике, механизме смены технологических укладов.

Эволюционная экономика как составляющая институциональных исследований уделяет основное внимание исследованию предметной, содержательной стороны экономической динамики на длительных интервалах време-

ни, когда проявляются нелинейные свойства эволюционирующих экономических систем (например, смена технологических укладов в результате научно-технического прогресса и инновационной деятельности, приводящая к естественному отмиранию целых отраслей).

Аналитические методики на базе неоклассической теории доказали свою работоспособность в краткосрочных прогнозах, когда основные макропараметры рынка можно считать постоянными и конкурентное поведение отдельных предприятий фактически приводит к выравниванию пространственных или временных флуктуаций спроса и предложения. На больших временных интервалах эволюция рынка становится заметной, его макропараметры естественным образом изменяются. В изменившейся ситуации внешние и внутренние флуктуации могут перевести рынок в другое состояние, что выходит за рамки методических ограничений ортодоксальной экономической теории.

Ограниченность предпосылок о существовании макроэкономического равновесия наглядно подтверждается примерами их неадекватности в приложении к классу быстропротекающих переходных процессов: смена ключевых технологий и социально-экономических институтов на критических этапах научно-технического прогресса, реструктуризация постсоциалистических транзитивных экономик, долгосрочное социально-экономическое прогнозирование и др. Значимость равновесия и неравновесия в различных экономических подходах понимается по-разному. В рамках неэволюционных теорий движение к равновесию между спросом и предложением при условии, что в максимальной мере учитываются интересы поставщиков (производителей) и покупателей (потребителей), – это ключевой вопрос. Эволюционный подход не отрицает динамику такого рода. Процессы конкуренции и отбора имеют фундаментальное значение для процессов эволюции, но сами по себе они еще не приводят к эволюции. Важным механизмом, обуславливающим эволюционные изменения, являются мутации, то есть случайное воспроизводство альтернатив-

ных возможностей [8]. В качестве причины мутаций рассматриваются законы квантовой механики и статистической термодинамики, которые гарантируют возможность появления флуктуаций. Этот же самый механизм присущ и общественным самовоспроизводящимся системам. Случайное воспроизводство альтернативных возможностей осуществляется людьми, занимающимися предпринимательством в условиях конкуренции и отбора. Одна отдельная мутация, как правило, означает скорее ухудшение, чем улучшение системы в смысле эволюции. Но если возникает благоприятная возможность, она усиливается и это приводит к эволюционным изменениям. Основу подобных благоприятных возможностей составляют инновации. Прогресс экономики происходит тогда, когда новаторы своими технологиями и продуктами обуславливают новые потребности, приводят в неравновесие сложившуюся структуру спроса и предложения, меняют структуру цен [9]. Все это выводит на первый план неравновесные процессы и, естественно, деятельность новаторов как носителей данных процессов. С помощью случайных процессов эволюция может порождать совершенно новые структуры. Взаимодействие мутаций (инноваций) и отбора в процессах эволюции осуществляется по следующей общей схеме: каждая мутация означает возмущение в установившемся на некоторое время равновесии. Мутант-агент приводит к проверке системы на устойчивость относительно появившейся инновации. Если мутация не дает никаких преимуществ по сравнению с существовавшими ранее агентами, то новый агент (мутант) исчезает в результате процесса отбора (эволюция проходит замкнутую петлю). Система оказывается устойчивой относительно возмущения. Отбор ведет к уничтожению нового агента, и система возвращается в исходное состояние. Но если оказывается, что мутант обладает определенным преимуществом по сравнению с первоначально имевшимися агентами, то отбор ведет к росту нового агента-мутанта. Система оказывается неустойчивой относительно возмущения. Усиливая эти возмущения (мутации), система постепенно

переходит в новое селекционное равновесие, соответствующее переходу на более высокий уровень эволюции (эволюция идет по незамкнутой дуге). Следовательно, процесс отбора описывает замкнутые петли и открытые спирали. Последние выводят систему на более высокий уровень эволюции. Новаторы расширяют свое производство, привлекают дополнительную рабочую силу. В это время консерваторы экономят на каждой единице сырья и материалов, сокращают до минимума число занятых на своих предприятиях. В роли консерваторов одновременно выступают до 80–90 % всех производителей и лишь 10–20 % – новаторы.

Один из базовых постулатов эволюционной экономики – конкуренция между новаторами и консерваторами является основой экономического развития. Подобно тому, как в биологии эволюция ассоциируется с самоорганизацией, естественным отбором, с неуклонно возрастающей сложностью, в экономике эволюция выступает процессом нарастания многообразия, сложности, продуктивности производства, происходящий за счет периодически повторяющейся смены технологий, продуктов, организаций, институтов. Экономическая эволюция необратима во времени, она протекает на всех уровнях экономики, хотя и с разной скоростью. Ее двигателем являются конкуренции, а ее ресурсами – энергия и материалы, поступающие из окружающей природной среды.

Анализ различных концептуальных подходов к экономическому росту показывает, что отсутствует единый подход к определению основных факторов данного процесса. В теории экономического роста рассматривают взаимодействие основных факторов (рабочей силы, средств производства, технологий, сырьевых ресурсов); количественные и качественные критерии этого взаимодействия, отражающиеся в соответствующей системе показателей; социально-экономический результат (национальное богатство) и цель (национальное благосостояние).

Наиболее перспективной методологией исследования экономического роста является

эволюционная экономика, согласно которой неравновесие рассматривается как перманентно существующая созидательная сила, способствующая росту экономической эффективности, технологическому и организационному прогрессу, институциональным изменениям. Необходимость управления экономикой в условиях существующей неравновесности и значительных структурных изменений в производственном и финансовом секторах национальной и мировой экономики требует разработки эволюционного подхода к анализу сложившейся ситуации и принятию управленческих решений. Прогресс экономики возможен только при условии внедрения инноваций. Следовательно, новые технологии и их продукция приводят к возникновению новых потребностей, что изменяет устоявшуюся, равновесную структуру спроса и предложения. Все это выводит на первый план неравновесные процессы и, естественно, деятельность новаторов как носителей данных процессов. С помощью случайных процессов эволюция может порождать совершенно новые структуры. Таким образом, фактор инновационного развития является основополагающим в обеспечении экономического роста и является значительной силой, приводящей национальную экономику к развитию и обеспечению ее экологизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нельсон Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. – М. : Финстатинформ, 2000. – 348 с.
2. Ершов М. В. Экономический рост: новые проблемы и новые риски / М. В. Ершов // Вопросы экономики. – 2006. – № 9. – С. 50–59.
3. Сорокіна Л. В. Структурні диспропорції як бар'єри економічного розвитку України / Л. В. Сорокіна // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 8 (74). – С. 84–91.
4. Эффективный экономический рост: теория и практика: учебное пособие для студентов экономических вузов / под ред. Т. В. Чечелевой. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 320 с.
5. Корнийчук Л. Экономический рост и устойчивое развитие / Л. Корнийчук // Экономика Украины. – 2008. – № 3. – С. 84–91.
6. Економіко-математичні моделі економічного зростання / Бакаєв О. О. [та ін.]. – К. : Наукова думка, 2005. – 190 с.
7. Ерохина Е. А. Развитие национальной экономики: системно-самоорганизационный подход : монография / Е. А. Ерохина. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1999. – 160 с.
8. Эбелинг В. Физика процессов эволюции / В. Эбелинг, А. Энгель, Р. Файстель ; пер. с нем. Ю. А. Данилова. – М. : УРСС, 2001. – 468 с.
9. Маевский В. И. Пора вернуться к эволюции / В. И. Маевский // Эксперт. – 2000. – № 38. – С. 26–27.

УДК 331.446.2

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕМЬЕ

Н. В. Симкина

Мировоззрение современного человека характеризуется изменением и снижением значения основных жизненных ценностей. В его сознании они подвергаются превращениям, зачастую ведущим к личностной деградации, не всегда осознаваемой самим человеком. В хозяйственной жизни общества процесс сме-

ны глубинных хозяйственных ценностей их поверхностными симулякрами ведет к деформации структуры экономики и ее хрупкости. Одним из проявлений этого процесса является кризис отношения к труду, находящий свое выражение в искаженной мотивации к трудовой деятельности. Этот кризис требует свое-