

Підсумовуючи вищезазначене, зауважимо, що формування морських і морегосподарських кластерів припускає наявність низки передумов, серед яких: висока концентрація підприємств однієї або суміжних галузей у рамках локалізованої території, сильні конкурентні позиції на ринках, стійкі коопераційні зв'язки з підприємствами – учасниками кластера, можливість створення підприємств інфраструктури як відсутніх ланок у ланцюжку утворення доданої вартості, розвиток інформаційних і маркетингових зв'язків між елементами кластера, значна кількість наукових і освітніх установ на території регіону, довготривала координація взаємодії учасників кластера тощо.

Формування територіальних морських кластерів із природоохоронними функціями в Автономній Республіці Крим зв'язується з реалізацією низки принципів: безвідходності, взаємозамінності, ресурсної стабільності тощо. Однак, на відміну від інших типів кластерів, природоохоронний має досить специфічні функції – забезпечення ресурсної стійкості природно-господарських комплексів.

Подальші дослідження в напрямі уточнення механізмів кластеризації економічної діяльності в приморських зонах слід пов'язувати з вивченням ресурсної ролі місцевих природно-господарських комплексів як потенційних складових формування ядер кластеризації.

ЛІТЕРАТУРА

1. Захарченко В. И. Кластерная форма территориально-производственной организации / В. И. Захарченко, В. Н. Осипов. – Ч. 1. [Экономические кластеры как новая форма организации производства в регионе]. – Одесса : Фаворит ; Печатный дом, 2010. – 122 с.
2. Лаппо Г. М. Городские агломерации СССР – России: особенности динамики в XX в. / Г. М. Лаппо // Российское экспертное обозрение. – 2007. – № 4–5 (22). – С. 48.
3. Маршалл А. Принципы политической экономики / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1983. – Т. 1. – 415 с.
4. Скокова Н. Н. Охрана местообитаний водноболотных птиц / Н. Н. Скокова, В. Г. Виноградов. – М. : Агропромиздат, 1986. – 240 с.
5. Соколенко С. Кластеры в глобальной экономике / С. Соколенко. – К. : Логос, 2004. – 848 с.
6. Becattini G. The Marshallian industrial district as a socio-economic notion / G. Becattini // Pyke F., Becattini G., Sengenberger W. (eds) Industrial Districts and Inter-firm Cooperation in Italy. – Geneva : International Institute for Labour Studies, 1990. – P. 37–51.
7. Lundvall B. Explaining Interfirm Cooperation and Innovation: Limits of the Transaction-Cost Approach / B. Lundvall // Grabher G. (ed.) The Embedded Firm. – London : Routledge, 1993. – P. 52–64.

УДК 005:502.1

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

М. Мчедлидзе; З. Гелашвили

В условиях развития рыночных отношений все большую остроту приобретают проблемы, связанные с воздействием на окружающую среду. В частности, вопросы оценки наносимого ей ущерба и оценки риска от этого ущерба встают как перед самими природопользователями, так и перед государственными инсти-

тутами, проводящими контроль, частными и общественными организациями. Развитие производства направлено на достижение благосостояния человека и изменение качества его жизни, но развитие производства сопровождается и накоплением потенциала опасности для человека в виде изменения взаимоотноше-

ния человека с природой, отрицательного воздействия на него изменяющейся окружающей среды. Вся предыдущая история человечества в области развития производства заключалась в последовательном овладении им процессами функционирования природы, в стремлении превратить природу в служанку человеческого благосостояния, представление о котором изменялось в унисон с развитием производства, с расширением его технологических возможностей и параметров ускорения. Управление производством здесь играло решающую роль. Экология все более политизируется, а политика экологизируется. Экология все более влияет на человеческое измерение прогресса, общественную мораль, ценностные (аксиологические) подходы к управлению.

Возникает задача – защитить человека от рабства перед укоренившимся сознанием своего материального благополучия, вступающего в противоречие со своей собственной природой. Но это не призыв в прошлое, это реальность будущего, контуры которой уже видны сегодня, хотя и скрыты толщей проблем экономического развития. Эти тенденции определяют необходимость экологического менеджмента, в системе которого и должны рождаться преобразования производства. Во все времена человек стремился те неуправляемые процессы, которые ограничивают его деятельность, сделать управляемыми и по мере обострения проблем ставить задачи их разрешения независимо от сложности и происхождения. Именно это характеризует современное отношение к проблемам управления экологическими процессами. Именно это рождает новое понимание того, что управление развитием производства и управление экологическими процессами сегодня не только совместимо, но и возможно, и необходимо их соединить. Сегодня экология подсказывает новые ориентиры и направления развития производства, она должна стать импульсом новых технологических решений и новых тенденций во взаимодействии производства и природы.

Это производство, построенное на приоритетах обеспечения цивилизованной жизнедеятельности человека через обогащение природы, то есть через развитие тех качеств

природы, которые позволяют человеку чувствовать себя существом этой природы, осуществлять гармонию своего развития в соответствии с развитием природы.

Конечно, в качестве первого шага в управлении и построении экологического производства можно предполагать защиту природы от человека. Но стратегия управления – это не просто защита и не только защита, это полный и целостный комплекс решения проблем формирования новых технологий, новых элементов общественного сознания, новых тенденций развития производства и, наконец, главное – новых подходов и концепций управления, построенных на интеграции человека и природы.

«...Необходимо радикально изменить наше экономическое мышление. Экономисты до сих пор рассматривают загрязнение окружающей среды и ущерб, наносимый ей, как нечто «внешнее». «...При таком отношении к загрязнению окружающей среды нет стимулов для стремления его прекратить. Даже, наоборот, загрязнять окружающую среду и ничего не платить за это дает немалое преимущество именно тем, кто больше всех в этом повинен».

Существует и такое представление, что экологический менеджмент – это управление природой, то есть повышение ее способности адаптироваться и противодействовать современному производству, приспособление природы к производству. Надо помочь природе. Сомневаюсь в рациональности такого подхода.

Есть и другое представление, что экологический менеджмент – это управление в сфере общественного сознания, культуры, общественных отношений. Нельзя остановить прогресс технологий, и не может производство не иметь отходов, в том числе и опасных. Поэтому только общественные отношения и культура человека, понимание им опасности позволяет нейтрализовать отрицательные последствия современных технологий. В этом случае экологический менеджмент становится проблемой не столько управления, сколько политики.

Есть и отождествление экологического менеджмента с преимущественно региональ-

ным развитием производства, а, следовательно, превращением его в региональное управление.

Мы очень часто грешим отрывочными или локализованными представлениями о тех или иных проблемах развития. Это обнаруживает себя и в некоторых современных подходах к пониманию экологического менеджмента. Необходимо иным образом построить определение экологического менеджмента, усилив в нем концептуальную основу управления.

Это тип управления, построенный на социально-экономическом и социально-психологическом мотивировании гармонии взаимоотношений человека с природой.

Концепция экологического менеджмента включает полный комплекс проблем управления, связанных с экологическими процессами как объектом управления.

Экологический менеджмент – это новая концепция управления производством и обществом по целям, критериям, приоритетам

и мотивам развития социоприродных процессов.

Необходимость экологического менеджмента определяется не только резким ухудшением экологической обстановки, кризисом окружающей среды, но и закономерными тенденциями развития современного производства, а именно такими: дифференциация регионального размещения производства; увеличение производственных мощностей по потребностям новых технологий; обострение влияния производства не только на природу региональную, но и общее мировое пространство; разделение стран в мировой экономике на производителей опасных отходов и их поглотителей (концентрация отходов); возникновение политического содержания экологического сознания и мировоззрения; тенденции научно-технического прогресса (биотехнологии, ядерные технологии и пр.).

Концепция экологического менеджмента включает в себя (рис.).



Рис. Концепция экологического менеджмента

Обоснование возможности и необходимости управления экологическими процессами.

Определение сферы и объекта управления в экологическом менеджменте – взаимодействие человека и природы.

Формулирование и реализация цели экологического менеджмента – новое качество существования и жизнедеятельности человека.

Соответствие масштаба проблемы и масштаба управления. Инфраструктура экологического менеджмента. Взаимодействие и связь транснациональных и региональных проблем экологического менеджмента.

Функции экологического менеджмента нельзя сводить только к управлению технологическими и производственными процессами. Это управление расширенное до общественно значимых границ.

Экологический менеджмент представляет собой управление, ориентированное на развитие и само являющееся развивающимся управлением. Проблемы экологии нельзя решить разовым порядком. Экологический менеджмент нельзя ввести в одночасье. Значит надо знать, какие факторы определяют последовательное и неуклонное его развитие, от чего зависит появление нового качества управления, превращающее его в экологический менеджмент.

Система информационного обеспечения экологического менеджмента – структура информации, порядок ее получения, движения и использования. Правовое обеспечение экологического менеджмента – наличие законодательных актов, позволяющих и заставляющих решать экологические проблемы. Наконец, общая тенденция экологического развития общества – истоки, формы проявления экологических проблем, возможности их осмысления и потенциал общественного сознания. Во всей совокупности этих факторов сегодня центральное место занимает фактор экологического образования. Он является системообразующим и может быть рассмотрен в двух ракурсах – общее экологическое образование и экологическое образование современного менеджера, его профессиональная подготовка в этой области. Вообще в истории развития

человека, производства и общества решение многих проблем начиналось с образования и им определялось. Такая же ситуация возникает и сегодня. Образование влияет на изменение общественного сознания, развитие культуры, оценку решающих проблем. В государственных образовательных стандартах есть уже несколько специальностей экологического профиля. Но специальности и даже специализаций «экологический менеджмент» пока еще нет. Потребность в специалистах в области экологического менеджмента уже существует, а спрос на этих специалистов не проявляется. Уникальная ситуация. Но так или иначе готовить таких специалистов надо. Ведь наше образование должно быть опережающим. Здесь, как и в любом новом деле, возникает масса проблем, часть из которых уже явно проявляют себя, а часть существуют в латентном виде. Любая специализация строится на определенной базе фундаментальной подготовки. На какой базе готовить специалистов в области экологического менеджмента? В существующих стандартах специальностей это могут быть либо база инженерно-технологической подготовки, либо база социально-экономической подготовки. Многие ошибочно считают, что основой экологического менеджмента являются знания в области технологии, инженерно-технические знания. Это не соответствует современным тенденциям развития управления. Главной трудностью решения проблем экологического производства является человек, его ценности и мотивы, его сознание и поведение. От этого зависит и само появление экологичной техники и экологических технологий. Заинтересованность человека, оценка важности проблем, понимание их роли в дальнейшем развитии производства – это является определяющим фактором управления.

Экологический менеджмент не может не быть менеджментом инновационным, ибо он отражает принципиально новые подходы к управлению и решению проблем нетрадиционного характера. Это предъявляет и новые требования к образовательному процессу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Друкер П. Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении / Друкер П. – М. : [б. и.], 1994. – 358 с.
2. Кормилицын В. И. Основы экологии / Кормилицын В. И. [и др.]. – М. : Москов. пед. ун-т, 1994. – 456 с.
3. Глухов В. В. Экономические основы экологии / Глухов В. В. [и др.]. – С.Пб. : Спец. л-ра, 1999. – 258 с.
4. Пахомова Н. В. Экологический менеджмент / Пахомова Н. В., Эндрес А., Рихтер К. – С.Пб. : Питер, 2003. – 398 с.
5. Шмаль А. Г. Экологическая безопасность в системе государственного управления / Шмаль А. Г. – Бронницы : МП «ИКЦ БНТВ», 2004. – 164 с.
6. Хлобыстов Е. В. Оценка и моделирование экологической безопасности промышленного производства: региональный аспект / Хлобыстов Е. В. – К. : СОПС, 2006. – 428 с.
7. Хаустов А. П. Управление природопользованием / Хаустов А. П., Редина М. М. – М. : Высш. шк., 2005. – 157 с.

УДК 339.924(479.22)

ЕВРОИНТЕГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУЗИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**О. В. Сябро; В. Г. Папава, доктор экономических наук;
Г. В. Сигуа, доктор экономических наук**

«Революция роз», произошедшая в ноябре 2003 г. в Грузии, была одним из наиболее значительных событий на постсоветском пространстве в начале третьего тысячелетия. Сегодня ее результаты оцениваются более адекватно, чем в первые послереволюционные годы [1]. При этом отрезвление от «революционной эйфории» в самой Грузии происходило быстрее, нежели на Западе, что вполне объяснимо: ее граждане на себе испытали все «прелести» революции, в то время как иностранцы и по сей день нередко желаемое принимают за действительное [2]. Тем не менее даже те аналитики, которые были априори настроены положительно в отношении лидеров революции, не могли закрыть глаза на некоторые недемократические тенденции развития Грузии (например, на подчинение судебной системы правительству) [3].

Что касается реформирования экономики Грузии, то в этой сфере накопился значительный опыт – как позитивный, так и негативный.

Основной особенностью постреволюционного развития Грузии является сосре-

доточение власти в президентских руках. В феврале 2004 г. по инициативе президента Михаила Саакашвили парламент путем введения института кабинета министров изменил конституционную модель страны. На этой основе при конфликте между парламентом и правительством президенту было дано право распустить один из них. Такие конституционные изменения значительно ослабили парламент, так как в интересы депутатов никак не входило обострение отношений с правительством.

Усиление президентской и ослабление парламентской власти привело как к положительным (наведение порядка), так и к отрицательным (нарастание авторитаризма) результатам.

Среди положительных последствий необходимо отметить резкое сокращение численного состава правительства и повышение эффективности его деятельности по установлению финансового порядка в стране. В частности, при существенном ужесточении налогового администрирования были прекращены практически все противоправные действия