

ОЦЕНКА АСИММЕТРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Б. Хассуна

Активизация международных интеграционных процессов, которая наблюдается в последние десятилетия, приводит к возникновению относительно целостных хозяйственных комплексов, представленных как политико-экономические объединения стран. Включение в такие макрорегионы для отдельных государств (особенно для малых) становится обязательным условием поддержания жизнеспособности экономики, обеспечения ее роста и улучшения позиций в мирохозяйственной системе. На глобальном уровне такие интеграционные объединения, имеющие статус международных организаций, превращаются в самостоятельных участников мирового соперничества. Это требует исследования особенностей их развития как единого объекта – целостной экономической системы, объединяющей группу стран.

Успехи интеграционных объединений (как и стран) в обеспечении роста и конкурентоспособности экономики зависят от интенсивности инновационного развития. В рамках группировок стран такое развитие должно обеспечиваться гармонично и синхронно, что поднимает проблему асимметрии.

Актуальность изучения асимметрии инновационного развития интеграционных группировок обусловлена ее объективным характером (как свойства развития), влиянием на пространственные пропорции экономических параметров, определением возможностей обеспечения социально-экономической конвергенции стран-участниц и коллективного прогресса в русле достижения общих целей. Это требует разработки научных подходов к исследованию и оценке межстрановой асимметрии в сфере инноваций, что необходимо для определения позиций интеграционных объединений в мирохозяйственной системе.

Ведущим в современном мире интеграционным объединением является Европейский Союз (ЕС), который достиг наивысшего уровня политического и экономического сплочения, представляя пример для других группировок. Помимо интеграционных успехов ЕС остается мировым экономическим центром, одним из лидеров в области НТП. В этой связи изучение особенностей и оценка асимметрии инновационного развития является важной научной задачей. Прежде всего, учитывая постановку целей европейской интеграции и достижения европейских стандартов, это важно для Украины.

На протяжении всей истории ЕС (особенно по мере расширения) постоянно уделялось большое внимание социально-экономической конвергенции его стран-участниц. Переход к инновационной модели экономики потребовало специальных исследований в сфере межстрановых различий в научно-исследовательском потенциале и инновационной активности. В результате возникает необходимость углубленного исследования асимметрии инновационного развития. Общая постановка проблемы оценки асимметрии развития, в том числе инновационного, в глобальном масштабе осуществлена Я. Столярчук [1]. С. Гродский рассматривает международную фрагментацию инновационной активности в Европе, что затрагивает оценку асимметрии инновационного развития стран ЕС [2]. Н. Захарова, исследуя особенности становления инновационной экономики в ЕС, поднимает вопрос о сходстве и различиях инновационных систем стран-членов ЕС [3]. В. Белозубенко, обосновывая существование в ЕС целостной международной инновационной системы, отмечает важность конвергенции инновационных систем стран-членов, а также синхронности ин-

новационного развития [4]. Для обеспечения интеграции национальных инновационных систем уровень асимметрии в развитии должен быть максимально снижен, что предполагает высокий уровень институциональной конвергенции и сплочения [5]. В целом, несмотря на большое внимание к разным проявлениям неравномерности развития стран ЕС, задача разработки теоретических и методических основ оценки его асимметрии (как и других группировок) в сфере инновационного развития остается нерешенной. Решение этой задачи позволит ЕС разрабатывать меры по усилению конвергенции стран-членов, а третьим странам – определять векторы углубления научно-технического сотрудничества с ЕС.

Цель работы – обобщить теоретические и методические основы исследования асимметрии инновационного развития ЕС, оценить асимметричность объединения по основным показателям инновационной деятельности.

В широком смысле под асимметрией понимается отсутствие или нарушение симметрии. В свою очередь, содержание симметрии выражается как соразмерность, гармоничность, пропорциональность частей какого-либо объекта. Достижение симметрии является объективно необходимым для нормального функционирования сложных систем. Обладающие симметрией системы, являются более стабильными, устойчивыми и, как следствие, жизнеспособными. Особое проявление симметрии имеет в пространственных системах, к которым относятся интеграционные объединения.

Если речь идет об асимметрии развития интеграционных объединений, то задача оценки предполагает измерение различий между странами-членами, в том числе при разделении их на группы (при относительно большом количестве стран). Страны являются главными элементами интеграционного объединения пространственной системы, так как являются носителями свойств, обладают самостоятельностью и существенными отличиями.

Традиционно межстрановые различия в рамках интеграционных объединений различия изучаются как конвергенция (взаимоупо-

добление) или фрагментация (разделение общего пространства на субблоки). Однако как отмечает Я. Столярчук, асимметрия является не только «...более емкой, универсальной и общей формой глобального экономического развития, но и движущей силой общественного прогресса, поскольку выступает инструментом одновременного и выявления, и временного решения его противоречий из-за кризиса...» [1]. Асимметрия является не только более универсальным термином, но и первичной по своей природе (к примеру, служит причиной дивергенции и фрагментации). К тому же асимметрия имеет более глубокое функциональное значение, так как одновременно позволяет: (1) исследовать степень и причины опережения/отставания стран, диспропорциональность пространства объединения, (2) обобщить все направления и проявления, по которым существуют различия, (3) совместить количественную оценку и качественный анализ, охватив особенности модели и стратегии инновационного развития стран; (4) сравнить эффективность использования ресурсов по странам, определить точки роста в рамках интеграционного объединения.

В современной экономической науке пространственному аспекту экономического развития уделяется все больше внимания. Это обусловлено стремлением проникнуть в глубинные причины развития. Либерализация экономики, имеющая место в последние десятилетия, и ряд объективных закономерностей существенно меняет пространственные характеристики хозяйственных комплексов. Возникает новая локализация экономической активности, меняется картография концентрации ресурсов, появляется иная территориальная конфигурация воспроизводства. Новые условия для этого создает международная интеграция. Ее активизация, как на уровне регионов мира, так и в общепланетарном масштабе, приводит к тому, что пространство как экономическое явление приобретает новое качество. В интеграционных объединениях оно должно быть как можно более унифицированным в институциональном плане и симметричным в плане развития. Уровень дифференциации, который допустим на глобальном уровне, явля-

ется неприемлемым в рамках интеграционных объединений.

Теоретические основы исследования асимметрии развития стран, которые формируются в современной экономической науке, охватывают целый ряд теорий и авторских концепций. Следует выделить следующие теории: теория размещения (А. Вебер, И. Тюнен), теория общего равновесия (Л. Вальрас, В. Парето, А. Маршалл, Дж. Кларк), теория цен и пространства рынка (К. Лаунхардт, Ф. Феттер), теория пространственного экономического равновесия (А. Леш), модели пространственной конкуренции (Г. Хотеллинг), теория региональных структур (В. Кристаллер), теория пространственного (территориального) разделения труда [1, 4]. В этих теориях рассматривается вопросы рационального использования пространства и пространственная дифференциация национальной экономики. На основе положений этих теорий разработан целый комплекс методов исследования асимметрии (балансовый, системного анализа и моделирования, систематизации, картографический и др.). Вместе с тем при изучении асимметрии на международном уровне указанные теории и методы могут применяться только условно. В рамках интеграционного объединения они в принципе позволяют частично оценить неравномерность развития воспроизводственного пространства (по аналогии с национальной экономикой). Однако для выявления межстрановых различий необходимо дополнение традиционных научных подходов, в том числе с использованием современных достижений в области пространственной экономики.

В теории инноваций также больше внимания начинает уделяться пространственному аспекту инновационной активности. В современных представлениях о природе инноваций, помимо прочих их свойств, учитываются и те, которые имеют непосредственную связь с пространственными различиями. Инновации всегда локализованы (если речь не идет о специфических видах) и возникают там, где концентрируются знания и ресурсы, сосредотачивается активность (кумулятивность). Это определено рядом условий, в том числе связанных с государственной политикой. При

международной интеграции формируется единое (межстрановое) рыночное и воспроизводственное пространство, что приводит к изменениям в локализации инноваций. В рамках интеграционных объединений страновые условия для инноваций не одинаковы, что определяет разрывы в инновационном развитии.

С методологической точки зрения для оценки асимметрии необходимо четко определять содержание инновационного развития, которое интерпретируется как совершенствование способностей генерировать знания и преобразовать их в инновации для обеспечения роста и конкурентоспособности экономики, положительных структурных и институциональных изменений. Это охватывает сектор научных исследований и разработок, сферу образования, инновационную активность компаний, изменение культуры, совершенствование технологической базы промышленности. Инновационное развитие – процесс противоречивый, сложный, вариативный и неопределенный, тесно связанный с экономическими и социальными изменениями.

Исследование асимметрии инновационного развития требует анализа всего комплекса условий и факторов, стимулирующих инновации, что предполагает межстрановые сравнения научно-исследовательского потенциала, качества национальных инновационных систем и государственной политики. В рамках интеграционного объединения оценка асимметрии находится в рамках макроанализа, что показатели инновационной деятельности на уровне стран.

При оценке асимметрии инновационного развития необходимо использовать все подходящие статистические и математические инструменты, позволяющие установить абсолютные и относительные разрывы между странами по основным показателям инновационной деятельности (по входе и на выходе), в том числе такие специальные индикаторы: коэффициент асимметрии, среднеквадратическое отклонение, дисперсия, коэффициент синхронности, динамические индексы (для отображения различий в динамике по странам), коэффициент концентрации и др. При

этом количественная оценка асимметрии должна дополняться качественным анализом.

В ЕС входят 27 стран с существенными различиями в уровне инновационного развития, особенно в качестве научно-исследовательского потенциала. Для объединения характерен асимметричный тип развития, при котором межстрановые разрывы являются не только свойством, но и причиной коллективного развития. Поэтому преодоление асимметрии происходит постоянно. Коэффициент асимметрии (на основе данных Eurostat при использовании Microsoft Excel) по показателям инновационной деятельности составил (ЕС-27): 1) общие затраты на исследования и разработки (в % от ВВП) составил 2007 г. – 0,95, 2011 г. – 0,53; 2) численность исследователей (тыс. чел.) соответственно – 1,96 и 1,93; 3) количество заявок на получение патентов (на 1 тыс. жителей), поданных в Европейское патентное ведомство – 3,91 и 2,26; 4) количество заявок в Триаде – 3,15 и 3,65. Таким образом, в последние годы ЕС добился определенных успехов в ресурсном обеспечении инноваций (финансовые и человеческие ресурсы), снизив различия между странами. При этом из-за недостаточного ресурсного обеспечения в предыдущие периоды серьезные проблемы и рост асимметрии между странами наблюдаются в сфере результативности инновационной деятельности. В этой связи при реализации инновационной политики ЕС в ближайшие годы больше внимания будет уделяться повышению эффективности инновационной деятельности (при дальнейшем наращивании финансирования и человеческих ресурсов) и преодолению асимметрии. Для этого будут усиливаться составляющие коммунитарной инновационной политики ЕС, в том числе финансовая, организационная, регуляторная, планово-прогностическая, коммуникационная, информационная и социальная. Больше внимания будет уделяться специальному стимулированию и дополнительной поддержке отстающих стран [6, 7].

С точки зрения третьих стран, взаимодействующих с ЕС, оценка асимметрии позволяет определить пространственные векторы углубления научно-технического сотрудничества

с этим объединением (при учете приоритетов развития). В качестве таких векторов среди стран ЕС рассматривается (1) страны-лидеры и (2) страны, которые наиболее динамично прогрессируют. Среди стран-лидеров выделяются (Innovation Union Scoreboard, 2011 г.): Германия, Дания, Финляндия и Швеция. По результатам проведенного анализа среди наиболее динамично развивающихся стран (2007–2011 гг.) следует выделить Ирландию, Кипр и Венгрию. Для Украины эти страны должны стать первоочередными партнерами при участии в программах ЕС по поддержке инноваций.

Важной научной задачей является разработка теоретических основ и методического инструментария оценки асимметрии инновационного развития стран, что имеет особое значение при изучении интеграционных объединений. В связи с большой дифференциацией стран-членов инновационное развитие ЕС объективно является асимметричным. Несмотря на повышение уровня конвергенции стран ЕС в ресурсном обеспечении инноваций, по показателям результативности асимметричность возросла. Это определит направленность инновационной политики ЕС на ближайшие годы. В этой связи в перспективных исследованиях предполагается охарактеризовать мероприятия, которые ЕС реализует для стимулирования инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Столярчук Я. М. Асиметрія глобального розвитку: соціально-економічний вимір : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра екон. наук : спец. 08.00.02 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини» / Я. М. Столярчук. – К. : КНЕУ, 2009. – 39 с.
2. Гродський С. В. Міжнародна фрагментація інноваційної активності в Європі : дис. ... канд. екон. наук : спец. 08.00.02 / С. В. Гродський. – Тернопіль : ТНЕУ, 2009. – 271 с.
3. Захарова Н. В. Формирование инновационной экономики и инновационных систем стран Европейского Союза : дис. ... д-ра екон. наук : спец. 08.00.14 / Н. В. Захарова. – М. : РГТЭУ, 2010. – 46 с.

4. Білозубенко В. С. Інноваційна система Європейського Союзу: особливості формування та розвитку : монографія / В. С. Білозубенко. – Донецьк : ДонНУЕТ, 2012. – 456 с.
5. Глобальная трансформация инновационных систем : сб. науч. тр. / отв. ред. Н. И. Иванова. – М. : ИМЭМО РАН, 2010. – 163 с.
6. Официальный веб-сайт Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://europa.eu>. – Название с экрана.
7. Европейская Комиссия [Электронный ресурс] : офиц. веб-сайт. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu>. – Название с экрана.

УДК 330.362

ІНСТИТУЦІЙНІ ДЕТЕРМІНАНТИ МЕХАНІЗМУ АКТИВІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

М. Ю. Шевря

Поглиблення ринкових відносин в Україні, яке відбувається в умовах активізації інтеграційних процесів і одночасного посилення конкурентної боротьби, визначається комплексністю, багатогранністю та динамічністю. Через ускладнення глобального та регіонального конкурентного середовища викликає необхідність розвивати стратегічний потенціал країни, функціонування якого забезпечує формування довгострокових конкурентних переваг. Активізація стратегічного потенціалу базується на формуванні інституціональної архітектури конкурентоздатної країни, переведення економіки на інноваційну модель розвитку, впровадження структурних і регуляторних новацій. Тому дослідження механізмів, які активізують стратегічний потенціал і є модераторами довгострокових конкурентних переваг національної економічної системи, набувають усе більшої актуальності.

Проблеми інституціоналізації національної економіки розглянуті в працях В. Гейця, Л. Федулової, В. Мікловди та інших вітчизняних дослідників. Але визначення механізму активізації інноваційного потенціалу країни на основі побудови інституціональної архітектури не приділено достатньої уваги.

Метою статті є обґрунтування основних інституційних складових стратегічного потенціалу та визначення інституційних детермінант

конкурентоспроможності національної економіки.

У процесі дослідження були використані методи каузальної індукції, наукової абстракції, моделювання системи детермінантів та інші.

При формуванні інституціонального потенціалу рекомендовано звернути увагу на елементи інституціональної системи, яка включає регульовальну, нормативну та культурно-пізнавальну підсистеми [1]. Серед механізмів активізації стратегічного потенціалу виділені ринкові й адміністративні. В сучасних умовах достатньо складно використовувати лише ринкові механізми, останні доповнюються важелями державного управління, що дозволяє запропонувати таку конструкцію мотиваційного механізму інноваційного розвитку національної економіки та активізувати її стратегічний потенціал. Фактично пропозиція вторинного ринку стимулює попит на ринку первинному. Тобто виробництво продуктивних інновацій залишається саме таким лише при появі нових технічних або технологічних розробок.

Механізм, який активізує попит на вторинному ринку, полягає в акціях державних або регіональних органів влади з формування певного рівня якості життя, які формують попит на інноваційні товари чи технології, викликають і надають можливість споживачам жити