

---

# I. ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ

---

УДК 338.262

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИКАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**В. Ю. Захарченко, кандидат наук державного управління**

В условиях становления и развития экономики рыночного типа кардинально меняются подходы и механизмы управления экономической безопасностью национальной экономики. Основным движущим механизмом становится конкуренция: за ресурсы, потребителя, поставщика, работника. При этом административные методы регулирования в силу самостоятельности экономических субъектов и развитии свободных рыночных отношений и возможностей конкурентного выбора перестают работать.

В связи с этим меняется роль государства с администратора экономических отношений на одного из участников. При этом, все же ключевая роль государства как гаранта в социальной, экологической, законодательной сферах, а также в сфере международных отношений – остается. В результате актуализируются задачи разработки механизмов управления национальной экономикой при помощи экономических рычагов: государственных инвестиций, налоговой политики, валютного регулирования, рынка ссудного капитала и др. Такой подход к управлению известен как индикативное управление [1]. Теоретический базис управления сложными экономически-

ми системами заложен в работах многих отечественных и зарубежных, среди которых в первую очередь стоит отметить: Р. Акоффа, Ст. Бира, В. Буркова, М. Месаровича, Д. Новикова, Дж. Мида.

Однако на методологическом уровне проблема индикативного управления экономической безопасностью национальной экономики в указанных работах исследована недостаточно глубоко.

Универсальные характеристики экономической системы, которые могут быть использованы для идентификации системы индикативного управления экономической безопасностью, предложены в работе нобелевского лауреата Самуэльсона [2], в которой обосновывается, что любая экономическая система вне зависимости от своей формы должна отвечать на три вопроса: что?, как?, для кого? Действительно, в экономической системе отводится основополагающая роль наиболее важным признакам: что производить: товары, услуги; как производить: ресурсный, технический и технологический базис производства; для кого производить: целевая группа потребителей.

В связи с этим, если для множества экономических субъектов существует единое мнение по поводу ответов на указанные вопросы, то можно констатировать наличие единого базиса, платформы для формирования системы индикативного управления экономической безопасностью национальной экономики.

Приоритетность решения задачи создания конкурентоспособной, социально ориентированной рыночной экономики и обеспечения повышения уровня жизни и благосостояния населения специально отмечается в действующей Стратегии национальной безопасности Украины [3]. А поскольку задача управления экономической безопасностью национальной экономики определяется как задача активизации внутренних экономических процессов, способствующих повышению уровня социально-экономического состояния государства в целом и его граждан, в частности, то можно сделать вывод, что проблема управления экономической безопасностью национальной экономики является приоритетной для обеспечения национальной безопасности Украины.

Приняв задачу «активизации внутренних экономических процессов, способствующих улучшению социально-экономического состояния государства и его граждан» как приоритетную, следует указать, что, с одной стороны, ей присуща потенциально нечеткая постановка, а с другой – потенциальная сложность ввиду того, ее решение требует гармонизации и учета разнонаправленных интересов значительного числа субъектов (государство, бизнес, население) и преодоления значительного числа противоречий. Этот вывод основан как на отечественном, так и на зарубежном опыте трансформации национальных экономик [4–8].

Указанные проблемы требуют разработки инновационной методологии управления экономической безопасностью национальной экономики, которая должна учитывать сложность и нечеткость как объектов, так и методов управления.

Задача построения сбалансированного комплекса мероприятий по синтезу системы управления экономической безопасностью национальной экономики подразумевает не-

обходимость анализа значительного числа факторов внешней и внутренней среды, и связей между ними. Однако, следует отметить, что разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности национальной экономики затрудняется тем, что к настоящему времени нет четкого представления о структуре факторов обеспечения экономической безопасности национальной экономики, о взаимном влиянии различных компонент экономической безопасности национальной экономики на ее общий уровень, об уровне экономической безопасности национальной экономики для различных носителей этого субъективного понятия.

Кроме того, существует сложная взаимосвязь между отдельными показателями для объектов различного структурного уровня, что, в свою очередь, усложняет процесс анализа индикаторов экономической безопасности и делает практически неразрешимой задачу оптимального управления экономической безопасностью национальной экономики по заданному набору факторов. Для решения этой проблемы предлагается применение индикативного подхода к управлению экономической безопасностью национальной экономики, который позволит по результатам анализа ключевых факторов, их связей и динамики развития своевременно выявлять негативные тенденции во внешней и внутренней среде, способные в значительной мере повлиять на уровень экономической безопасности национальной экономики.

Таким образом, приоритетным в системе индикативного управления экономической безопасностью национальной экономики становится аналитическое направление работы, которое заключается в организации и проведении непрерывного мониторинга, и систематического анализа в системе управления экономической безопасностью национальной экономики, представляющего собой непрерывный процесс исследования внутренних связей и динамики показателей, оценки их управляемости и наблюдаемости. Аналитическое направление работы включает в себя широкий комплекс организационных и мето-

дических средств анализа и оценки информационных ресурсов.

В качестве теоретической базы для построения методологии управления экономической безопасностью национальной экономики использовано понятие методологии практической деятельности как учения об организации деятельности. При этом деятельность рассматривается как целенаправленная активность человека (людей), а организация включает такие аспекты, как целенаправленность, внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействий, единство форм, средств, методов.

**Определение 1.** Объектом исследования методологии управления экономической безопасностью национальной экономики являются структура и логическая организация социально-экономических процессов, а также совокупность методов, обеспечения единства формы и способов их применения для решения логически согласованного комплекса задач по повышению уровня социально-экономического состояния государства и его граждан.

Определение 1 позволяет сформулировать цель системы управления экономической безопасностью национальной экономики.

**Определение 2.** Целью системы управления экономической безопасностью национальной экономики является создание условий для формирования потенциала социально-экономического развития и обеспечение возможностей его реализации.

Достижение этой цели реализуется процедурой, предусматривающей выполнение следующих четырех этапов, что позволит оценить как состояние, так и эффективность механизмов управления экономической безопасностью национальной экономики.

**Первый этап.** Идентификация структуры системы экономической безопасности национальной экономики и измерителей ее состояния. На этом этапе определяется покомпонентный состав системы экономической безопасности национальной экономики. Для каждой компоненты формируется множество качественных и количественных показателей (индикаторов), отражающих их состояние.

**Второй этап.** Идентификация закономерностей развития и поведения системы экономической безопасности национальной экономики. На этом этапе оценивается управляемость различных компонент системы экономической безопасности национальной экономики, взаимосвязь различных компонент и проявление эффектов самоорганизации.

**Третий этап.** Прогнозирование развития как управляемого, так и самостоятельного (на основе эффектов самоорганизации) национальной экономики, что позволяет сформировать систему потенциальных угроз и определить направления их локализации, предупреждения и ликвидации, формируя таким образом индикативные планы развития.

**Четвертый этап.** Выбор методов и механизмов управления экономической безопасностью национальной экономики, который в системе управления соответствует выбору и реализации управленческих решений.

Таким образом, предложенные этапы в процессе управления позволяют реализовать следующую логическую цепочку: идентификация объекта – идентификация поведения – прогнозирование поведения – управляемое (неуправляемое) развитие.

Следует отметить, что для сложных социально-экономических систем реализация выделенных этапов может проходить как последовательно, так и параллельно. Это связано с особенностями объекта управления – социально-экономическими процессами, которые сами по себе являются сложными и непрерывными. В то же время они имеют свои собственные периодизацию и собственные жизненные циклы. При этом развитие таких объектов обуславливает изменение как закономерностей их поведения, так и самой сущности и миссии объекта, что требует постоянного уточнения состава и значений индикаторов, характеризующих систему экономической безопасности национальной экономики, закономерностей и прогнозов ее развития и, в конечном итоге – уточнения методов и механизмов управления. Все это обуславливает адаптивный характер управления и необходимость применения менее жестких, индикативных процедур и механизмов управления.

Взаимосвязанность и взаимообусловленность процессов и явлений в национальной экономике не позволяет однозначно определить множество ее входов и выходов как системы, поэтому о развитии национальной экономики можно лишь судить по тенденциям развития, основным зависимостям (часто стохастическим), направлениям и силе связи между отдельными показателями, но никак не о функциональной зависимости между ними.

Приведенные рассуждения и сделанные выводы позволяют более точно определить

состояние национальной экономики как сложной экономической системы.

**Определение 3.** Состояние национальной экономики определяется набором показателей (индикаторов), который позволяет утверждать с определенной степенью вероятности о характере поведения и возможной реакции национальной экономики на внутренние и внешние изменения (угрозы).

Схематично механизм анализа угроз экономической безопасности представлен на рис. 1.



Рис. 1. Схема механизма анализа угроз экономической безопасности национальной экономики

В рассматриваемом механизме анализа угроз выделены следующие этапы: идентификация, классификация и оценка. На этапе идентификации решаются задачи определения множества индикаторов и их пороговых значений. На этапе классификации происходит группировка угроз по различным критериям, например, по критерию «время наступления» – можем выделить реальные угрозы – представлены индикаторами, значения которых

перешли пороговые, и потенциальные, – которые еще не перешли пороговых значений, но их динамика свидетельствует о возможном таком переходе. На этапе оценки определяются количественные характеристики угроз с точки зрения системы управления экономической безопасностью национальной экономики.

При этом представляет интерес количественная оценка уровня экономической безопасности, которая может быть получена на

основании значений индикаторов состояния национальной экономики. Достижение каким-либо индикатором своего порогового значения или приближение к пороговому значению представляет собой уже внутреннюю угрозу системы экономической безопасности национальной экономики. Таким образом, можно утверждать, что внутренние угрозы экономической безопасности национальной экономики формируются из определенных (критических или угрожающих) состояний национальной экономики как системы или входящих в ее состав подсистем.

Тогда связь категорий угроза и состояние национальной экономики схематически представим на рис. 2. То есть, категории состояния национальной экономики (с точки зре-

ния экономической безопасности) и угрозы экономической безопасности национальной экономики связаны между собой через индикаторы состояния уровня экономической безопасности. При этом можно выделить следующие значения различных индикаторов: нормальные, угрожающие и критические.

Нормальное значение индикатора означает, что его текущее значение и динамика развития не приведут его в ближайшем будущем за пределы области пороговых значений.

Угрожающее состояние индикатора означает, что его текущее состояние находится вблизи порогового значения, а тенденция его развития способна перевести этот индикатор в зону критических значений.

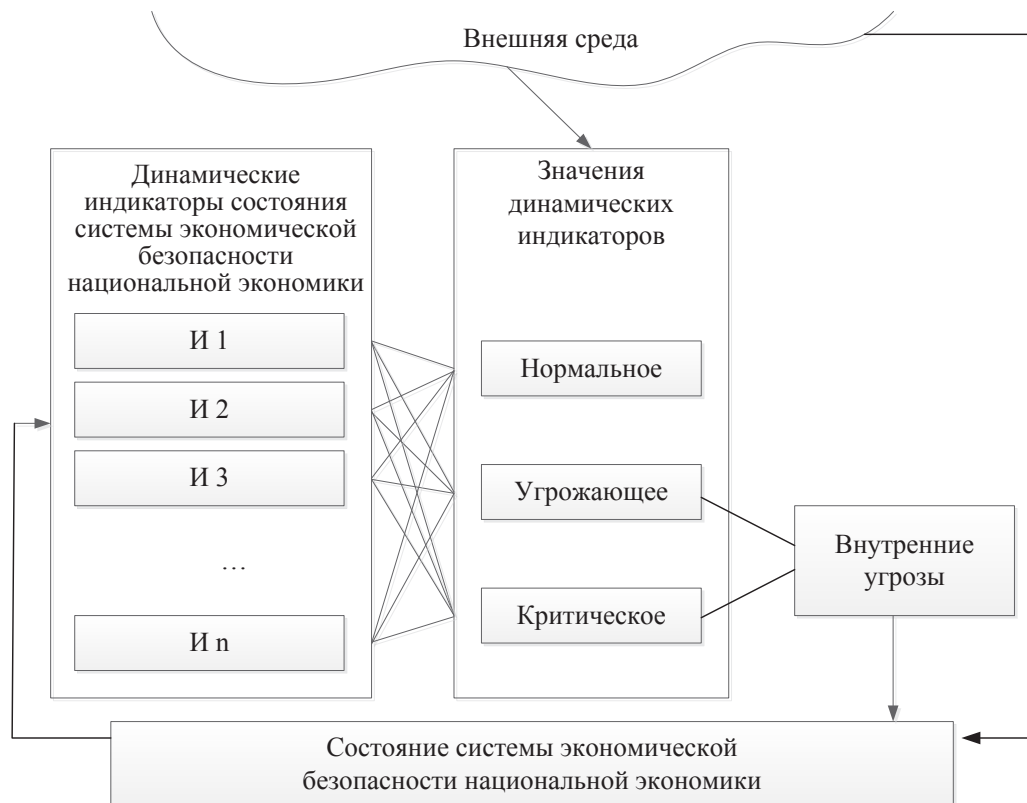


Рис. 2. Схема связи состояния национальной экономики и угроз экономической безопасности национальной экономики

Критическое состояние индикатора означает, что его значение уже находится в области критических значений.

Таким образом, формирование методологии индикативного управления экономической безопасностью национальной экономики

как системы индикаторов, методов и механизмов управления, адекватных постоянно меняющимся условиям и тенденциям, требует быстрого и оперативного учета новой информации. В свою очередь, это требует разработки и применения инновационных



формальних підходів, основаних на використанні сучасних інформаційних систем і економіко-математических методів і моделей, які дозволяють своєчасно оцінювати динамічні зміни факторів зовнішньої і внутрішньої серед національної економіки і оперативно виконувати аналіз стану системи економічної безпеки національної економіки за рахунок виявлення тенденцій і взаємозв'язків показників в динаміці.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Principles of political economy vol 3 The controlled economy / J. E. Mead (republished). – Routledge : [s. n.], 2012. – 394 p.
2. Samuelson P. A. Foundations of economic analysis / Samuelson P. A. – Cambridge : Harvard University Press, 1947. – 447 p.
3. Економічна безпека держави: сутність та напрями формування : [монографія] / Л. С. Шевченко, А. А. Гриценко, С. М. Макуха та ін. ; за ред. Л. С. Шевченко. – Х. : Право, 2009. – 310 с.
4. Дворкович А. В. О целях, направлениях налоговой реформы и ее влияния на экономику / А. В. Дворкович // Налоговая политика и практика. – 2003. – № 6. – С. 13–14.
5. Диденко Н. И. Экономика развития / Диденко Н. И. – С.Пб. : СПбГПУ, 2009. – 55 с.
6. Дмитриченко Л. И. Государственное регулирование экономики: методология и теория : монография / Л. И. Дмитриченко. – Донецк : УкрНТЭК, 2001. – 329 с.
7. Lucas R. E., Jr. On the Mechanics of Economic Development / Lucas R. E., Jr. // Journal of Monetary Economics. – 1988. – V. 22. – № 1. – P. 3–42.
8. Managing complexity: insights, concepts, applications / D. Helbing (ed.). – Berlin : Springer, 2008. – 393 p.

УДК 332.146.2

## ОПТИМІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКО-ОРГАНІЗАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ ЯК ШЛЯХУ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТЕПЛООВОГО ГОСПОДАРСТВА В РЕГІОНІ

**В. В. Скриль, кандидат економічних наук**

В умовах становлення і розвитку ринкових відносин в Україні особливій значущості набуває дослідження проблеми ефективного функціонування такої галузі народного господарства, як теплове господарство. Саме в період переходу України до ринку відбуваються зміни в зовнішньому середовищі, переоцінці цінностей, принципів господарювання, методів управління; постає необхідність в оптимізації економіко-організаційного механізму управління тепловим господарством, зокрема адаптації його економічного, фінансового, соціального, технологічного та організаційного статусу до сучасних умов господарювання на

основі застосування нових підходів і методів управління.

Існуючий економіко-організаційний механізм теплового господарства регіонів України зазнав багато змін за останні роки, але зберігає багато чого з того, що властиве йому при планово-централізованому управлінні, котре і стримує розвиток у цій галузі. Тому на сучасному етапі розвитку теплового господарства регіону необхідно створити умови, які б сприяли зростанню ефективності функціонування підприємств цієї галузі всіх організаційно-правових форм. Інакше кажучи, необхідне створення нового економіко-організаційного механізму господарювання, що припускав би