

## ІСТОРІОГРАФІЯ ТА ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВО

УДК 902 (477.87)

### ЛЕОНІД МАЦКЕВИЙ ЯК ДОСЛІДНИК НЕОЛІТУ ЗАКАРПАТТЯ

Пеняк П. С. (Ужгород)

*Статтю присвячено результатам дослідження доби мезоліту краю відомим українським археологом Леонідом Мацкевим. За висновком ученого, його репрезентують дві етнокультурні єдності. До першої належать пам'ятки з деякими індексами кінця палеоліту (Кам'яниця V), до другої – комплекси з вираженими тенденціями мезоліту (Кам'яниця I).*

**Ключові слова:** Леонід Мацкевий, мезоліт, Закарпаття, стоянка.

Мезоліт Закарпаття, на противагу палеоліту, почав вивчатися лише на початку 70-х рр. ХХ ст. До того в узагальнюючих працях з кам'яному віку європейського континенту, Радянського Союзу, України, археології краю він взагалі не згадувався. Це, ймовірно, було пов'язано з відсутністю спеціалізованих досліджень із середньому кам'яному віку і певною мірою з давньою теорією про так званій «хіатус», тобто прірву чи занепад у давній історії людства між палеолітом і неолітом [1, с. 90-104; 2, с. 320-334; 3, с. 64-77; 15, с. 5-211].

Систематичні спеціалізовані роботи з дослідження мезоліту краю було започатковано зі створенням комплексної мезоліто-неолітичної експедиції Інституту суспільних наук АН України (нині – Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, м. Львів) під керівництвом Л. Г. Мацкевого [9, с. 307-308]. Він закінчив історико-філософський факультет Київського університету, кафедру археології та музеєзнавства (1962), аспірантуру Інституту археології АН СРСР (1970). 1970 р. захистив кандидатську дисертацію «Мезоліт і неоліт Східного Криму», 1990 р. – докторську дисертацію «Мезоліт заходу України» [4, с. 251; 10, с. 21]. В Інституті працював з 1973 р.: старший науковий співробітник (1973-1993), завідувачий сектором (1993-1996), завідувачий відділом археології (1997-2004). Від 2004 р. Л. Мацкевий обіймав посаду провідного наукового співробітника [11, с. 148].

Вчений є автором і співавтором понад 30 монографій, понад 500 наукових і науково-популярних праць, опублікованих у 23 країнах [11, с. 148]. Він провів 50 польових сезонів і брав участь у роботі 120 експедицій, з яких 96-ма керував особисто. Лише на заході України Л. Мацкевий обстежив понад 500 пам'яток, відкрив близько 450, а стаціонарно досліджував або шурфував – понад 50 [11, с. 148]. Серед них, наприклад, багатошарові пам'ятки Незвисько IX, XII, XXI (1973-1976), Кам'яниця I, II, IV, V (1975-1985), Вороців II (1974-1986), Старуня I (1976-1985), Прийма I-VII (1987-

2000), Львів VII (1994-1999) [4, с. 251]. У підсумку обгрунтовано добу мезоліту та неоліту Херсонщини, мезоліту Північного Кавказу і Закарпаття, розроблено періодизацію мезоліту й неоліту Східного Криму, періодизацію, хронологію та локальне членування доби мезоліту Західної України та суміжних територій (культури Кунин-Нобель, Незвисько-Оселівка, Вороців-Старуня, Кам'яниця-Баранне).

На території краю протягом 15 польових сезонів археологом було відкрито і частково досліджено 38 місцезнаходжень мезолітичних артефактів [7, с. 38]. Згідно з типологічним аналізом, до перших мезолітичних стоянок було віднесено Чинадійово I, Невицьке I, Хуст I, Великий Раковець I, Сімер, Свалява I. Тут було зібрано мікро- і макролітичні нуклеуси, скребки, різці, ножі, виготовлені з андезито-базальту, кварциту, пісковуку, обсидіану, кременю. За сучасними даними, пам'ятки мезоліту краю розташовані доволі нерівномірно за природно-географічних районами. Найбільша їх кількість (22 пам'ятки) фіксується в передгір'ї, 7 – на Притиській рівнині, 4 – в околиці Берегова, 2 – у районі Вігорлат-Гутинського вулканічного хребта, по одній пам'ятці – в Берегівському низькогір'ї, Солотвинській котловині та на околиці Рахова [12, с. 27].

Найбільш цінні матеріали було отримано під час стаціонарних розкопок на стоянках Кам'яниця I, II, V. Це дозволило Л. Мацкевому провести етнокультурний поділ мезолітичних артефактів краю: старожитності без геометричних мікролітів (типу Кам'яниця II) та з геометричними мікролітами (Кам'яниця V) [8, с. 27]. Найбільш ранні риси єдності простежені на пунктах з палеолітичними традиціями: Кам'яниця V, Мукачево VI, IX, Свалява I. На стоянці Кам'яниця V протягом 1979-1985 рр. було зафіксовано понад 1700 артефактів, а на всіх пам'ятках групи – понад 2 тис. виробів [7, с. 38]. Переважають призматично-пропорційні та аморфні нуклеуси, зокрема зі скошеною ударною площею. Серед кам'яних знарядь представлені

скребки, скобелі, ножі, різці. Переважна більшість індексів Кам'яниці V зближує їх зі стоянкою Сексард-Паланк в Угорщині, а також певною мірою з молодовською фазою мезоліту Подністров'я [16, s. 159-202]. Це дозволило вченому датувати стоянку в межах 11–10 тис. років тому [5, с. 1].

До описаної культурної єдності Л. Мацкевий відніс дещо пізніші комплекси, такі як Глибоке I, Коноплівці I-III, Чинадійово I, Лавки I, Ворочево I-III, Кам'яниця III, Невицьке I, Гута I, Великий Раковець I-III, Хуст I, Перечин I та інші. Тут знайдено близько 1 тис. кам'яних артефактів. Помітним є переважання відщепів над пластинчастими сколами та високий відсоток знарядь (15-20% усіх артефактів) [7, с. 39]. На цих пам'ятках домінують призматично-пропорційні, аморфні та усічно-пірамідальні нуклеуси, засвідчено перевагу відщепів над пластинчастими сколами та великий відсоток знарядь, більше половини з яких становлять скребки та ножі.

До завершального періоду мезолітичної спільноти типу Кам'яниця V Л. Мацкевий відніс стоянки Кам'яниця II, IV, Середне II, IV, Кваси I, Угтя I, а також місцезнаходження з поодинокими знахідками (Середне I, Барвінок II, Малий Раковець II, Черна V). Всього зібрано близько 1300 кам'яних артефактів. Нуклеуси з цієї групи не перевищують 2-4% всіх артефактів, відщепів (12-30%), як правило, більше, ніж пластинчастих сколів (6-12%). Скребки становлять 45-60%, ножі і скобелі – по 10-20%, різці – понад 10% [7, с. 39]. З аналізу кам'яної індустрії випливає, що на цьому етапі, поряд із деякими палеолітичними рисами обробки каменю, виступає нова технологія – техніка віджимної ретуші, що свідчить про перехід до доби неоліту. Ці пам'ятки, як вважає Л. Мацкевий, близькі до стоянок Гонт в Угорщині, а також Лука II в Подністров'ї. Вони датуються в межах атлантичного часу (VIII-VI тис. років до н. е.) [7, с. 39].

На думку вченого, до другої групи мезолітичної єдності краю належать стоянки Кам'яниця I, Дубрівка I, Гута II, Середне III, Ужгород I (Радванська гора), а також пункти з поодинокими знахідками, такі як Нижнє Солотвино I, Барвінок I. Тут зафіксовано близько 5 тис. кам'яних артефактів [6, с. 40-42]. На стоянці Кам'яниця I відкрито сліди двокамерного житла і залишки споруди, в якій відбувалася обробка каменю, знайдено черепашки молюсків, що може свідчити про вживання їх в їжу як харчового продукту. Серед кам'яних артефактів виявлено значний відсоток сировини (32%), а також нуклеусів (42%), пластинчастих сколів менше, ніж відщепів [7, с. 41]. Найбільшу серію із знарядь становлять скребки – 40,1%, ножі – 18,6%, скобелі – 17,5%, різці – 4,2%,

виразні екземпляри рубуючих виробів – 2,3% [7, с. 41]. Найближчі аналогії Кам'яниці I Л. Мацкевий вбачає в таких мезолітичних стоянках Словаччини як Долна Стреда, Барца I, Моства [13, s. 57-76; 14, s. 295-300].

До пізнього етапу групи Кам'яниця I дослідником віднесено місцезнаходження Дубрівка I, Гута II, Середне III, Ужгород I, Нижнє Солотвино I, Барвінок I. Серед кам'яних виробів нуклеуси становлять від 1% до 4%, відщепи – 22-26%, пластинчасті сколи – 24-40%, знаряддя – 18-27% [7, с. 42]. В етнокультурному відношенні друга мезолітична спільність краю входить у виділену вченим культуру Кам'яниця-Бараня, що поширена на заході України і датується VIII-VII тис. до н. е. [6, с. 42].

Більшість стоянок були короткочасними і розташовувалися на невисоких берегах річок та озер (стоянки в околиці Кам'яниці на березі р. Ужа), зручних для рибальства. Основним типом жител були легкі споруди у вигляді куренів, збудованих із дерева і гілок. За висновком Л. Мацкевого, добу мезоліту представляють дві етнокультурні єдності. До першої належать пам'ятки з деякими індексами кінця палеоліту (Кам'яниця V), до другої – комплекси з вираженими тенденціями мезоліту (Кам'яниця I). Територіальне розмежування цих спільнот поки що не вдалося провести, однак помітно, що перша група розташована в північно-західній, інша – в південно-східній частині краю. Заслугує на увагу спостереження вченого про співіснування мезолітичних і неолітичних спільнот протягом IX-VI тис. до н. е. Перші займали передгірську зону, де формою господарської діяльності було мисливство, рибальство, збиральництво, другі – низинну зону, придатну для землеробства і скотарства [6, с. 42].

Мезолітичні артефакти краю мають найближчі аналогії в Тисо-Дунайському басейні, Прикарпатті, Подністров'ї. Розташовані в географічному центрі Європи, вони увібрали різноманітні риси етнокультурних спільнот цих регіонів. Комплексний аналіз наявних фактів дозволив вченому віднести час їх існування в краї до IX-IV тис. до н. е. [5, с. 5]. Загалом, вивчення епохи мезоліту поки що перебуває на початковій стадії. Не викликає сумніву висновок Л. Мацкевого про необхідність подальших польових досліджень, які доповнять, підтвердять або заперечать висновки нинішнього етапу досліджень.

*У жовтні минулого року Л. Мацкевому виповнилося красних 80 літ. Шановний ювіляре! Вінчуємо Вам міцного карпатського здоров'я, добра, миру, благополуччя, оптимізму, Божого благословіння на многая і блага літ!*

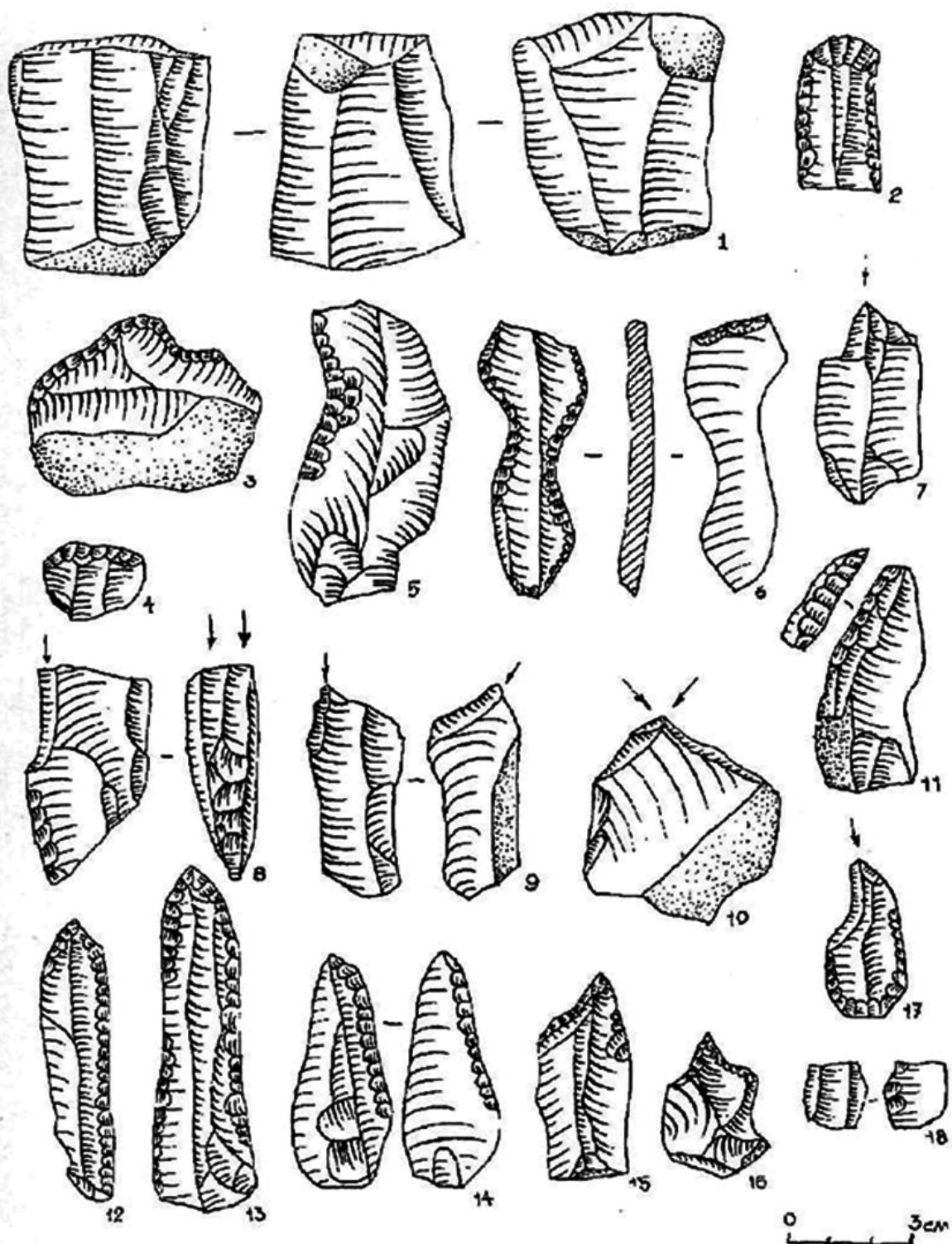


Рис. 1. Місцезнаходження Глибоке I. Кам'яні вироби

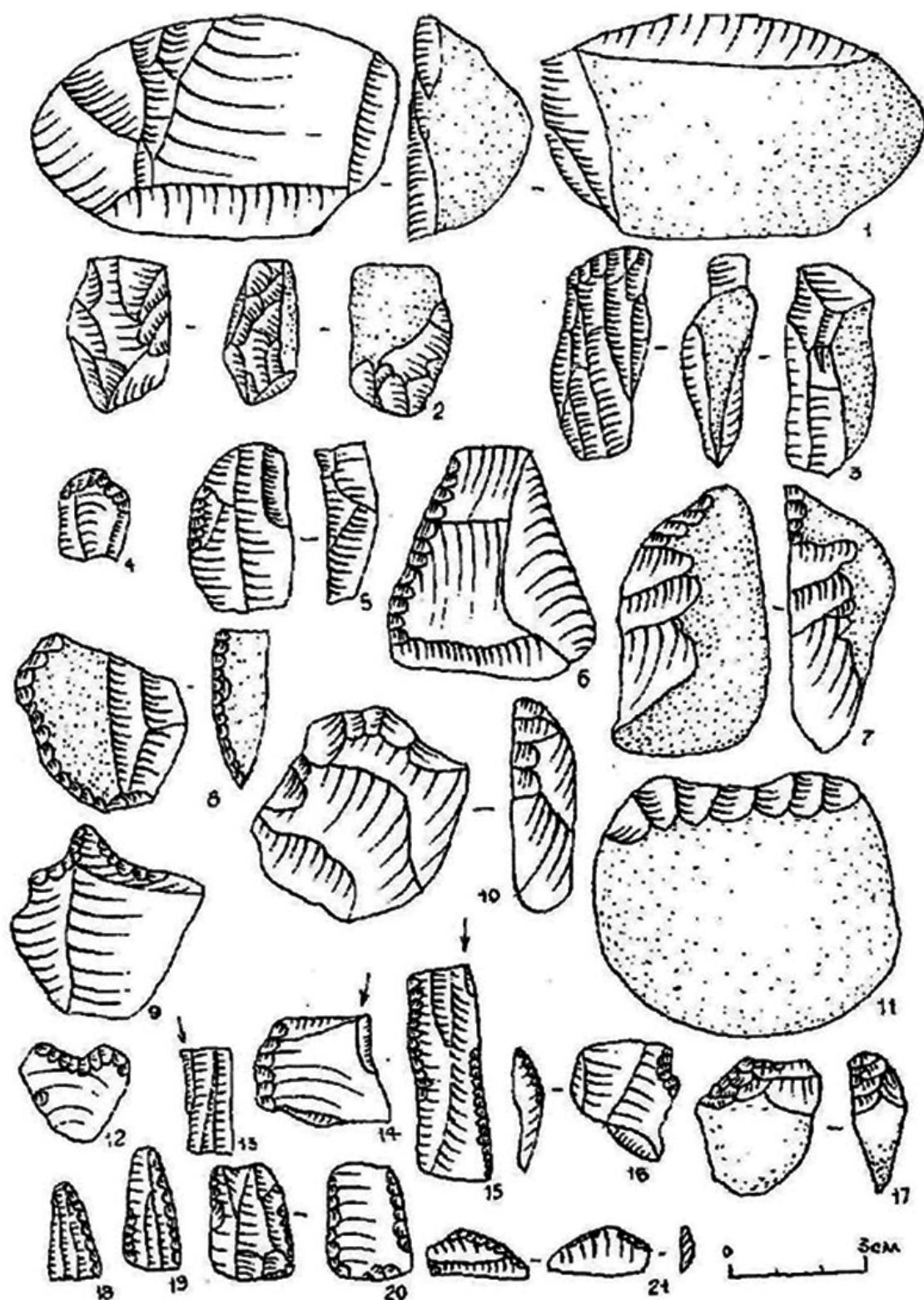


Рис. 2. Місцезнаходження Середнє П. Кам'яні вироби

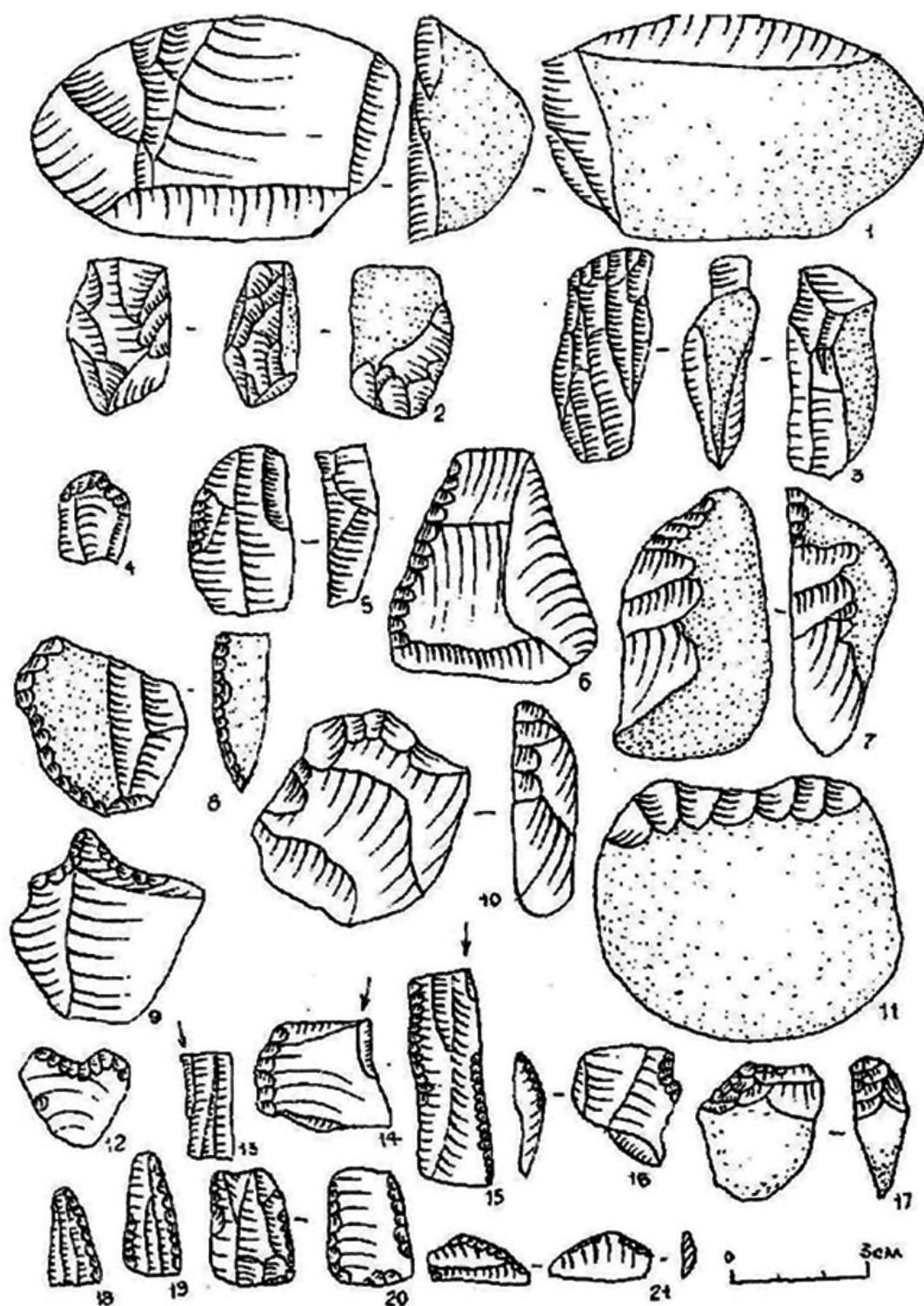


Рис. 3. Стоянка Кам'яниця V. Кам'яні вироби

1. Бадер О. Н. Мезолит / О. Н. Бадер // Каменный век на территории СССР. – М., 1970. – С. 90-104.
2. Балагури Э. А. К вопросу о заселении южной части Украинских Карпат в древности / Э. А. Балагури, И. М. Гранчак // Культура і побут населення Українських Карпат. – Ужгород, 1973. – С. 320-334.
3. Колосов Ю. Г. Мезоліт / Ю. Г. Колосов // Археологія Української РСР. – К., 1971. – Т. I. – С. 64-77.
4. Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України: Наукова діяльність, структура, працівники. – Львів, 2001. – 336 с.
5. Мацкевой Л. Г. Мезолит запада Украины: Автор. дис... д-ра ист. наук / Л. Г. Мацкевой. – М., 1990. – 32 с.
6. Мацькевий Л. Г. Мезоліт Закарпаття / Л. Г. Мацькевий // Тези народознавчої науково-практичної конференції. – Мукачево, 1990. – С. 40-42.
7. Мацькевий Л. Г. Мезоліт Закарпатської області / Л. Г. Мацькевий // Проблеми археології Східних Карпат. – Ужгород, 1995. – С. 37-50.
8. Мацкевой Л. Г. Природная среда и мезолит запада Украины / Л. Г. Мацкевой, О. М. Адаменко, Г. А. Пашкевич, К. А. Татаринцов // Советская археология. – 1983. – № 1. – С. 5-29.
9. Мацкевой Л. Г. О работах Прикарпатской мезолито-неолитической экспедиции / Л. Г. Мацкевой, В. С. Артюх // Археологические открытия 1973 года. – М., 1974. – С. 307-308.
10. Мезенцева Г. Дослідники археології України / Г. Мезенцева. – Чернігів, 1997.
11. Панахид Г. І. Леоніду Георгійовичу Мацкевому – 75! / Г. І. Панахид, Д. Я. Романова // Археологія. – 2010. – № 4. – С. 146-148.
12. Пеняк С. І. Археологія Закарпаття: історія дослідження / С. І. Пеняк, П. С. Пеняк. – Ужгород, 2013. – 256 с.
13. Bárta J. Die mittlere Steinzeit in der Slovakei / J. Bárta // Acta praehistorica et archaeologica. – 1972. – № 3. – S. 57-76.
14. Bárta J. Das mesolithikum im nordwestlichen Teil des Karpatenbeckens / J. Bárta // Mesolithikum in Europa. – Berlin, 1981. – S. 295-300.
15. Kozłowski S. K. Atlas of the Mesolithic in Europe / S. K. Kozłowski. – Warsaw, 1980. – S. 5-211.
16. Vértes L. Die Ausgrabungen in Szekszárd-Palánk und die Archäologischen Funde / L. Vértes // Światowit. – Warszawa, 1962. – T. XXIV. – S. 159-202.

## РЕЗЮМЕ

### ЛЕОНИД МАЦКЕВЫЙ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ МЕЗОЛИТА ЗАКАРПАТЬЯ

**Пеняк П. С.** (Ужгород)

В статье рассматриваются результаты исследования эпохи мезолита Закарпаття известным украинским археологом Леонидом Мацкевым. Учёный пришёл к выводу, что в эпоху мезолита тут сформировались две этнокультурные общности. К одной из них относятся артефакты с индексами позднего палеолита (Камяница V). Другую образуют индексы с выраженными тенденциями мезолита (Камяница I).

**Ключевые слова:** Леонид Мацкевий, мезолит, Закарпатье, стоянка.

## SUMMARY

### LEONID MATSKEVYI – RESEARCHER OF MESOLITHIC PERIOD OF TRANSCARPATIA

**P. Penyak** (Uzhhorod)

The article deals with the results of research of Mesolithic period of Transcarpathia by the well-known Ukrainian archeologist Leonid Matskevych. After the conclusion of scientist, Mesolithic period of edge is presented by two groups of ethno-cultural unity. To the first sights belong some indexes of end of Paleolithic period, to the second are complexes with the expressed tendencies of Mesolithic period.

**Keywords:** Leonid Matskevych, Mesolithic period, Transcarpathia, stand-point.