

15. Новіков В.М. Людський розвиток в Україні: трансформація рівня життя та регіональні диспропорції [колективна монографія] / В.М. Новіков // Київ – Інститут демографії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи НАНУ, 2012. – 26 с.
16. Список країн по кількості автомобілів на 1000 осіб [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://key-dom.com/pages/spisok-stran-po-kolichestvu-avtomobiley-na-1000-chelovek.html>
17. Експрес кредит [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://kharkiv-avto.ukravto.ua/credit>

Анотація. Стаття посвячена вопросам рассмотрения понятия и сущности процесса мониторинга как сложной системы. Рассмотрены виды мониторинга, этапы проведения и основные его задачи. Проведен социально-экономический мониторинг на примере исследования качества жизни домохозяйств. Проанализирован зарубежный опыт по улучшению условий жизни домохозяйств.

Ключевые слова: мониторинг, социально-экономический мониторинг, домохозяйство, качество жизни, товары длительного пользования (потребления), жилищные условия.

Summary. This article is dedicated to the examination of the concept and nature of the monitoring process as a complicated system. Monitoring types, stages of the realization and its main tasks are considered. It is carried out a socio-economic monitoring based on the research of household's quality of life. A foreign experience how to improve the living conditions of the households is examined.

Key words: monitoring, socio-economic monitoring, household, quality of life, goods of long-term use, living conditions.

УДК 330.356

Венгер В.В.

*кандидат економічних наук, старший науковий співробітник
Інституту економіки та прогнозування
Національної академії наук України*

Venger V.V.

*PhD in Economics, Leading Researcher,
Institute for Economic and Forecasting, NAS of Ukraine*

ІНВЕСТИЦІЇ В ОСНОВНИЙ КАПІТАЛ ЯК ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

FIXED CAPITAL INVESTMENT AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH OF METALLURGICAL INDUSTRY OF UKRAINE

Анотація. На основі кореляційно-регресійного аналізу виявлено, що між обсягами інвестицій в основний капітал та економічним зростанням металургійних підприємств існує пряма кореляційна залежність. Виявлено, що високий рівень фізичного спрацювання і морального старіння основного капіталу підприємств металургійної галузі України – основний чинник її відставання від розвинених країн. Доведено, що через обмеженість фінансових ресурсів існуючий рівень інвестування в основний капітал металургійних підприємств є неефективним. На основі аналізу статистичних даних зроблено висновок про низьку віддачу основного капіталу в металургійній галузі та суттєве її зниження протягом останніх років. З метою збільшення обсягів фінансування інвестицій в основний капітал запропоновано на державному рівні створити та реалізувати комплекс заходів щодо покращення інвестиційного клімату в металургійній галузі України.

Ключові слова: економічне зростання, фактори економічного зростання, інвестиції, капітальні інвестиції, продуктивність основного капіталу, капіталовіддача, капіталомісткість.

Постановка проблеми. Економічне зростання будь-якого суб'єкта господарювання безпосередньо пов'язане з відтворенням основних фондів з огляду на те, що задоволення виникаючих суспільних потреб вимагає реконструкції, технічного переозброєння існуючих основних засобів або створення нових, здатних давати необхідну продукцію. Для досягнення цієї мети потрібні додаткові інвестиційні ресурси в основний капітал. Саме інвестиції в основний капітал вважаються основою для організації

матеріальної бази будь-якого суб'єкта господарювання. Вони припускають використання грошових ресурсів з метою формування і постійного відтворення засобів основного фонду, спрямованих на процеси розширення, удосконалення і оновлення об'єктів, які необхідні для здійснення господарської діяльності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичним питанням економічного зростання та розвитку присвячено праці таких вчених як: Й. Шумпетер [1],

Дж.М. Кейнс [2], Р. Харрод [3], Р. Солоу [4], П. Ромер [5], Р. Лукас [6] та ін. Роль інвестицій у формуванні економічного зростання розкривається у працях І. Артеменко [7], Т. Понедільчук [8], Е. Сірої [9], О. Субочева [10], О. Тищенко та В. Шликової [11], А. Сімахової [12] та ін. Науковцями та фахівцями металургійної галузі багато уваги приділяється питанням конкурентоспроможності вітчизняної металопродукції. Зокрема, О. Панченко та О. Лищенко [13] досліджують ключові фактори конкурентоспроможності металургійної галузі в умовах кризи, І. Іванова [14] розглядає розвиток світової металургійної галузі на сучасному етапі, С. Антоненко, І. Ялдин та Т. Кочетигова [15] досліджують досвід розвинених країн та країн, що розвиваються, у сфері державної підтримки металургійної промисловості, О. Борисенко [16] здійснює оцінку забезпечення основними ресурсами виробничої діяльності металургійних підприємств України. Водночас низка питань, що стосуються визначення впливу капітальних інвестицій на економічне зростання металургійної галузі України, залишаються недостатньо дослідженими.

Метою статті є аналіз та оцінка впливу капітальних інвестицій на економічне зростання металургійної галузі України.

Виклад основного матеріалу дослідження. Інвестиції – це складне та змістовне поняття, що інтегрує в собі різні економічні процеси, які впливають на виробництво, розподіл, обмін і споживання, тобто вони є фундаментальною основою суспільного економічного відтворення. Виходячи з цього, можна стверджувати, що між темпами економічного зростання та наявністю інвестиційних ресурсів існує пряма залежність.

Статистична база показників розвитку металургійної галузі України підтверджує дану гіпотезу. Так, з розрахунків динаміки обсягів інвестицій в основний капітал та темпів економічного зростання металургійної галузі України за 1997–2015 рр. (рис. 1) видно, що найбільші темпи приросту інвестицій, як власне й економічного зростання, було зафіксовано у 2000 р. – на рівні 59,9% та 21,3% відповідно.

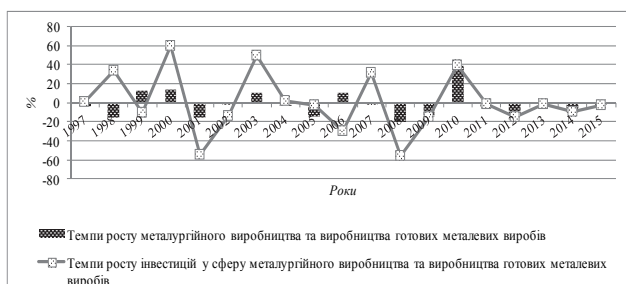


Рис. 1. Динаміка економічного зростання та рівень інвестицій в основний капітал підприємств металургійної галузі України, %

Джерело: розраховано автором за даними [17; 18]

У той же час, найнижчі показники динаміки інвестицій та економічного зростання за 1997–2015 рр. виявились у 2009 р., коли спостерігалось їх падіння до попереднього року на – 26,7 та – 22,8% відповідно.

Емпіричні дані рисунка 1 дають можливість визначити залежність економічного зростання в металургій-

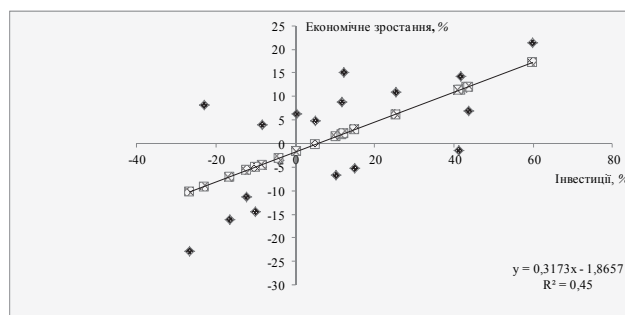


Рис. 2. Залежність між темпами економічного зростання і темпами зростання інвестицій в основний капітал металургійної галузі України протягом 1997–2015 рр., % до попереднього року

Джерело: розраховано автором за даними [17; 18]

ній галузі від інвестицій в основний капітал. Зокрема, за допомогою вбудованої функції «Регресия» у MS Excel на основі рисунка 1 побудуємо кореляційне поле залежності між темпами зростання інвестицій (x) та темпами економічного зростання (y) (рис. 2), а також розрахуємо коефіцієнт кореляції (r) та детермінації (r²).

Економіко-математична модель, що характеризує залежність темпів економічного зростання металургійної галузі України від темпів зростання інвестицій в основний капітал її підприємств, представлена математичним виразом та має такий вигляд:

$$y = 0,32x - 1,87 \quad (1)$$

Слід зазначити, що отримана модель адекватна експериментальним даним. Її характеристики відповідно до F-критерію Фішера статистично значущі. При цьому, коефіцієнт кореляції (r) дорівнює 0,67, а коефіцієнт детермінації (r²) – 0,45.

Отримане значення¹ коефіцієнта кореляції свідчить про те, що між обсягами інвестицій в основний капітал та економічним зростанням в металургійній галузі існує кореляційна залежність середньої сили, а коефіцієнт детермінації вказує на те, що економічне зростання в металургійній галузі на 45% залежить від інвестицій в основний капітал та на 55% від інших факторів, які в даному випадку не було враховано.

Більш детальний аналіз інвестиційної діяльності підприємств металургійної галузі України показав, що процес інвестування в реконструкцію та модернізацію основних виробничих фондів суттєво активізувався фактично після 2002 р. (табл. 1). Проте цих інвестиційних ресурсів було явно недостатньо для проведення глибокої реструктуризації металургійної галузі і модернізації її застарілих виробничих потужностей. Так, якщо знос основних виробничих фондів підприємств металургійної галузі у 1996 р. становив 56,8%, то у 2005 р. цей показник становив уже 69,8% [19].

Високий рівень фізичного спрацювання і морального старіння основного капіталу – основний чинник відставання металургійної галузі від розвинених країн. Особливе занепокоєння викликає моральне старіння основного капіталу, який на 20–30 років відстає від досягнень західних країн. Це, у свою чергу, провокує аварійність праці, погіршує її якість, знижує конкурентоспроможність продукції, що виробляється.

Саме через недостатність інвестиційних ресурсів власники металургійних підприємств сконцентрували свою інвестиційну політику не на докорінній модернізації усієї металургійної галузі України, а на швидкому проведенні точкової реконструкції та капітального ремонту. Причому

¹ Вважають, що кореляція буде щільною, коли $r > 0,7$. При значеннях коефіцієнта кореляції в межах від 0,5 до 0,7 щільність зв'язку між явищами вважається середньою, а при значенні $r < 0,5$ – слабкою. При $r = 0$ зв'язок відсутній, а при $r = 1$ – функціональний. Додатне значення коефіцієнта кореляції свідчить про наявність прямого зв'язку між змінними, а від'ємне – зворотного зв'язку.

Таблиця 1
Динаміка інвестицій в основний капітал підприємств металургійної галузі України у 1996–2015 рр.

Рік	Капітальні інвестиції, млн грн	Середній офіційний курс гривні щодо долара США, грн/дол. США	Капітальні інвестиції, млн дол. США	Питома вага інвестицій, дол. США/1 т сталі
1996	792	1,8295	432,9	19,4
1997	673	1,8617	361,5	14,1
1998	816	2,4495	333,1	13,7
1999	1 035	4,1304	250,6	9,1
2000	1 848	5,4402	339,7	10,7
2001	1 422	5,3721	264,7	8,0
2002	1 366	5,3266	256,4	7,5
2003	2 032	5,3327	381,0	10,3
2004	3 282	5,3192	617,0	15,9
2005	5 575	5,1247	1 087,9	28,2
2006	6 971	5,0500	1 380,4	33,8
2007	11 234	5,0500	2 224,6	52,0
2008	10 503	5,2672	1 994,0	53,5
2009	6 683	7,7912	857,8	28,8
2010	6 719	7,9356	846,7	25,3
2011	9 810	7,9676	1 231,2	34,9
2012	9 282	7,9910	1 161,6	35,3
2013	10 898	7,9930	1 363,4	41,7
2014	11 833	11,8867	995,5	36,6
2015	12 503	21,8450	572,4	24,9

Джерело: складено та розраховано автором за даними [17; 18; 20]

окремі нові технології та види устаткування в існуючі виробництва вводилися за умов швидкої економічної віддачі. Така інвестиційна політика дозволяла Україні дешево нарощувати металургійне виробництво і максимально скористатися сприятливою кон'юнктурою, що складалася на світовому ринку чорних металів [21, с. 259].

Найбільші обсяги інвестицій в основний капітал підприємств вітчизняної металургійної галузі було зафіксовано у 2007 р. – 2 224,6 млн дол. США або 52 дол. США на тонну виробленої сталі (див. табл. 1). Проте через фінансово-економічну кризу 2008 р. практично всі металургійні підприємства України суттєво скоротили обсяги інвестування. Зокрема, у 2015 р. обсяги інвестицій в основний капітал металургійних підприємств скоротилися порівняно з аналогічним періодом 2007 р. майже у чотири рази – до 572,4 млн дол. США, а витрати на тонну сталі – в 2,1 рази – до 24,9 дол. США.

Саме через обмеженість інвестиційних ресурсів в Україні до сьогодні продовжується експлуатування деяких апріорі неконкурентних застарілих металургійних потужностей, які в умовах ринкової економіки можуть існувати лише за рахунок значних преференцій – здешевленого за рахунок державних дотацій газу, вугілля, електроенергії, пільг на залізничні перевезення тощо. Мова йде про мартенівське виробництво сталі, яке розвинуті країни перестали використовувати ще на початку 1990-х рр. через високі витрати та високий ступінь забруднення навколишнього середовища.

Слід зазначити, що економічне зростання передбачає не лише збільшення інвестиційних витрат, а й підвищення продуктивності використання основних засобів (табл. 2). Особливо актуальною ця проблема стає за умов вичерпаності екстенсивних факторів виробництва.

Дані таблиці 2 свідчать про низький рівень продуктивності основного капіталу в металургійній галузі України. Так, у 2001 р. кожна гривня, що була інвестована в основний капітал підприємств металургійної галузі України, приносила лише 23,5 коп. валової доданої вартості. У 2007 р. цей показник зріс до 49,9 коп., проте з 2008 р.

Таблиця 2

Динаміка показників продуктивності капіталу металургійної галузі України у 2001–2013 рр.

Рік	ВДВ, млн грн	Вартість основного капіталу, млн грн	Споживання основного капіталу, млн грн	Валове нагромадження основного капіталу, млн грн	Продуктивність основного капіталу, грн/на 1 грн		
					ВДВ/ВОК	ВДВ/СОК	ВДВ/ВНОК
2001	8 396	35 674	1 962	0	0,235	4,28	-
2002	9 122	38 900	2 140	0	0,234	4,26	-
2003	11 265	39 775	1 869	0	0,283	6,03	-
2004	17 183	52 195	1 722	0	0,329	9,98	-
2005	22 534	60 630	1 940	3 777	0,372	11,61	5,97
2006	30 801	68 429	2 190	5 367	0,450	14,07	5,74
2007	40 030	80 206	2 567	7 106	0,499	15,60	5,63
2008	46 073	103 271	3 305	9 443	0,446	13,94	4,88
2009	21 101	132 570	3 977	5 875	0,159	5,31	3,59
2010	19 503	138 210	5 805	6 121	0,141	3,36	3,19
2011	17 438	254 009	8 382	10 096	0,069	2,08	1,73
2012	29 031	247 685	8 174	7 031	0,117	3,55	4,13
2013	16 964	181 908	6 185	0	0,093	2,74	-

Джерело: складено та розраховано автором за даними [22–25]

спостерігається його систематичне зниження і на кінець 2013 р. продуктивність основного капіталу підприємств металургійної галузі на гривню вартості становила 9,3 коп., що явно недостатньо для забезпечення зростання металургійного виробництва.

Не менш важливим є показник споживання основного капіталу, який свідчить про споживання впродовж звітного періоду поточної вартості основних засобів внаслідок їх морального та фізичного старіння. Так, у 2001 р. на кожну гривню амортизаційних відрахувань (спожитого основного капіталу) в металургійній галузі припадало 4,28 грн валової доданої вартості, у 2007 р. – 15,60 грн, що свідчить про надзвичайно високий рівень зношеності основних засобів. Водночас, починаючи з 2008 р. цей показник почав поступово знижуватися і на кінець 2013 р. склав 2,74 грн, що вказує на зниження рівня зношеності основних засобів підприємств металургійної галузі України.

Про низький рівень інвестиційної діяльності підприємств металургійної галузі України свідчить й показник валового нагромадження основного капіталу. Так, зокрема, з 2001 по 2004 рр. підприємства металургійної галузі України не здійснювали валове нагромадження основного капіталу або воно було несуттєвим. У 2005 р. на кожну авансовану у валове нагромадження основного капіталу металургійної галузі гривню припадало 5,97 грн валової доданої вартості. У наступні періоди зазначений показник коливався від 1,73 грн до 5,74 грн.

Важливим питанням в умовах відсутності необхідних обсягів фінансових ресурсів для фінансування інвестицій в основний капітал є підвищення ефективності їх використання (табл. 3).

Таблиця 3

Ефективність інвестування коштів в основний капітал підприємств металургійної галузі України у 2001–2013 рр., млн грн

Рік	ВВП, млн грн	Основний капітал, млн грн	Капіталовіддача, грн	Капіталомісткість, грн
2001	8 396	35 674	0,24	4,25
2002	9 122	38 900	0,23	4,26
2003	11 265	39 775	0,28	3,53
2004	17 183	52 195	0,33	3,04
2005	22 534	60 630	0,37	2,69
2006	31 909	68 429	0,47	2,14
2007	42 027	80 206	0,52	1,91
2008	46 073	103 271	0,45	2,24
2009	22 484	132 570	0,17	5,90
2010	21 519	138 210	0,16	6,42
2011	20 188	254 009	0,08	12,58
2012	31 433	247 685	0,13	7,88
2013	25 451	181 908	0,14	7,15

Джерело: складено та розраховано автором за даними [22–25]

Одним із основних показників ефективності інвестування коштів в основний капітал є капіталовіддача, яка показує обсяги виробництва у розрахунку на кожну гривню коштів, авансованих на формування основного капіталу. На основі отриманих даних можна зробити висновок про низьку віддачу основного капіталу в металургійній галузі України та суттєве її зниження протягом останніх років.

Оберненим показником до капіталовіддачі є показник капіталомісткості, який визначає обсяг основних засобів на гривню виробленої продукції. За період 2001–2007 рр. спостерігалось стабільне зниження цього показника, однак з 2008 р. він почав зростати. Найвище його значення зафіксовано у 2011 р. на позначці 12,58 грн, що майже в 3 рази вище, ніж в аналогічному періоді 2001 р.

Таким чином, можна зробити висновок, що в металургійній галузі України дуже низька продуктивність основних засобів. До основних чинників низької продуктивності основного капіталу належать: висока зношеність основних засобів і низький рівень їх оновлення внаслідок недосконалої амортизаційної та облікової політики, нерациональний розподіл паливно-енергетичних ресурсів, низька інвестиційна та інноваційна активність, неефективна управлінська та маркетингова діяльність, висока енергозалежність, низький рівень технологічної модернізації.

Висновки. Проведений аналіз свідчить про те, що інвестиції в основний капітал можуть слугувати чинником довгострокового економічного зростання металургійної галузі України. Проте, через їх недостатність сьогодні в металургійній галузі України спостерігається високий рівень технічного й технологічного зносу основних засобів, що за умов прискореного НТП гальмує розвиток виробництва і послаблює конкурентні позиції країни на світових ринках металопродукції.

Це свідчить про те, що при збереженні існуючих тенденцій інвестування в основний капітал збільшення темпів довгострокового економічного зростання металургійної галузі навряд чи можна очікувати. При цьому, низький рівень вітчизняних інвестицій в основний капітал підприємств металургійної галузі можна пояснити обмеженістю внутрішніх фінансових ресурсів, які безпосередньо залежать від прибутковості підприємств.

Світовий досвід переконує, що вирішення означеної проблеми можливе шляхом втручання держави в означені процеси. Зокрема, лише на державному рівні можливо і необхідно вжити заходів щодо покращення інвестиційного клімату країни, який сьогодні супроводжується високими фінансовими ризиками як для вітчизняних, так і для іноземних інвесторів. Не сприяє пожевленню інвестиційної діяльності й велика кількість таких стримуючих факторів, як: наявність високої інфляції, тіньової економіки, недосконалість нормативно-правової бази, наявність високого податкового навантаження тощо. Тобто, для вирішення цього питання необхідно задіяти, в першу чергу, комплекс макроекономічних стабілізаторів, успішна реалізація яких забезпечить ефективність інвестиційної діяльності металургійній галузі, що, у свою чергу, створить передумови для її стабільного економічного зростання у майбутньому.

Список використаних джерел:

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер ; [пер. с нем.]. – М. : Прогресс, 1982. – 454 с.
2. Дж.М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. – М. : Гелиос АРВ, 2002. – 352 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.alleng.ru/d/econ/econ242.htm>.
3. Харрод Р.Ф. К теории экономической динамики / Р.Ф. Харрод. – М. : Иноиздат, 1959. – 202 с.
4. Solow R. A Contribution to the Theory of Economic Growth / R. Solow // Quarterly Journal of Economics. – Vol.70. – 1956. – P. 65–94.

5. Romer P. Increasing Returns and Long Run Growth / P. Romer // *Journal of Political Economy*. 1986. – Vol. 94. – P. 1002–1037.
6. Lucas R.E. On the Mechanics of Economic Development / R.E. Lucas // *Journal of Monetary Economics*. – 1988. – Vol. 22. – P. 3–42.
7. Артеменко І.Л. Інвестиції як фактор довгострокового економічного зростання України / І.Л. Артеменко // *Інвестиції: практика та досвід*. – 2015. – № 20. – С. 115–117.
8. Понедільчук Т.В. Роль інвестицій у формуванні економічного зростання в умовах сучасного розвитку економіки України / Т.В. Понедільчук // *Економіка. Фінанси. Право*. – 2014. – № 4. – С. 11–15.
9. Сіра Е.О. Інвестиції в основний капітал як чинник економічного зростання / Е.О. Сіра // *Держава та регіони. Сер. : Економіка та підприємництво*. – 2013. – № 5. – С. 8–13.
10. Субочев О.В. Аналіз взаємозв'язку і взаємовпливу економічного росту та іноземних інвестицій / О.В. Субочев // *Міжнародна економічна політика*. – 2012. – № 1. – С. 209–227.
11. Тищенко О.М. Аналіз впливу окремих факторів на економічне зростання регіонів України / О.М. Тищенко, В.О. Шликова // *Проблеми економіки*. – 2011. – № 2. – С. 39–43.
12. Сімахова А.О. Оцінка впливу інноваційно-інвестиційних чинників на динаміку соціально-економічного розвитку України / А.О. Сімахова // *Молодий вчений*. – 2016. – № 2. – С. 83–86.
13. Панченко О.М. Фактори конкурентоспроможності металургійної галузі України / О.М. Панченко, О.Г. Лищенко // *Вісник Запорізького національного університету*. – 2010. – № 1. – С. 164–172.
14. Іванова І.О. Розвиток світового ринку металопродукції в умовах глобалізації товарних ринків / І.О. Іванова // *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності*. – 2012. – Вип. 2. – Т. 1. – С. 256–259.
15. Антоненко С.В. Державна підтримка металургійної промисловості у розвинутих країнах та країнах, що розвиваються / [С.В. Антоненко, І.В. Ялдин, Т.В. Кочетигова] // *Проблеми економіки*. – 2015. – № 1. – С. 7–15.
16. Борисенко О.Є. Аналіз та оцінка забезпечення основними ресурсами виробничої діяльності металургійних підприємств України / О.Є. Борисенко // *Економіка промисловості*. – 2013. – № 1–2. – С. 28–39.
17. Капітальні інвестиції за видами промислової діяльності у 1996–2015 рр. // *Держстат України*. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
18. *Steel Statistics Yearbook 1996–2015*. – WSA. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <<http://www.worldsteel.org>>.
19. Ступінь зносу основних засобів промисловості за видами діяльності у 1996–2014 рр. // *Держстат України*. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
20. Офіційний курс гривні щодо іноземних валют. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <<http://www.bank.gov.ua>>.
21. Осипов В.М., Венгер В.В. Трансформація сектора чорної металургії України в умовах депресії на світових ринках металопродукції / В.М. Осипов, В.В. Венгер // *Економічні інновації: Зб. наук. пр.* – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2015. – Вип. 59. – С. 259–272.
22. Таблиця «витрати-випуск» України в основних цінах за 2001–2013 рр. // *Держстат України*. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
23. Промисловість України у 2001–2007 рр. Стат. зб. // *Держкомстат України*. – К. 2008. – 304 с. – С. 67–68.
24. Промисловість України у 2007–2010 рр. Стат. зб. // *Держстат України*. – К. 2011. – 306 с. – С. 72–73.
25. Основні засоби України у 2011–2014 рр. Стат. бюл. // *Держстат України*. – [Електронний ресурс] – Режим доступу : <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.

Аннотация. На основе корреляционно-регрессионного анализа выявлено, что между объемами инвестиций в основную капитал и экономическим ростом металлургических предприятий существует прямая корреляционная зависимость. Выявлено, что высокий уровень физического износа и морального старения основного капитала предприятий металлургической отрасли Украины – основной фактор ее отставания от развитых стран. Доказано, что из-за ограниченности финансовых ресурсов существующий уровень инвестирования в основной капитал металлургических предприятий является неэффективным. На основе анализа статистических данных сделан вывод о низкой отдаче основного капитала в металлургической отрасли и существенном ее снижении в последние годы. С целью увеличения объемов финансирования инвестиций в основной капитал предложено на государственном уровне создать и реализовать комплекс мер по улучшению инвестиционного климата в металлургической отрасли Украины.

Ключевые слова: экономический рост, факторы экономического роста, инвестиции, капитальные инвестиции, производительность основного капитала, капиталотдача, капиталоемкость.

Summary. In terms of cross-correlation-regressive analysis the existence of the average direct correlation dependence between the volume of the investment and the economic growth of the steelmaking enterprises were determined. The high-level physical cooperation and exploitation of the outdated metallurgical assets of Ukraine are the main reasons for its lagging behind the developed countries. The inefficient level of the investment for the basic metallurgic assets caused by the limitation of the financial goods was identified. In terms of statistical review the low-level capital productivity ratio of metallurgic capital asset and its tangible decrease for the last years were concluded. The creation and implementation of the investment climate betterment package for metallurgical industry of Ukraine with the aim to increase the investment financing volume of the fixed capital were suggested.

Key words: economic growth, factors in economic growth, investment, capital investment, fixed capital efficiency, capital productivity ratio, capital intensity.