

53. Шабульдо Ф. М. Синьоводська битва 1362 р. у сучасній науковій інтерпретації / Центральна Україна за доби класичного середньовіччя: студії з історії XIV століття. – К., 2003. – С. 8 – 26.

54. Шабульдо Ф. М. Синьоводська проблема: можливий спосіб її розв'язання. – К.: Інститут історії України НАНУ, 1998. – 84 с.

55. Шабульдо Ф. М. Чого не схотіла або не змогла помітити моя рецензентка (відповідь на рецензію Олени Русиної) // Український гуманітарний огляд. – 1999. – Вип. 2. – С. 198 – 217.

56. Яворницький Д.І. Історія запорозьких козаків. – К.: Наукова думка, 1990. – 560 с.

57. Vokiy N., Kozyr I., Posivay T. A Golden Horde Complex in Podolia // Islamic Art and Architecture in the European Periphery. – Wiesbaden, 2008. – S. 45 – 48.

58. Macej Strykowski. Kronika Polska, Litewska, Zmodzka I wszystkiey Rusi. Warszawa, 1846. – Т 2. – 572 s. (S. 6 – 7. Переклад Ф. М. Шабульдо).

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

Чорний Олександр Васильович – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії України Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

Наукові інтереси: джерелознавство історії України, військова історія України XVIII – XX століть, історична персоналістика.

УДК 737

О “ПЕТРОВСКОМ КЛАДЕ” НА КУБАНИ

Евгений НАРОЖНЫЙ, Фаида НАРОЖНАЯ (Армавир)

Статья посвящена нумизматическому анализу “Петровского клада” в контексте денежного обращения на Кубани в XIV в.

Ключевые слова: Кубань, “Петровский клад”, анализ монет, денежное обращение.

Стаття присвячена нумізматичному аналізу “Петровського скарбу” в контексті грошового обігу на Кубані в XIV в.

Ключові слова: Кубань, “Петровський скарб”, аналіз монет, грошовий обіг.

The paper is dedicated numismatic analysis “Peter’s treasure” in the context of monetary circulation in the Kuban in the XIV century.

Key words: Kuban, “Petrovsky treasure”, the analysis of coins, money circulation.

Указанный клад весом “около 43 фунтов” и состоявший из 23686 монет различных эмиссий был обнаружен в начале XX века, как неоднократно указывалось в литературе, у “станции Петровской” в Кубанской области, отчего он и вошел в литературу под названием “Петровского клада”. Несмотря на неоднократные его упоминания в специальной литературе [1, № 199; 4, с. 216, с. 256; 9., с. 2; 2, с. 35, № 39; 10, с. 73; 11, с. 157 и др.], этот монетный клад каждый раз рассматривался суммарно, в лучшем случае с учетом контекста истории денежного обращения XV столетия (Табл.1).

Таблица 1. Состав монет “Петровского” клада

№ п/п	Эмиссии монет	Количество монет в серии
1.	“Турецкие” 1441 – 1481 гг.	2385 экз.
2.	Генуэзско-крымские	1407 экз.

3.	Хаджи-Гирея, Нур-Давлета и Менгли-Гирея	20078 экз.
4.	Джучидская, бита в Хаджи-Тархане	1 экз.
5.	Монета Владимира Ольгердовича	1 экз.
6.	Монета Ивана III	1 экз.
7.	Монета Ивана IV	1 экз.

Между тем, приводимая в указанной литературе информация далеко не полная; кроме того, в этих упоминаниях накопилось немало неточностей, касающихся не только даты и места этой находки, но и обозначения точного количества обнаруженных в нем монет. Здесь необходимо акцентировать внимание на сведениях Е.А. Пахомова, которые так и остались незамеченными специалистами. Известный нумизмат, публикуя уточненные сведения к ряду кладов и единичных находок разновременных монет, приводит и уточнения, касающиеся “Петровского клада” монет на Кубани. В частности, он пишет: “... в деле ИАК №199 1909 года даны следующие подробности: он был найден 19 апреля 1909 года урядником Леонтием Груздей на хуторе Черноерикском, в ямке, выбитой колесами на дороге. Заметив в прогалине несколько мелких серебряных монет, находчик раскопал это место и обнаружил глиняный кувшин с почти 43 фунтами = ок. 17,6 кг таких же монет. Начальником Кубанской области, при отношении от 8 октября 1909 года №746, было прислано в ИАК 3 фунта = ок. 1,23 кг, а затем, при отношении от 29 апреля 1911 года №81, еще 38 фунтов 42 золотника = 15, 3 кг”. [8, с. 105 – 106.]. Таким образом, Е.А. Пахомов уточняет место находки “Петровского клада”, на самом деле обнаруженного не в ст. Петровской, а на дороге из хутора Черноериковского. Однако, в силу того, что за этим кладом давно закрепилось название “Петровского”, во избежание дальнейшей путаницы целесообразно это название лишь брать в кавычки, подчеркивая тем самым условность этого названия [3, с. 24 – 25].

Состав основной части этого клада был определен А.К. Марковым, и Е.А. Пахомов приводит это определение, которое качественно отличается от всех, ранее публиковавшихся. Прежде всего, в этой информации детально отражен состав османских монет (табл. 2), монет Гиреев (табл. 3), монет генуэзско-крымского происхождения (табл. 4), монет Астраханских Джучидов (табл. 5) и трех единичных, “русских” монет (табл. 6).

Таблица 2. Состав османских монет из “Петровского клада”.

№ п/п	Имя правителя	Место выпуска монет	Год чеканки	Их количество
ОСМАНИДЫ				
1.	Мухаммед II (I царствие)	Эдирне	848 г.х.	1 экз.
2.	Мухаммед II (II царствие)	Эдирне	865 г.х.	5 экз.
3.	Мухаммед II (II царствие)	Эдирне	875 г.х.	5 экз.
4.	Мухаммед II (II царствие)	Эдирне	885 г.х.	4 экз.
5.	Мухаммед II (II царствие)	Эдирне	886 г.х.	14 экз.

6.	Мухаммед II (II царствие)	Ускюб	875 г.х.	1 экз.
7.	Мухаммед II (II царствие)	Ускюб	885 г.х..	28 экз.
8.	Мухаммед II (II царствие)	Ускюб	886 г.х.	36 экз.
9.	Мухаммед II (II царствие)	Амасия	855 г.х.	1 экз.
10.	Мухаммед II (II царствие)	Амасия	875 г.х.	3 экз.
11.	Мухаммед II (II царствие)	Аясонлук	875 г.х.	5 экз.
12.	Мухаммед II (II царствие)	Бруса	865 г.х.	2 экз.
13.	Мухаммед II (II царствие)	Бруса	875 г.х.	1 экз.
14.	Мухаммед II (II царствие)	Бруса	886 г.х.	1 экз.
15.	Мухаммед II (II царствие)	Серез	865 г.х.	4 экз.
16.	Мухаммед II (II царствие)	Серез	875 г.х.	14 экз.
17.	Мухаммед II (II царствие)	Серез	885 г.х.	24 экз.
18.	Мухаммед II (II царствие)	Константиния	875 г.х.	12 экз.
19.	Мухаммед II (II царствие)	Константиния	885 г.х.	6 экз.
20.	Мухаммед II (II царствие)	Константиния	886 г.х.	43 экз.
21.	Мухаммед II (II царствие)	Константиния	Араб.яз.	1 экз.
22.	Мухаммед II (II царствие)	Новар	861 г.х.	1 экз.
23.	Мухаммед II (II царствие)	Новар	865 г.х.	1 экз.
24.	Мухаммед II (II царствие)	Новар	875 г.х.	29 экз.
25.	Мухаммед II (II царствие)	Новар	886 г.х.	38 экз.
26.	Мухаммед II (II царствие)	Плохой сохранности		296 экз.

27.	Джем-султан	Бруса	886 г.х.	3 экз.
28.	Баязид II	Эдирне	886 г.х.	100 экз.
29.	Баязид II	Ускюб	886 г.х.	10 экз.
30.	Баязид II	Амастя	886 г.х.	6 экз.
31.	Баязид II	Анкара	886 г.х.	15 экз.
32.	Баязид II	Тире	886 г.х.	20 экз.
33.	Баязид II	Серез	886 г.х.	50 экз.
34.	Баязид II	Галиболе	886 г.х.	13 экз.
35.	Баязид II	Константиния	886 г.х.	513 экз.
36.	Баязид II	Кастамуня	886 г.х.	4 экз.
37.	Баязид II	Новар	886 г.х.	50 экз.
38.	Обломков монет Мухаммеда II и Баязида II			200 экз.
39.	Всего монет Османидов			2385 экз.

Таблица 3. Монеты Гиреев из “Петровского клада”.

ГИРЕИ				
1 (40)	Хаджи-Гирей	Орду-Базар	без года	57 экз.
2(41)	Хаджи-Гирей	Кырк-иор	858 г.х.	189 экз.
3(42)	Хаджи-Гирей	Кырк-иор	867 г.х.	14 экз.
4(43)	Хаджи-Гирей	Крым	845 г.х.	33 экз.
5(44)	Хаджи-Гирей	Крым	867 г.х.	2637 экз.
6(45)	Хаджи-Гирей	Крым	год неясен	36 экз.
7(46)	Нур-Девлет	Крым	867 г.х.	?
8(47)	Нур-Девлет	Крым	880 г.х.	?
9(48)	Нур-Девлет	Крым	882 г.х.	?
10(49)	Всего монет НурДевлета	Крым		1006 экз.
11(50)	Менгли-Гирей	Крым	882 г.х.	30 экз.
12(51)	Менгли-Гирей	Крым	883 г.х.	435 экз.
13(52)	Менгли-Гирей	Крым	887 г.х.	336 экз.
14(53)	Менгли-Гирей	Кырк-иор	887 г.х.	1741 экз.
15(54)	Менгли-Гирей	Кырк-иор	887 г.х.	313 экз.
16(55)	Менгли-Гирей	Кырк-иор	год стерт	5022 экз.
17(56)	Всего монет Гиреев: 20078 экз.			

Таблица 4. Генуэзско-крымские монеты из состава “Петровского клада”

18(57)	Генуэзско- крымские: 1107 экз.
--------	--------------------------------

Таблица 5. Монеты Джучидов Астрахани из состава “Петровского клада”

19(58)	Джучиды Астрахани			
20(59)	Улу-Мухаммед		?	3 экз.
21(60)	Мухаммед б. Тимур			24 экз.
22(61)	Махмуд б.Мухаммед			18 экз.
23(62)	Мустафа			9 экз.
24(63)	Ахмед			34 экз.

25(64)	Неопределенные			25 экз.
--------	----------------	--	--	---------

Таблица 6. “Русские” монеты из состава “Петровского клада”

26(65)				
27(68)	Владимир Ольгердович			1 экз.
28(69)	Иван III			1 экз.
29(70)	Иван IV			1 экз.

Г.А. Федоров-Давыдов указал на то, что данный клад впоследствии поступил в Краснодарский историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына [11, с. 175]; судя по работам тех авторов начала XX века [9, с. 2], которые работали с этим кладом, он находился в Эрмитаже. Вместе с тем, уточненные сведения, опубликованные Е.А. Пахомовым, свидетельствуют о том, что в Эрмитаже “всего присланных монет оказалось 23 686. Из них для Государственного Эрмитажа было отобрано 594, а остальные монеты были проданы в частную коллекцию П.В. Зубова” [8, с. 105 – 106.].

Состав данного клада, несмотря на его атрибуцию как вполне характерного для денежного обращения сер. XV века [8, с. 105 – 106; 11, с. 157], продолжает оставаться интересным, в особенности, если его рассматривать вкупе с другими, не менее крупными, кладами Северо-Западного Кавказа и, прежде всего, с такими как “Ейский клад” 1889 года, найденный на Кубани (605 серебряных монет) [51, с. 63 – 64, № 1643; 11, с. 175, № 226], клад у сел. Сандатовское 1891 года на Ставрополье (54 серебряные монеты) [6, 67, № 1822; 11, с. 175, № 225]. Сравнение составных частей указанных кладов между собой дают возможность анализа характера и интенсивности обращения монет Османидов, Гиреев, поздних Джучидов и крымско-генуэзских монет, в конечном итоге “осевших” в различных кладах на территории Северного Кавказа. Откуда серии монет поступали сюда – предмет дальнейшего анализа, в рамках которого особый интерес представляют и три единичные монеты от имени киевского князя Владимира Ольгердовича, а также и единичные монеты от имени Ивана II и Ивана III. К сожалению, кроме констатации факта присутствия в “Петровском кладе” монеты Владимира Ольгердовича, нет ее детального описания, что утрудняет ее отождествление с той или иной серией монет различных эмиссий, выпускавшихся от имени Владимира Ольгердовича, ныне хорошо исследованных И. Хромовой [12, с. 21 – 43]. Не совсем ясно и с монетой Ивана III: Г.А. Федоров-Давыдов считал ее случайной примесью к монетам “Петровского клада” [11, с. 175]; Е.А. Пахомов считал несколько иначе [8, с. 105 – 106]. Во всяком случае, дальнейшее изучение состава этого клада в рамках исторического контекста эпохи, вне всякого сомнения, откроет совершенно новые перспективы.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. ДАК. – СПб. 1909.
2. Ильин А.А. Топография кладов древних русских монет X – XI вв. и монет удельного периода. – Ч. 2. – Л., 1924.
3. Нарожный Е.И., Нарожная Ф.Б. Еще раз о “Петровском” кладе монет из Прикубанья // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: Сб. тезисов. – Армавир, 1999.
4. ОАК 1909-1910 гг. – СПб., 1912.

5. Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. – Вып. VI. – Баку, 1957.
6. Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. – Вып. VII. – Баку, 1958.
7. Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. – Вып. III. – Баку, 1950.
8. Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. – Вып. VIII. – Баку, 1959.
9. Ретовский О.Ф. Новые генуэзско-татарские монеты // ИАК. – 1914. – № 51.
10. Федоров Г.Б. Топография кладов с литовскими слиткам // КСИИМК. – 1947. – Вып. XXIX.
11. Федоров-Давыдов Г.А. Клады Джучидских монет // НЭ. – Т. 1. – М., 1960.
12. Хромова И. Сосницький скарб: до питання аналізу та класифікації монет Володимира Ольгердовича // Український історичний збірник. – Випуск 13, Частина 1. – Київ, 2010.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Нарожный Евгений Иванович – доктор исторических наук, доцент, директор Центра археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии.

Научные интересы: история и археология Золотой Орды.

Нарожная Фарида Бариевна – старший научный сотрудник Центра археологических исследований Армавирской государственной педагогической академии.

Научные интересы: история и археология Золотой Орды.

УДК 902.2

ВЗЯТТЯ ЧОРНІВСЬКОГО ГОРОДИЩА МОНГОЛО-ТАТАРАМИ У 1241 Р.

Ігор ВОЗНИЙ (Чернівці)

У дослідженні проаналізовані археологічні матеріали з Чорнівського городища, що дозволяють простежити історичні події, пов'язані з його штурмом монголо-татарами 1241 року.

Ключові слова: Батий, Буковина, Чорнівське городище, зброя, штурм.

В исследовании проанализированы археологические материалы с Чорнівського городища, позволяющие проследить исторические события, связанные с его штурмом монголо-татарами в 1241 году.

Ключевые слова: Батый, Буковина, Чорнівське городище, оружие, штурм.

The archaeological materials from Chornivske fortification that allows us to trace the historical events connected with it by storm by the Mongols in 1241 are analyzed.

Key words: Batu, Bukovina, the Chornivske fortification, weapons, assault.

З літописів відомо, що після розгрому Києва військо Батія рушило на захід, спрямовуючи свій удар на Володимир і Галич. У той самий час, ведучи наступ звичайним для них широким фронтом, монголо-татари спустошували й інші райони. З Галича війська хана рушили на Угорщину. Деякі з загонів на чолі з Киданом і Бурі перейшли Карпати через Роднянський перевал. Можливо, це угруповання рухалось до перевалу через Снятин, далі долинами Черемошу, Путили і Сірету до Бистриці. Л.Л. Полевой зазначає, що загін еміра Кидана три дні йшов до Трансільванії на Бану Родну лісами Буковини [27, с. 156; 33, с. 35]. Від основної ударної сили віялом відходили загони хана