



різноманітною: «Учні доглядали за двигунами, створювали спеціальні машини, які полегшували працю людини, доглядали за садом, допомагали дорослим будувати ферму, вирощувати пшеницю, ліпили з глини у керамічній майстерні, виготовляли деталі на замовлення колгоспної майстерні, складали моделі з розмонтованих вузлів та деталей» [6, с.274].

Праця дітей на благо сім'ї, своєї школи, країни – єдино правильний шлях розвитку, розквіту і процвітання держави. Вчити любити працю – це завдання, напередусім, батьків і школи.

У процесі сімейного виховання у дитини формуються основні цінності, якими вона має дорожити, – любов до батьків, рідних, взаємоповага, бажання прийти на допомогу у будь-яку хвилину. Діти вчать цінувати бажання і прагнення батьків. Любов дітей до матерів і батьків – це радість затрати духовних сил в ім'я того, щоб принести щастя улюбленій людині.

В.Сухомлинський з позицій гуманізму, зорієнтованості на особистість розглядав процес розвитку дитини, він мав повне право сказати про себе: «Серце віддаю дітям!». Саме так мають робити всі вчителі, кожна мати і батько. Любити дітей – ось їх головне покликання у житті. Тільки в любові дитина може вільно творити, розвивати свої здібності.

Життя й творчість великого українського педагога донині надихає наших сучасників, що намагаються зростити справжню творчо обдаровану особистість, дає їм насагу творити, йти вперед до нових горизонтів.

Сім'я, в основі якої єднання «батько-мати-дитина», приречена на успіх. У ній на основі любові, взаємоповаги дитина ввійде в шкільне життя підготовленою. Педагог був переконаний, що дуже важливо не втратити золоті роки дитинства, адже саме в цей період «... ребенок не только утешается радостями, созданными для него родителями, но и сам создает радости для отца и матери» [2, с.80].

Поради В.Сухомлинського, що стосуються загальнолюдських цінностей, залишатимуться актуальними доти, доки існуюватиме сім'я, школа, батьки і діти. З педагогічного доробку педагога ще довго черпатимуть знання та мудрість наступні покоління.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Богуш А.М. Трансформація педагогічної парадигми В.О. Сухомлинського в методиці виховання дітей дошкільного віку / А.М.Богуш // Вісник Черкаського університету. Серія Пед.науки. Ч.П. / Черкаський національний університет імені Б.Хмельницького. – Черкаси, 2010, С.5-8.
2. Сухомлинський В.О. Родина в серце. / В.О. Сухомлинський. –М. : Молодая гвардия, 1978. – 175 с.
3. Сухомлинський В.О. Методика виховання колективу / В.О. Сухомлинський. / Вибрані твори: в 5-ти т. – К. : Рад.школа, 1976 – Т.1. – 656 с.
4. Сухомлинський В.О. Серце віддаю дітям / В.О. Сухомлинський. / Вибрані твори: в 5-ти т. – К. : Рад.школа, 1976 – Т.3. – С.9-279.
5. Сухомлинський В.О. На нашій совісті – людина / В.О. Сухомлинський. / Вибрані твори: в 5-ти т. – К. : Рад.школа, 1976 – Т.5. – С.203-217.
6. Сухомлинський В.О. Моральні цінності сім'ї / В.О. Сухомлинський. / Вибрані твори: в 5-ти т. – К. : Рад.школа, 1976 – Т.5. – С.436-440.

УДК 378.147:373.3(477)

ИДЕИ В.А. СУХОМИНСКОГО В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Надежда ЮРЧЕНКО (Прилуки)

У статті автор відмічає значення правильно організованої і методично забезпеченої дослідницької діяльності в професійній підготовці майбутніх учителів початкових класів, наводить приклади дослідницьких завдань для студентів у процесі їх практичної підготовки.

Ключові слова: компетентнісно-орієнтований підхід, дослідницька робота, творча діяльність, словниково-орфографічна робота.

В статье автор отмечает значение правильно организованной и методически обеспеченной исследовательской деятельности в профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов, приводит примеры исследовательских заданий для студентов в процессе их практической подготовки.

Ключевые слова: компетентностно-ориентированный подход, исследовательская работа, творческая деятельность, словарно-орфографическая работа.

Постановка проблеми. Основные стратегические документы в области развития образования Украины рекомендуют использование компетентностного подхода в

системе общего образования, первым звеном которого является начальная ступень обучения. О необходимости внедрения компетентностно-ориентированного обучения уже в начальной



школе достаточно убедительно высказался один из ведущих его исследователей А.В. Хуторской: «... мы вводим понятие образовательной компетенции как процедуры, позволяющей поэтапно формировать или хотя бы задавать векторы того образовательного движения, в том числе и проектирования образования, которые приводили бы к компетентностным связкам. То, где и на каком уровне это вводить, нуждается в исследовании. Но убежден, что это должно быть введено уже в начальной школе» [14].

В новой программе по русскому языку для 1-4 классов (2011г.) отмечается: «Обучение русскому языку должно быть ориентировано на интересы и возможности учащихся начальной школы и тесно связано с формированием ключевых компетентностей, предполагающих способность учащихся выполнять учебные и познавательные действия в соответствии с целью и условиями, в которых выполняется задание» [7].

В качестве ключевых компетенций ученые (Зимняя И.А., Хуторской А.В., Дубова М.В., и др.) выделяют следующее – учение, исследование, думание, общение, кооперация (взаимодействие), умение доводить дело до конца, принимать себя.

Дубова М.В. отмечает, что компетентностный подход к обучению является актуальной тенденцией мирового образования, позволяющей разрешить противоречия между программными требованиями, запросами общества и потребностями личности в результатах обучения [2, с.90].

Новые требования к качеству образования на уровне мировых стандартов инициируют разработку способов реализации компетентностного подхода во всей отечественной образовательной системе.

Важно, чтобы педагогический акцент в современной школе переносился с системы знаний на раскрытие способностей и умений каждого ребенка в его учебно-познавательной деятельности, на воспитание личности школьника. Общение должно строиться не столько на разъяснениях, указаниях, замечаниях учителя, сколько на поисковых действиях каждого ребенка, ведущих его от успеха к успеху, такого важного и значительного для каждого ребенка. Таким образом, путь от успеха к успеху, предложенный В.А. Сухомлинским, обретает сегодня магическую силу, он сохраняет и укрепляет в детях мотивацию учения, делает стабильным положительное отношение к учебной деятельности, развивает творческие способности учащихся и формирует их исследовательские умения.

Анализ последних исследований и публикаций. Данные исследований

(Л.П. Виноградова, А.В. Леонтович, А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков) дают возможность констатировать, что исследовательская деятельность младших школьников – это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством их активизации, формирования интереса к изучаемому материалу.

В психолого-педагогической литературе рассматриваются разные аспекты организации учебно-исследовательской деятельности школьников (В.П. Вахтеров, Н.И. Новиков, Б.Е. Райков, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский). Методические и дидактические основы использования проблемных, исследовательских методов обучения обоснованы И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, М.Н. Скаткиным, Н.Ф. Талызиной, И.С. Якиманской. Значимость творческой исследовательской деятельности в школе подчеркивают В.И. Андреев, И.А. Зимняя, А.М. Матюшкин, Л.А. Казанцева, А.В. Леонтович, Е.А. Шашенкова, Н.Л. Головизнина, Е.Н. Землянская и др.

Ученые Л. Ахмедзянова, И. Зязюн, Е. Карпова, Л. Кондрашова, Л. Михайлова, О. Цокур и др. обращают внимание на то, что в профессионально-педагогической подготовке будущего учителя должно место обязана занять творческая исследовательская деятельность студентов.

Цель статьи – поделиться опытом использования идей В.А. Сухомлинского в профессиональной подготовке будущего учителя начальных классов в условиях педагогического колледжа.

Изложение основного материала. Общемировые изменения: глобализация, ускорение темпа информационных потоков, вхождение Украины в европейское образовательное пространство – справедливо требуют от системы образования смены курса в сторону формирования мобильной, творческой и самостоятельной личности.

Учитывая требования мировой образовательной системы, особое внимание в подготовке будущих учителей следует уделять становлению специалиста как субъекта научно-исследовательской деятельности, конкурентоспособного профессионала, владеющего опытом научно-творческой деятельности, целесообразно изменяющего образовательное пространство.

Таким образом, высшие учебные заведения приобретают новую, исследовательски-



поисковую функцию, появляется необходимость переориентации у будущих учителей знаний, умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность студентов – это процесс, формирующий будущего педагога путем индивидуальной познавательной работы, направленной на получение нового знания, решение теоретических и практических проблем, самовоспитание и самореализацию своих исследовательских способностей и умений [13, с.42].

«По самой своей логике, по философской основе, по творческому характеру педагогический труд невозможен без научного исследования. Если вы хотите, чтобы педагогический труд давал учителю радость, чтобы ежедневные уроки не стали скучной, однообразной повинностью, процедурой, ведите каждого учителя на дорогу научно-педагогического исследования», – звучит призывом мысль ученого-практика, обращенная в будущее [11, с.70].

Эта дорога начинается в педагогическом колледже, когда правильно организованная и методически обеспеченная учебно-исследовательская деятельность студентов в процессе их методической подготовки способствует повышению профессиональной компетентности и педагогического мастерства будущего учителя начальных классов.

Ученые, методисты сегодня выделяют компоненты, из которых складывается исследовательская деятельность педагога, основы которой должны быть заложены в ходе получения профессионального образования. Работая с младшими школьниками, педагоги:

- сталкиваются с проблемой, как создать условия для индивидуального развития ребенка;
- выдвигают идеи и гипотезы о возможных путях, формах, способах решения этой проблемы;
- выбирают и обосновывают методы собственной профессиональной деятельности;
- получают определенные результаты собственной профессиональной деятельности и обосновывают их в итоге реализации программы четырехлетнего обучения младших школьников [5, с.26].

В настоящее время традиционный урок не обеспечивает полной включенности каждого школьника в учебный процесс, поскольку ребенок является не активным субъектом, а скорее объектом воздействия: учитель сам планирует, организует процесс учения, вносит изменения в деятельность ученика. Таким образом, ребенок, оставаясь пассивным, не имеет возможности проявлять самостоятельность, развивать личностные качества.

Решение проблемы развития творческого потенциала младших школьников означает организацию их деятельности, направленную на самостоятельное открытие нового. У Василия Александровича Сухомлинского есть очень известные слова: «Страшная это опасность – безделье за партой; безделье шесть часов ежедневно, безделье месяцы и годы. Развращает, морально калечит человека – и ничто не может возместить того, что упущено в самой главной сфере, где человек должен быть тружеником, – в сфере мысли».

Одним из главных факторов развития современной личности младшего школьника становится именно познавательная творческая деятельность самого ребенка. «Только в процессе активной деятельности, – утверждает В.П. Беспалько, – формируется и развивается личность. Более того, свойства личности зависят от характера той деятельности, в процессе которой она формируется» [1, с.15].

Общеизвестен тот факт, что творчество является величайшей потребностью человека, приносит ему огромное наслаждение, радость, прибавляет ему силы. Ребенок устает от рутинной, однообразной работы гораздо больше, чем от обучения, в котором он может проявить себя, сделать очень маленькое открытие. Об этом писал В. Сухомлинский: «Мы добиваемся, чтобы наш ученик читал журналы, научно-популярную литературу: чем больше он читает в силу своего интереса к книге, к науке, тем легче он овладевает основами наук, тем меньше времени идет у него на подготовку домашних заданий... Перегрузка же получается там, где умственный труд имеет односторонний характер: ученик только заучивает. Устранение перегрузки зависит не от механического уменьшения круга знаний, предусмотренных программой, а от содержания, характера интеллектуальной жизни ученика» [10, с.256].

Обеспечить своих питомцев всеми знаниями, необходимыми в жизни, школа, конечно, не может. Она вооружает ученика лишь основами наук и вместе с тем призвана научить его умению приобретать знания, творчески применять их на практике. Для этого необходимо знакомить учащихся с методами наук и прививать им исследовательские навыки [4, с.15].

Дети младшего школьного возраста, как отмечают многие ученые, по природе своей исследователи. Они с большим интересом участвуют в самой разной исследовательской работе. Неутомимая жажда новых впечатлений, любознательность, постоянно проявляемое желание экспериментировать, самостоятельно искать истину распространяются на все сферы деятельности. В мудром педагогическом наследии В. Сухомлинского мы находим слова:



«Радость познания даётся человеку только тогда, когда он познаёт несравненно больше, чем требуется знать. Предупреждение неуспеваемости – отставания, равнодушия к знаниям, науке, книге, школе – состоит не в том, чтобы без конца подгонять и спасать неуспевающих, а в том, чтобы ввести каждого в мир богатой интеллектуальной жизни коллектива» [12, с. 116].

Целью организации исследовательской деятельности учащихся является формирование у них познавательной активности. Цель может быть достигнута, если будут решены следующие задачи: развитие логического мышления, творческих способностей, кругозора, устной и письменной речи; умений обобщать и систематизировать информацию, коммуникативных умений; формирование наблюдательности и внимания, умений работать с художественными и научными текстами [9, с. 17].

В программе для начальных классов по русскому языку указывается, что у школьников важно развивать умение составить самостоятельное суждение о предмете, явлении, событии; высказать такое суждение и обосновать его, выслушать и понять другие суждения, сопоставить их со своей точкой зрения, изменить своё мнение в случае убедительных аргументов других участников дискуссии.

Важно учить школьников различать в учебном материале новое и то, что было уже им известно, анализировать ход и способы учебной деятельности, причины успехов и неудач.

Осознавая требования программы, готовим студентов к организации учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках русского языка.

Чтобы планировать в будущем исследовательскую деятельность младших школьников на уроках русского языка, студенты обязаны хорошо ориентироваться в учебно-методическом аппарате школьного учебника, понимать, с какой целью предлагается каждый вопрос и задание. Поэтому на одном из практических занятий по методике обучения русскому языку и предлагается сделать анализ учебно-методического аппарата учебника по одной из тем. Ориентировочная схема анализа такая:

I. Тема урока, цели изучения данного материала. Требования программы.

II. Соблюдение пошагового (поэтапного) усвоения конкретного понятия, правила.

III. Характер вопросов и заданий для учащихся:

- с целью повторения изученного, систематизации фактов, понятий, формирования навыков;

- с целью овладения методами логического мышления и творческой деятельности (анализ, синтез, сравнение, обобщение, уточнение, конкретизация, систематизация, самостоятельная работа);

- с целью применения полученных знаний (выполнение самостоятельных работ, овладение умениями и навыками);

- с целью организации индивидуального и дифференцированного подхода к обучению;

- с целью развития исследовательских навыков;

- с целью усиления коммуникативной направленности обучения;

- с целью развития устной и письменной речи учащихся;

- с целью установления внутрипредметных и межпредметных связей;

- с целью развития навыков самоконтроля.

IV. Средства организации учебно-познавательной деятельности (условные обозначения, инструкции, памятки, таблицы, значки-символы, рекомендации, графические средства (подчеркивание, обведение).

V. Характер языкового материала: доступность, ясность, логичность, краткость, познавательность, связь с жизнью, высокохудожественность.

Умение анализировать методический аппарат школьного учебника позволит в будущем учителю активизировать процесс обучения, придать ему творческий, исследовательский характер.

Бесспорным сегодня признается утверждение, что процесс подготовки специалистов должен основываться на принципах сотрудничества, когда задействованы субъективно значимые для студентов мотивы, цели, созданы условия для выбора форм и методов достижения целей, когда совместно определяется прогнозируемый результат.

В качестве примера приведем некоторые направления подготовки будущего учителя к организации и проведению словарно-орфографической работы в начальных классах.

Формирование языковой компетенции предполагает, прежде всего, обогащение словарного запаса учащихся, развитие грамматических умений и навыков. Главная задача работы над словом – обогащение и активизация словарного запаса учащихся, развитие умения вдумываться в значение слова, замечать его выразительно-изобразительные возможности; развивать внимание к незнакомым словам, потребность выяснять их значение, правильно употреблять в речи.

Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо



организованная, педагогически целесообразно построенная работа. О её значении Василий Сухомлинский писал: «Влюблённый в красоту слова, человек становится чувствительней и требовательней к эстетическому и моральному бытию вокруг себя. Чем тоньше чувствительность к слову, к богатству его оттенков, тем глубже восприимчивость юного сердца к моральным поучениям, к тончайшим средствам влияния на духовный мир подростка – слову воспитателя и красоте всего человеческого» [12, с.256].

Система в словарной работе состоит в том, чтобы слово было в тексте понято со всеми его оттенками, вошло бы в активный словарь ученика и воспроизводилось им в нужных случаях, чтобы оно прошло через специальные упражнения, в которых углубляется его понимание; усваивается его сочетаемость, подготавливается его употребление.

Какой бы прием ни использовался для осмысления слов, хороший результат получится лишь тогда, когда дети активны, внимательны к слову и к работе над ним.

В методической литературе выделяются основные направления работы по овладению младшими школьниками 3-4 классов лексикой родного и второго близкородственного языков:

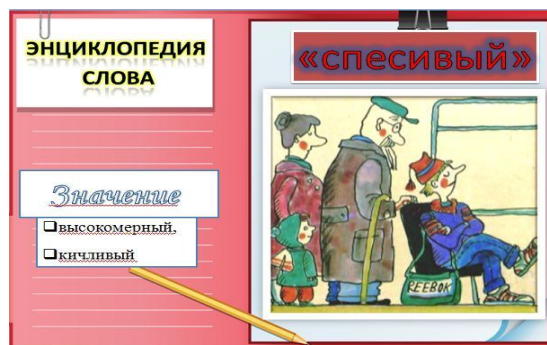
- развитие внимания к лексическому значению слов;
- практическое усвоение учениками наиболее употребительных многозначных слов, синонимов и антонимов в процессе выполнения разнообразных упражнений;
- наблюдения над использованием лексических групп слов в художественных текстах (реализация межпредметных связей);
- на основе анализа достаточного количества языковых фактов формирование элементарных лексических понятий на уроках родного языка и перенос знаний на второй язык;
- активизация лексической речевой деятельности младших школьников [6, с.23].

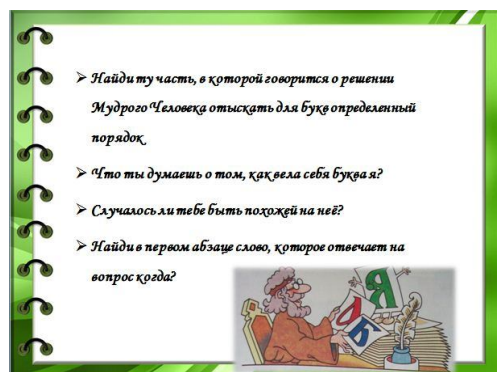
В соответствии с этими требованиями студентам предлагается взять одно слово из списка «трудных» и подготовить языковой материал по таким разделам:

- толкование значения слова;
- к истокам слова;
- сочетаемость слова;
- синонимы, антонимы;
- когда так говорят;
- практический материал: загадки, пословицы, поговорки, тексты из художественных произведений, в которых употребляется рассматриваемое слово.

В качестве примера приводим презентацию «Энциклопедия слова *спесивый*», подготовленную студенткой вместе с учащимися

3-го класса к уроку чтения сказки В.А. Сухомлинского «Спесивая буква»:





Проведенная работа и ее результативность позволили студентам осознать значение творческого подхода в профессиональной деятельности учителя, его готовности к

исследовательской деятельности в современной школе.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько. – Воронеж, 1977.
2. Дубова М.В. Дидактические принципы компетентностно-ориентированного обучения в начальном общем образовании / М.В. Дубова// Начальная школа. – 2012. – №7. – С. 90-96.
3. Землянская Е.Н. Учебные проекты младших школьников / Е.Н. Землянская// Начальная школа. – 2005. – №9. – С. 55-59.
4. Лернер И.Я. Ознакомление учащихся с методами науки как средство связи обучения с жизнью/ И.Я. Лернер// Советская педагогика. – 1963. – №10. – С. 15-27.
5. Митина Г.В., Рудкова С.Г. Исследовательская деятельность – одна из форм профессиональной самореализации педагогов начальной школы/ Г.В. Митина, С.Г. Рудкова// Начальная школа. – 2009. – №8. – С. 26-31.
6. Потапова Т.А. Освоить лексику – значит овладеть языком/ Т.А. Потапова // Русская словесность в школах Украины. – 2003. – №3. – С.22-24.
7. Російська мова для 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів з українською мовою навчання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.mon.gov.ua/images/gr/pr/ukr_mova.doc. – Назва з екрану.
8. Савенков А.И. Учебное исследование в начальной школе / А.И.Савенков // Начальная школа. – 2000. – №12. – С.101-108.
9. Смолкина Е.В. Исследовательская деятельность учащихся как средство реализации личности в общеобразовательном пространстве / Е.В. Смолкина // Начальная школа. – 2007. – №12. – С.17-23.
10. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа/ В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1969. – 395с.
11. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы/ В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1973. – 203с.
12. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 334с.
13. Сычкова Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета: Монография. / Н. Сычкова. – Магнитогорск: МаГУ, 2002. – 224 с.
14. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. Хуторской. // Интернет-журнал «Эйдос». 23 апреля 2002. URL: <http://www.eidos.ru>