

УДК 37.011.3 - 05:78

**ПЕРМАНЕНТНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА
В УСЛОВИЯХ ПОЛИСУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ****Елена ПОЛЯКОВА (Минск)**

Постановка проблемы. Современная социокультурная ситуация характеризуется заинтересованностью социума в создании такой доктрины образования, которая приостановила бы девальвацию духовно-нравственных ценностей. Отсюда смещение акцентов на новую систему ценностей, возвышение духовности, культуры, укрепление профессионализма и ответственности, эффективную самореализацию каждого человека (В. Степин) [9].

Полномасштабное использование в социуме человекотворческого потенциала музыкального искусства становится одной из важных составляющих духовного развития белорусского народа. Однако, музыкальное образование (общее и специальное) сталкивается с рядом проблем: отсутствием осознания специфики музыкально-образовательного процесса и ее учета в реальной практике; провалами в профессиональной подготовке учителя музыки; игнорированием доминирующих тенденций музыкально-образовательного процесса и специфических условий полисубъектного взаимодействия.

Профессиональная подготовка учителя музыки к музыкально-педагогической деятельности должна вернуться к личности, субъекту этого процесса. Ориентированность на рационально-искусствоведческий подход к преподаванию дисциплин как музыкально-теоретического, так и музыкально-исполнительского цикла вступает в противоречие с сущностью самой музыки, ее возможностями развивать творческий потенциал личности на протяжении всей жизни, стать условием полноценного самоосуществления человека и гражданина.

Целью работы является осуществление кардинальных изменений в подготовке учителя музыки, перманентном его развитии как специалиста и человека на основе доминирующих тенденций музыкально-образовательного процесса и специфических условий полисубъектного взаимодействия в этом процессе.

Отсюда вытекает необходимость рассмотрения особенностей полисубъекта и условий полисубъектного взаимодействия в музыкально-образовательном процессе как контексте исследования перманентного развития педагога-музыканта.

Изложение основного материала. Став объектом научного внимания, та или иная педагогическая проблема рассматривается с определенных философско-мировоззренческих позиций. Современная философия понимает *развитие* как процесс самодвижения от низшего к высшему, который ведет к возникновению нового по восходящей линии. В ходе развития происходят коренные качественные изменения. Если становление – возникновение, переход от небытия к бытию, то развитие – это изменения в рамках бытия, существования. Однако, уточнения и корректировки требует понятие *перманентное развитие*.

Само понятие *перманентный* в науке определяется как постоянный, непрерывный (в англ., нем. *permanent* – постоянный; фр. *permanent* – постоянный, непрерывный). Сущность развития личности в рамках непрерывного образовательного процесса можно дополнить и понятием постоянства. Пролонгированность постоянного процесса развития индивида ограничивается только рамками его жизни. Как только в развитии личности появляется временной аспект, перманентное развитие как психолого-педагогическая категория актуализирует свои смыслы в реальном образовательном процессе. Недаром М. М. Бахтин в одной из ранних работ упоминает о связи смысла жизни человека с его будущим, с категориями возможности и вероятности. В этом провидении будущего усматривается возможность управления собой из бесконечного будущего.

С конца XX века возрождается интерес к проблеме перманентного развития. В настоящее время социально-философский аспект постоянного и непрерывного развития личности в онтогенезе привлекает исследователей: философов, психологов, педагогов (С. Р. Аблеев, О. А. Базалук, Н. В. Даниелян, Ю. М. Федоров и др.). В последние годы исследовалась роль опыта в перманентном развитии субъекта (А. Н. Самойлов) и формирование социально-профессиональных компетенций в системе перманентной профессиональной подготовки (А. Р. Ушаков).

Понятие перманентного развития личности наиболее полно отвечает вызовам современного цивилизационного процесса. Обеспечивают *перманентность развития*

(общего и профессионального) преемственность и непрерывность, то есть единство и взаимосвязь последовательно развертывающихся целей, задач, содержания и форм образовательного процесса. Понятие преемственности выступает одновременно как выражение перманентного развития а) всей системы непрерывного национального образования; б) развития индивида; в) связь личностного развития с развитием различных по объему общностей [8].

Перманентное профессиональное развитие педагога-музыканта осуществляется в музыкально-образовательном процессе в средних специальных и высших учебных заведениях. Его фундаментом является правильно организованная и целенаправленно осуществляемая профориентационная работа.

Этот подход предполагает всемерное расширение самостоятельности и свободы в выборе индивидуальной стратегии личностного саморазвития, профессионального становления, когда будущий специалист способен (может, смеет и умеет) выбрать профессию на основе анализа своих личностных качеств, их соответствия профессиональным требованиям и выбора персональной жизненной стратегии на основе профессионального самоопределения.

Научные разработки в области музыкальной психологии и педагогики музыкального образования показывают, что современные исследования профессионализма педагога-музыканта при всем многообразии своих подходов, выделяют одну структурную единицу, которая входит составляющей во все профессиональные параметры: знания, умения, навыки, способности, функции педагогической деятельности, позиции педагога и интегративные качества личности (профессиональная компетентность, педагогическая позиция и пр.). Это личностные черты, которые по полиморфной классификации А. Г. Шмелева имеют базовый макроуровень (с определенной долей приближения их можно обозначить термином темперамент), мезоуровень (эти личностные конструкты можно определить как характер) и микроуровень, локальные ситуационные черты, задающие определенные сценарии поведения для конкретных ситуаций. Большинство личностных конструктов относятся к третьему уровню, являясь рефлексивно-личностными чертами [10]. Соподчинения первого-второго уровня межиндивидуально-унифицированы для определенной социально-культурной группы (в нашем случае педагогов-музыкантов), а соподчинения второго-третьего уровня «... вырабатываются в ходе становления уникального индивидуального

опыта ...» [10, с. 22]. В профессии учителя они называются либо профессионально важными качествами, например у Э. Ф. Зеера, В. Д. Шадрикова, либо, при акцентировании уникального индивидуального опыта, личностно-профессиональными качествами (А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, И. А. Зимняя, М. С. Старчеус, Г. М. Цыпин).

В термине *профессионально важные качества* объективируются требования социума к осуществлению на качественном уровне данной профессиональной деятельности. Герменевтический вектор этого понятия безусловно направлен на уровень осуществляемой деятельности и ее результативность (Э. Ф. Зеер, В. Д. Шадриков). Использование же понятия *личностно-профессиональные качества* предполагает осознание значимости личности, перманентного ее развития и личностного самоопределения в профессии. Вектор понимания направлен на профессионала, осуществляющего деятельность. Человек – профессионал может переходить от одной стадии самоопределения к другой, самоосуществляться в соответствии с изменяющимися условиями деятельности, развиваться на протяжении всей жизни.

Необходимость совершенствования музыкально-образовательного процесса обусловила актуальность решения ряда задач: рассмотрение сущности полисубъекта в музыкальном образовании; механизмы перманентного развития субъектов образовательного процесса при полисубъектном взаимодействии; выявление специфических особенностей и условий полисубъектного взаимодействия в музыкальном обучении и воспитании и др.

Предпосылкой для решения поставленных задач является теоретическая разработка полисубъекта и полисубъектного взаимодействия современной психологией и педагогикой (И. В. Вачков, Л. М. Митина, А. П. Сманцер и др.).

На любом уровне образовательного процесса (начальном, среднем, высшем) системообразующим элементом выступают его субъекты: учителя и ученики, педагоги и студенты. Между субъектами образовательного процесса возникает непосредственное взаимодействие, приводящее к появлению особого типа общности – полисубъекта, отражающего их взаимную обусловленность. Определяя *полисубъект* «как целостное динамическое психологическое образование, отражающее феномен единства развития субъектов образовательной среды и проявляющееся в активности, действенности, способности субъектов выступать единым целым в отношении к процессам самопознания и саморазвития» [3, с. 411], Л. М. Митина

выделяет его критериальные признаки: осознание отношений между субъектами и полисубъектами; творческая активность как полисубъекта, так и входящих в него субъектов; единое для всех субъектов общности культурное пространство. Полисубъект выступает как развивающаяся общность, при этом, траектория, скорость развития и направленность деятельности определяются как основные его характеристики. Целостный полисубъект способен к эффективному развитию, когда естественным становится процесс саморазвития составляющих его субъектов.

Становление полисубъекта проходит через ряд стадий, циклов, отражающих разные уровни *полисубъектного взаимодействия*. И. В. Вачков, рассматривая непосредственные взаимодействия субъектов в полисубъекте, исследует следующие уровни: предсубъектное взаимодействие, субъект-объектное взаимодействие и, собственно, полисубъектное взаимодействие, имеющее два подуровня (деятельно-ценностный и универсальный) [1, с. 334].

В едином социокультурном пространстве учреждения образования учитель, преподаватель выступает как носитель культуры. По мысли А. П. Сманцера, реализация образовательной траектории учащегося, студента происходит в месте встречи, «сретенни» социокультурного и личностных культурных пространств субъектов образовательного процесса [7, с. 22]. Проницаемость личностных культурных пространств обеспечивает устойчивую связь перманентного развития личности обучающегося с педагогической деятельностью преподавателя.

При этом социокультурное пространство учебного заведения включает в себя и музыкальное информационное поле, характеристики которого обусловлены звучащими на этом пространстве музыкальными произведениями [2]. Музыка взаимодействует с личностными пространствами преподавателя и обучающихся. Музыкальное произведение, по сути, никогда не вмещается в рамки сиюминутного, а существует в ином измерении, неся в себе всю многозначность смыслов музыкально-эстетической информации (прошлой и будущей), что и образует собственно музыкальное информационное поле.

Таким образом, полисубъект музыкально-образовательного процесса включает в себя не только *реальных субъектов* (учителя и учеников, педагога и студентов), но и некоторое количество *воображаемых квазисубъектов* – музыкальных произведений,

которые являются для человека субъективной реальностью. Музыкальное произведение является весьма сложным образованием, включающим помимо текста, переданного графической записью и отражающего объективный абрис художественного образа, весь социокультурный контекст создания произведения, личные параметры композитора, его отношение к созданному художественному образу и прочее. Особое значение имеет эмоциональная программа музыкального произведения, отражающая сущность лирического героя, его переживания, мироощущение и позволяющая взаимодействовать с этим героем, как учителю, так и ученику в плане восприятия и интерпретирования музыки.

Музыкальные интерпретации осуществляются в рамках реальных педагогических ситуаций и может реализоваться только на основе полисубъектного взаимодействия. При этом интерпретация выступает как центральное звено педагогической ситуации, объединяющей музыкально-педагогический процесс с полисубъектом и его составляющими. Субъективное и объективное начало присутствуют в любой интерпретации, концентрируя в себе многозначность каждого индивидуального прочтения и восприятия и однозначность узнаваемого всеми музыкального образа. Чем больше смысла вкладывается человеком в интерпретацию, тем большее значение для него имеет музыкальное произведение. *Механизм интерпретации при полисубъектном взаимодействии* в педагогической ситуации *выступает как фактор изменения и перманентного развития личности* через поиски субъективного смысла музыкального произведения и его объективного значения [6].

Исследование *динамики становления полисубъекта* в музыкальном образовании показывает, что становление каждой новой общности, нового полисубъекта (смена преподавателя при поступлении в ссузы, вузы, переход от одного преподавателя к другому и т.д.) проходит ряд этапов. Сначала должны быть разрушены стереотипы, сложившиеся в предыдущей общности. Далее следует этап становления нового полисубъекта. Полисубъектное взаимодействие не всегда последовательно переходит от предсубъектного уровня, через субъект-объектный до деятельно-ценного или универсального полисубъектного. Часто основная социально-педагогическая система «учитель-ученик» или «педагог-студент» остается на субъект-объектном уровне взаимодействия, либо на деятельно-ценностном подуровне. Следует отметить, что

только с деятельно-ценного и универсального подуровня полисубъектного взаимодействия начинается перманентное развитие и саморазвитие полисубъекта и всех его составляющих субъектов, то есть развивается личность во всей совокупности своих качеств и свойств.

Исследования показывают, что специфическое полисубъектное взаимодействие в рамках музыкально-образовательного процесса осуществляется при наличии ряда условий, отражающих сущностные характеристики этого процесса. Важнейшим условием полисубъектного взаимодействия является опора на *творческий характер музыкальной деятельности*: творчески ориентированный музыкально-образовательный процесс обеспечивает развитие креативного потенциала как студента, так и педагога. Следующим условием является аллотропный характер музыкально-образовательного процесса: *аллотропизм* обуславливает альтернативный способ бытия этого процесса, основанный на его *эмоциогенных факторах, специфике музыкального искусства и особенностях функционирования в музыке эмоциональной информации*, что обеспечивает перманентное профессиональное развитие личности педагога-музыканта. *Полифункциональность*, как условие специфического полисубъектного взаимодействия, проявляется в многоаспектной деятельности педагога-музыканта, которая активизирует органы, системы и психологические структуры необходимые для получения желаемого и прогнозируемого результата, обеспечивая успешность и перманентное развитие профессионала. И, наконец, реализация такого условия как *поликультурность* основывается на открытости и динамичности культуры и образования, которые обеспечивают устойчивую связь перманентного развития личности с музыкально-образовательным процессом на основе полисубъектного взаимодействия каждого из входящих в него субъектов [4, с. 5].

Экспериментальное исследование процесса перманентного развития педагога-музыканта показывает взаимосвязь между музыкальными задатками на макроуровне, музыкальными способностями на мезоуровне и специфическими личностно-профессиональными качествами на микроуровне. На каждом из уровней можно обнаружить те личностные конструкции, на основе которых происходит перманентное развитие профессионала. Прослеживается определенная *стадиальность личностно-профессионального развития педагога-музыканта* как доминирующая тенденция этого процесса: протостадия,

предпрофессиональная стадия, стадия личностной актуализации инвариантов профессионализма, стадия профессионального становления (актуализация развития общих и специфических личностно-профессиональных качеств в полисубъектном взаимодействии) – каждая стадия завершается моментом объективации и актуализации инвариантов профессионализма определенного уровня. *Асинхронность* перманентного развития педагога-музыканта обусловлена сензитивными периодами, в которые возникают и развиваются инварианты профессионализма и, в частности, общие и специфические личностно-профессиональные качества. Особое значение приобретает *темпоральная пластичность* (временная свертываемость) как тенденция перманентного развития профессионала, проявляющаяся при синергетической модели аллотропного музыкально-образовательного процесса и акмеологической модели перманентного развития личности педагога-музыканта в условиях полисубъектного взаимодействия. Сущностью *двухвекторной направленности* как доминирующей тенденции перманентного развития, является ориентированность инвариантов профессионализма педагога-музыканта не только на свою музыкальную деятельность, но и на организацию музыкальной деятельности другого субъекта, то есть актуализацию этих качеств в условиях полисубъектного взаимодействия.

В процессе перманентного развития личности на стадии профессионального становления педагога-музыканта эффективным является использование методики, обеспеченной теоретически обоснованными и практически разработанными системами методов: проблемно-ситуативных, творческих, коррекции и регуляции эмоциональных состояний и суггестивных [4, 5].

Выводы. Итак, рассмотрев сущность перманентного развития педагога-музыканта в специфических условиях полисубъектного взаимодействия, можно констатировать следующее:

- идея развития личностного потенциала человека на протяжении всей жизни выдвигает актуальность перманентного развития профессионала на одно из первых мест в самоактуализации личности;

- перманентное профессиональное развитие тесно связано с инвариантами профессионализма и, в частности, со становлением и развитием личностно-профессиональных качеств педагога-музыканта;

- интерпретация является механизмом изменения и перманентного развития личности в полисубъектном взаимодействии;

– условиями полисубъектного взаимодействия являются творческий характер музыкальной деятельности, аллотропизм, полифункциональность и поликультурность музыкально-образовательного процесса;

– перманентное развития педагога-музыканта характеризуется следующими тенденциями: стадийностью, асинхронностью, темпоральной пластичностью и двухвекторной направленностью.

В целом, исследование перманентного развития педагога-музыканта в условиях специфического полисубъектного взаимодействия позволяет объективировать музыкально-образовательный процесс, актуализировать становление и развитие инвариантов профессионализма и интенсифицировать процесс подготовки специалиста образовательной области «Искусство».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вачков И. В. Полисубъектное взаимодействие в педагогической среде университета // И. В. Вачков // Педагогическая среда в университета като пространство за професионално-личностно развитие на бъдещия специалист: Сборник с научни статии. – Асоциация на професорите от славянските страни (АПСС) – 2010. – Габрово: Издателство «ЭКС-ПРЕС», 2010. – С. 330–334.

2. Иванова М. В. Методологические основы, содержание и структура коммуникации в музыкально-педагогическом процессе / М. В. Иванова // Музыкална и театрална маастацтва: проблеми выкладання. – 2010. – № 3. – С. 17–21.

3. Митина Л. М. Теоретико-методологическое обоснование личностно-профессионального развития студентов университета в условиях полисубъектного взаимодействия / Л. М. Митина // Педагогическая среда в университета като пространство за професионално-личностно развитие на бъдещия специалист: Сборник с научни статии. – Асоциация на професорите от славянските страни

(АПСС) – 2010. – Габрово: Издателство «ЭКС-ПРЕС», 2010. – С. 407–413.

4. Полякова Е. С. Закономерности личностно-профессионального развития педагога-музыканта / Е. С. Полякова // Музыкална и театрална маастацтва: проблеми выкладання. – 2010. – № 4 (34). – С. 3–11.

5. Полякова Е. С. Педагогические закономерности становления и развития личностно-профессиональных качеств учителя музыки: монография / Е. С. Полякова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 542 с.

6. Полякова Е. С. Становление полисубъекта и динамика полисубъектных отношений в музыкальном образовании / Е. С. Полякова // Музыкална и театрална маастацтва: проблеми выкладання. – 2011. – № 3 (37). – С. 24–27.

7. Сманцер А. П. Педагогическая среда университета: сущность и структура / А. П. Сманцер // Педагогическата среда в университета като пространство за професионално-личностно развитие на бъдещия специалист: Сборник с научни статии. – Асоциация на професорите от славянските страни (АПСС) – 2010. – Габрово: Издателство «ЭКС-ПРЕС», 2010. – С. 21–26.

8. Сманцер А. П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика / А. П. Сманцер. – Минск: Изд-во Бел. гос. ун-та, 1995. – 288 с.

9. Степин В. С. Исторический вызов и проблема общенациональной идеи / В. С. Степин // Социология. – 1999. – № 4. – С. 18–28.

10. Шмелев А. Г. Психодиагностика личностных черт / А. Г. Шмелев. – СПб.: Речь, 2002. – 480 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Полякова Елена Степановна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры музыкально-педагогического образования, учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Научные интересы: проблемы совершенствования музыкального и музыкально-педагогического образования, философские, методологические, теоретические и практические аспекты становления и развития профессионала педагога-музыканта.

УДК 37.015.31:398 (=161.3)

ЗНАЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРНЫХ ТРАДИЦИЙ КАК СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Ирина УКРАЖЕНКО (Минск)

Постановка проблемы. Во все времена проблема образования и социальной адаптации личности являлась одной из ведущих в истории человечества. Однако и на сегодняшний день, в условиях глобальных трансформаций современного общества, эта проблема занимает лидирующую позицию.

Ученые различных областей наук с нарастающей тревогой пишут и говорят о формировании глобальной культуры, несущей серьезные угрозы разрушения социокультурного многообразия человечества, национально-культурной идентичности и самобытности этносов, их многовекового