

УДК 37 (09)

КОНДРАШОВА Лидия Валентиновна –
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики высшей школы и
образовательного менеджмента
Черкасского национального университета
имени Богдана Хмельницкого
e-mail: kondrashovmm@ukr.net

КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЛИКА УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

Постановка и обоснование актуальности проблемы. В последнее десятилетие наблюдается смещение исследовательского интереса с внешних оценок степени профессионализма будущих педагогов к исследованию внутренних факторов их профессионального развития. В различных концептуальных подходах к теоретическому обоснованию подготовки будущих педагогов в системе университетского образования авторы активно ищут способы и средства преодоления противопоставления субъекта объекту. Эти поиски в образовательной практике предусматривают реализацию дидактического взаимодействия преподавателя и студентов в обучении, субъект-субъектных отношений между ними и делегирование будущему педагогу субъектной позиции, как в деятельности, так и в процессе профессионального развития как важного фактора цельного развития растущего человека, духовного воспитания личности.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема человека, становление ее духовного облика во все времена волновала лучшие умы человечества. Проблемы личностно-ценностного начала во всех сферах человеческой деятельности привлекали С. Алексеева, Ш. Амонашвили, С. Архангельского, И. Ильина, Н. Рериха, Г. Сковороду, С. Франка и др. Проблему духовности многие философы, педагоги, психологи связывали с развитием творческих начал личности. Б. Ананьев, Л. Выготский, Г. Костюк, Н. Левитов, А. Леонтьев, С. Рубинштейн и др. становление личностного потенциала связывали с раскрытием творческих возможностей человека.

И. Киреевский, А. Хомяков, С. Шевырев активно отстаивали идею воспитания «цельного человека», сочетающего в своей образованности народно-православные черты характера и то, что присуще человеку вообще. С. Шевырев главной задачей воспитания считал «возвышение духовное», а не наполнение будущего специалиста прикладными знаниями. Он отстаивал идею развития «внутреннего человека», в котором гармонизирует общечеловеческое и

национальное начало.

Б. Юдин рассматривает образование как средство развития человеческих ресурсов. Развитие человека он трактует как процесс реализации его субъективности, творческой самореализации, единения с другими людьми, при сохранении собственного природного своеобразия. Назначение образования он видит в том, чтобы обеспечить развитие человека как личности, способной сохранить природные основы собственной.

Зарубежные авторы М. Bubluk (1982), А. Cockerill (1999), Е. Gartmann (1984) и др. становление цельной личности связывают с успехом, созданием благоприятных условий для развития творческих способностей человека в системе образования. А. Маршалл благосостояние общества связывал с развитием человеческих ресурсов. «Производство богатства – это лишь средство поддержания жизни человека, удовлетворения его потребностей и развития его сил – физических, умственных и нравственных. Но сам человек – главное средство производства этого богатства, он, же, служит конечной целью богатства» [7, с. 246]. М. Шелер отмечал, что образованным является не тот, кто много знает, а тот, кто овладел структурой своей личности [3].

Анализ научной литературы позволяет говорить о многообразии попыток авторов в содержании образования уйти от предметного подхода: отбор содержания образования в соответствии со структурой личности (В. Ильин), личностной самоорганизацией (И. Лысенко), диалогического опыта (С. Белова), личностной свободой (В. Зайцев), диалога культур (В. Библер). Все названные авторы акцентировали внимание не только на объеме учебной информации, представленной в учебных программах и подлежащей обязательному усвоению, но и на опыте, который нельзя сложить из набора учебных знаний и умений.

Особый интерес представляют взгляды В. Сухомлинского, который формирование цельной личности, гуманиста и патриота связывал с профессиональным обликом учителя. Для В. Сухомлинского – формирование личности – это глубокое

осознание растущей личностью ценностей, материальных и духовных богатств, накопленных человечеством. Формировать растущего человека как духовно богатуличность, пристрастно и ценностно центрированную призван педагог.

В творчестве В. Сухомлинского создается контур новой философии личности педагога как фактора морального мировоззрения и движущей силы становления духовности будущего гражданина и патриота. В границах изменившихся условий общества и усложнения требований к образованию и воспитанию подрастающего поколения актуализируется проблема формирования профессионального облика современного педагога, что требует дальнейшего творческого изучения педагогического наследия В. А. Сухомлинского и разработки концепции его профессионального становления в условиях современного университетского образования.

Решение проблемы формирования гражданина и профессионала связано с критическим переосмыслением не только теоретических оснований, но и определением основных направлений обновления теоретико-методических аспектов университетского образования. Нельзя не признать, что демократизация, поворот образования к личности будущего педагога как субъекта системы профессиональной подготовки требует иных теоретических и методических постулатов, иной интерпретации педагогической действительности, более сложной модели ее организации в условиях современного университета.

Цель статьи – на основе анализа педагогического наследия В. А. Сухомлинского очертить основные контуры философии становления профессионального облика современного педагога и конкретизировать основные направления его реализации в системе университетского образования.

Изложение основного материала исследования. Педагогическая картина мира представляет собою глобальное образовательное пространство, в центре которого находится будущий педагог, реализующий свои задатки и способности с помощью различных средств осуществления собственной траектории индивидуального развития. Профессиональное становление личности обеспечивается образовательным процессом высшей школы, важным составляющим звеном которого является формирование современного педагога, его профессионального облика как гражданина и профессионала.

Главную роль педагога В. Сухомлинский

видел в том, чтобы помочь подрастающей личности в физическом становлении, духовно богатой и эмоциональной, разумной, образованной, доброй и трудолюбивой, честной и скромной – всесторонне развитой во всех сферах социальной жизни специалиста, патриота, гражданина. Педагог призван, средствами собственного педагогического опыта, развивать в растущей личности уверенность в своих возможностях и способностях, пробуждать ее внутренние силы, благодаря которым формируется духовный свет и нравственное ее богатство.

Одну из главных задач педагога В. Сухомлинский видел в том, чтобы дети осознавали и чувствовали сердцем: через создание материальных и духовных благ выражается в нашем обществе отношение человека к человеку, общественное лицо гражданина. Педагог, по его мнению, должен раскрывать перед растущей личностью человека как созидателя, творца жизни.

В. Сухомлинский был глубоко уверен в том, что целью создания нового общества есть забота о духовном усовершенствовании и воспитании человека, которому предстоит жить в этом обществе. В педагоге он видел уполномоченного представителя будущего общества, который собственным примером, опытом и творческой деятельностью должен готовить подрастающее поколение к счастливой жизни и успешной деятельности. Принципиально важным он считал осознание каждым педагогом своей ответственности за судьбу подрастающего поколения, осознание того, что выполнение им педагогической миссии невозможно без опоры на собственный морально-профессиональный облик.

В. Сухомлинский призывал создавать необходимые условия для раскрытия неповторимых профессионально-нравственных черт педагогов, их способностей и творчества. Эти положения ученого стали основой созданной им системы работы по профессиональному усовершенствованию учителей в Павлышской средней школе.

Теоретические положения В. Сухомлинского по проблемам формирования духовно-нравственной и профессиональной культуры педагога и усовершенствования профессиональной подготовки реализованы в практике его педагогической деятельности через различные индивидуальные и коллективные формы, способы, которые в свое время носили новаторский характер и не потеряли своей практической значимости сегодня.

Цели и задачи подготовки современных педагогов предусматривают: конкретизацию нравственно-профессионального облика современного педагога и определение

основных направлений его формирования, углубленное изучение педагогической науки; дифференциацию содержания педагогического знания для построения индивидуальных образовательных траекторий; обеспечение равного доступа всех обучающихся к качественному образованию в соответствии с их возможностями и способностями, индивидуальными наклонностями и интересами; реализацию новых подходов (личностно-ориентированного, содержательно-процессуального, компетентностного, креативно-деятельностного, задачного, диалогического, имитационно-игрового) и принципа ролевой перспективы к ее осуществлению

Многообразие методологических оснований организации подготовки студентов в системе университетского образования обусловлено сложностью педагогического труда и различием взглядов исследователей на ее сущность, содержание и пути реализации.

Одни авторы модернизацию подготовки будущих педагогов видят в повышении воспитательного потенциала педагогической практики студентов. Другие качество подготовки соотносят с реализацией профессионально-ориентированных технологий, обеспечивающих формирование профессионального облика, профессиональных компетенций, активной профессиональной позиции и творческого стиля деятельности будущих учителей.

Третьи связывают осуществление практико-ориентированной направленности подготовки с использованием возможностей личностно-ориентированной направленности изучения учебных дисциплин.

Четвертые предлагают сократить аудиторные занятия с целью увеличения самостоятельной работы и индивидуализации заданий с учетом уровня подготовленности студентов, их мотивации учения и опыта педагогической работы.

В изменившихся условиях востребованной становится парадигма гуманной педагогики В. Сухомлинского, следствием чего является развитие и обоснование новой педагогической парадигмы. Руководствуясь тем, что парадигма – это система теоретических, методологических и аксеологических установок, принятых в качестве образца решения научных задач и разделяемых членами научного сообщества (Т. Кун), концептуальной основой парадигмы современной педагогической науки является система гуманистических ценностей и методов, адекватных гуманистическим целям, ценностям и смыслам.

Результативность решения задач, стоящих

перед университетским образованием, обуславливает разработку исходных концептуальных положений стратегии повышения качества педагогической подготовки, а именно:

1. Теоретическое обоснование двухаспектности целеполагания в форме ролевой перспективы, направленной на подготовку конкурентоспособного современного педагога в соответствии с потребностями общества;

2. Структурирование педагогического знания в виде ролевых ситуаций как важного звена стратегии повышения качества педагогической подготовки в системе университетского образования;

3. Построение модели формирования гражданина и профессионала на основе принципа ролевой перспективы;

4. Определение совокупности педагогических условий, обеспечивающих результативность ролевой перспективы в формировании гражданского и профессионального облика студентов в системе университетского образования;

5. Выделение и характеристика этапов, реализации стратегии формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования.

Профессионально-этическая подготовка педагога, понимающего сегодня свое предназначение, уверенного в себе и целесообразности собственных профессионально-педагогических действий, умеющего осуществлять свой профессиональный выбор и нести за него гражданскую ответственность – особо необходима сегодня.

Проблема формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования требует постановки ряда взаимосвязанных теоретических, экспериментальных и практических задач.

1) разработки нового методологического подхода к исследованию цели – перспективы как ориентира формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования;

2) изучения возможностей принципа ролевой перспективы как основной идеи, теоретического положения становления гражданина и профессионала в условиях университетского образования;

3) выбора в качестве «единицы» анализа не отдельного субъекта, а функционально взаимодействующих субъектов в ролевой ситуации, максимально приближенной к педагогической реальности;

4) исследования комплекса условий, позитивно воздействующих на реализацию ролевой перспективы как стратегии

формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования;

5) разработки педагогических технологий, построенных на принципе ролевой перспективы.

По глубокому убеждению В. Сухомлинского основой профессионального облика педагога является морально-эстетическая культура, сущность которой состоит в том, чтобы создавать и поддерживать в педагогическом процессе атмосферу творческого сотрудничества и сотворчества, гуманных и демократических отношений. Важную роль в создании воспитательной среды, атмосферы сотрудничества и сотворчества он отводил личному примеру педагога, его заинтересованности тем, что делает совместно со своими воспитанниками: «Путь до сердца ребенка лежит через дружбу, через совместные интересы, увлечения, чувства, переживания» [4, с. 39–40]. При этом особую роль он отводил отношению педагога к своему предмету, кругозору, глубине знаний, личностному увлечению.

Результативность ее решения связана с критическим переосмыслением не только теоретических оснований, но и определения основных направлений обновления теоретико-методических аспектов университетского педагогического образования. Нельзя не признать, что демократизация, поворот образования к личности будущего педагога как субъекта системы профессиональной подготовки, в том числе и педагогической, требует иных теоретических и методических постулатов, иной интерпретации педагогической действительности, более сложной модели ее организации в условиях современного педагогического университета. Ориентация педагогического процесса на личность студента, формирование его как гражданина и профессионала предопределяет и выработку новой парадигмы подготовки педагогических кадров на основе принципа ролевой перспективы.

Структурирование и обновление содержания подготовки будущих педагогов предполагает реализацию следующих направлений:

– освоение методологии научного познания педагогической действительности;

– закрепление гражданских качеств, этических основ личности будущего специалиста, расширение педагогического кругозора, постижение профессиональных ценностей и смыслов университетского образования; совокупности подходов к организации и структурированию содержания научного знания;

– единство содержательной и

процессуальной сторон подготовки, систематизация педагогического знания, знакомство с достижениями педагогической науки и овладение способами применения их на практике; формирование педагогического мышления и новое видение педагогических задач на основе фундаментального и прикладного знания;

– гармонизация интеллектуального и эмоционального аспектов содержания подготовки как основы развивающего обучения и выработки у будущих педагогов креативных способностей и эмоциональной культуры;

– осознание процесса усвоения университетской науки как воспитательно-развивающего обучения, закрепление и развитие профессиональных качеств и гражданской ответственности за результаты собственного труда;

– формирование педагогических компетенций и коммуникативной культуры будущего педагога.

Личностно-ориентированная подготовка, в ходе которой осуществляется самореализация личности будущего педагога, предполагает не унифицированную систему научных знаний, а многоаспектное вариативное сотрудничество преподавателя и студентов, с усложнением и четким определением роли каждого студента в процессе овладения теорией и опытом педагогической деятельности.

Нельзя не учитывать совета В. Сухомлинского, который считал важной составляющей духовного облика педагога творческое отношение до педагогической деятельности. По его мнению, объект воспитания постоянно находится в состоянии постоянных изменений, что предопределяет необходимость педагогического творчества. «Без научного предвидения, без умения закладывать в человеке сегодня те зерна, которые взойдут через десятилетия, воспитание претворилось бы в примитивный присмотр, воспитатель – в неграмотную няньку, педагогика – в знахарство. Необходимо научно предвидеть – в чем культура педагогического процесса, и чем больше тонкого, вдумчивого предвидения, тем меньше непредвиденных несчастий» [5, с. 327].

Личностно-ориентированная подготовка осуществляется посредством педагогического процесса как процесса самоутверждения и самовыражения личности, где имеет место отношение к личности студента как полноценному и равноправному партнеру преподавателя в различных видах совместной деятельности.

Особенностью хорошо организованной

образовательно-эмоциональной среды является наличие личностно-ориентированной цели образования и совпадение целей участников образовательного процесса: преподавателей и студентов. Это утверждение подкрепляется данными, собранными в ходе анкетирования студентов педагогических университетов. Из 1825 опрошенных студентов 89,5% осознают цели профессиональной подготовки, ее влияние на профессиональный рост, становление их ценностных ориентаций и профессиональных смыслов; 88% – важность учебных предметов для себя, принимают мажорную направленность жизни и деятельности университета; 80% из них отмечают пользу учебного процесса в духовном становлении и интеллектуально-эмоциональном обогащении их личности; 65% опрошенных студентов объясняют свои успехи в профессиональной подготовке умением анализировать, оценивать свои учебные достижения и недостатки, просчеты; 63% считают, что психологический комфорт и возможность свободы в выборе познавательных действий позитивно влияет на развитие их творческих способностей, самостоятельности и готовности к творческой деятельности.

Подготовка, ее стратегия на формирование гражданина, высокий уровень профессионализма и активной гражданской позиции будущего педагога осуществляется на основе принципа ролевой перспективы в процессе изучения учебных дисциплин, организации самостоятельной работы с целью приобретения педагогического опыта.

Оптимизация воспитательных и развивающих возможностей подготовки будущих педагогов в условиях университета сопряжена с изменением целей, содержания, методики и технологии. По мнению В. Сухомлинского, важно придать обучению такой характер, чтобы обеспечить смену ролей преподавателя и студентов в ходе учебных занятий, переход от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным, создать условия для профессионального развития каждого студента. При этом необходимо активное участие студентов в деятельности профессиональной направленности через решение постоянно усложняющихся задач и проигрывание различных ролей, моделирующих педагогическую действительность и раскрывающих творческую природу педагогического труда.

Принцип ролевой перспективы в ходе подготовки будущих педагогов в условиях университета обеспечивает перевод знания в плоскость практической деятельности для решения учебных проблем. Принцип ролевой перспективы в педагогической подготовке

студентов находит выражение в:

- подвижности, изменчивости педагогической деятельности и общения;
- профессиональной направленности педагогического материала, отобранного на основе функциональной и коммуникативной значимости;
- ситуативном структурировании педагогического материала и постановке проблемных коммуникативных задач;
- предъявлении педагогической теории в виде ролевых ситуаций;
- смещение волевых усилий на процесс получения учебной информации посредством снятия эмоционального напряжения;
- активизации познавательной позиции студентов, предоставлении им свободы выбора действий и способов решения учебных задач;
- включение каждого будущего педагога в ситуацию успеха и высокого уровня учебных достижений;
- при высоком уровне профессионализма и творчества преподавателей высшей школы.

Одним из механизмов реализации принципа ролевой перспективы в процессе педагогической подготовки студентов является ролевая ситуация. Ролевая ситуация – это система развивающих отношений, специально организованных и целенаправленных преподавателем, творческое, диалогическое взаимодействие субъектов педагогической подготовки, обусловленное всей системой профессионального становления будущих педагогов.

Действия субъектов ролевой ситуации выступают структурным компонентом диалогического взаимодействия в ходе поиска выхода из моделируемых обстоятельств. Взаимодействие, его характер определяются реакцией студентов на педагогическое воздействие. В ролевой ситуации проявляются личностные особенности, образ действия, манеры, поступки студентов и преподавателя. Преподаватель не только общается со студентами, но различными средствами (жестами, мимикой, словом) воздействует на участников ролевой ситуации, вызывая ответную реакцию (позитивную, нейтральную, негативную), что определяет результативность отношений в ходе педагогической подготовки.

Совпадение характера деятельности с потребностями студентов порождает внутренние установки на участие в ней и положительный эмоциональный настрой, который предопределяет личностные достижения. В. Сухомлинский отмечал, что личность профессионально созревает, если в условиях образовательной среды она играет активную роль, когда чувства участников учебного процесса положительно эмоционально окрашены. Именно

эмоциональный фактор мобилизует внутренние силы и возможности студентов для профессионального самовыражения, саморазвития и самоутверждения. Всеми участниками вузовского процесса направляются усилия и активные действия на саморазвитие, самореализацию собственной позитивной «Я»-концепции, формирование профессионального облика педагога.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Анализ педагогического наследия В. Сухомлинского позволяет утверждать, что его идеи о формировании цельной, профессионально и духовно богатой личности служат теоретической основой дальнейших путей усовершенствования подготовки будущих педагогов в системе университетского образования.

Педагогический процесс призван обеспечить целостность формирования профессионального и гражданского облика будущих педагогов при сохранении индивидуальности личности каждого студента. Именно это требование В. Сухомлинского является одним из основных аспектов стратегии формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования. Стратегия подготовки будущих педагогов сопряжена с наличием у них потребности в профессиональном росте, осознании целей социальной и педагогической действительности, развитии профессиональных качеств личности, активности и самостоятельности действий в овладении основами педагогической профессии, стремлении к творчеству и нестандартным способам решения педагогических проблем.

Подготовка, ее стратегия на формирование гражданина-профессионала, обеспечение высокого уровня профессионализма и активной гражданской позиции будущего педагога осуществляется за счет реализации принципа ролевой перспективы в процессе изучения учебных дисциплин, организации самостоятельной работы по овладению педагогической теорией и педагогической практикой с целью приобретения педагогического опыта.

Профессионально-этическая подготовка будущего педагога, на принципе ролевой перспективы, осознающего свое предназначение, уверенного в себе и в целесообразности собственных профессионально-педагогических действий, умеющего осуществлять свой профессиональный выбор и нести за него гражданскую ответственность, – особо необходима сегодня.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сухомлинский В. А. Этюды о коммунистическом воспитании // В. Сухомлинский // Народное образование. – № 2. – 1967. – С. 89–120.
2. Сухомлинський В. О. Вибрані твори: в 5 т. / ред. кол.: О. Г. Дзевєрін (голова) та ін.. –Т.2. – К.: Рад. шк. – 213 с.
3. Шелер М. Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения. – М., 1994. – 432 с.
4. Этюды о В. А. Сухомлинском. Педагогические апокрифы / Составление, предисловие, послесловие, комментарии, вступления к частям книги О. В. Сухомлинской. – Акта-издание, 2008.– 430 с.
5. Bubluk M. Koncepcja pedagogiczna I system wychowawczy Wasyla Suckohomlinskiego / Marian Bubluk. – Torun, 1982. – 230 p.
6. Cockerill A. Each One Must Shine. The Efuational Legacy of V. A. Suckohomlinsky. – New York, 1999. – 230 p.
7. Marshall A. Principles of economics. – L., 1983. – 246 p.
8. Gartmann E. Pafagogiczzwischen Menschen – und Guterpoduction. ZurSitflikeifserziehung V. A. Suchohomlinskys. – Munchen, 1984. – 201 s.

REFERENCES

1. Sukhomlynskyi, V. A. (1967). *Etudu o kommunystycheskom vospytanyu*. [Etudes about communist education]. Moscow.
2. Sukhomlynskyi, V. O. (1976-77). *Vybrani tvory: v 5 t.* [Selected Works: 5 t]. Kyiv.
3. Sheler, M. (1994) *Formu znanyia y obrazovanye*. [Forms of knowledge and education]. Moscow.
4. *Etudu o V. A. Sukhomlynskom. Pedahohycheskye apokryfu*. (2008). [Etudes about VA A. Sukhomlinsky. Pedagogical Apocrypha]. Moscow.
5. Bubluk, M. (1982). *Koncepcja pedagogiczna I system wychowawczy Wasyla Suckohomlinskiego / Marian Bubluk*. Torun.
6. Cockerill, A. (1999). *Each One Must Shine. The Efuational Legacy of V. A. Suckohomlinsky*. New York.
7. Marshall, A. (1983). *Principles of economics*.
8. Gartmann, E. (1984). *Pafagogiczzwischen Menschen – und Guterpoduction. ZurSitflikeifserziehung V. A. Suchohomlinskys*. Munchen.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

КОНДРАШОВА Лидия Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики высшей школы и образовательного менеджмента Черкасского национального университета имени Богдана Хмельницкого.

Научные интересы: педагогика высшей школы, управление педагогическим процессом, проблемы профессионального становления личности в системе университетского образования.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

KONDRASHOVA Lidia Valentinovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Chair of Pedagogics of Higher School and Educational Management of the Cherkasy National University named after Bogdan Khmelnytsky.

Circle of scientific interests: pedagogy of higher education, management of the pedagogical process, problems of professional development of personality in the system of university education.

*Дата надходження рукопису 22. 07. 2018 р.
Рецензент – д.п.н. професор М. В. Анісімов*

УДК 373.3:172.15(09)

КУЗЬМЕНКО Василь Васильович – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки й менеджменту освіти КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради e-mail: kuzmenkovasiliy@gmail.com
МУСІЄНКО Вікторія Сергіївна – кандидат педагогічних наук, викладачка фебри теорії й методики дошкільної, початкової освіти та мовних комунікацій КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради e-mail: vitamusienko72@gmail.com

В. О. СУХОМЛИНСЬКИЙ ПРО ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ

Постановка та обґрунтування актуальності проблеми. У ситуації соціального неспокою, міжнаціональних конфліктів, інформаційних воєн особливого значення в Україні набуває питання патріотичного виховання дітей та молоді. Оскільки становлення особистості відбувається в ранньому віці, виникає необхідність у реалізації національно-патріотичного виховання вже в закладах дошкільної освіти.

Тому серед найважливіших завдань дошкільної освіти є виховання в дітей поваги до українських народних звичаїв, любові до України, державної та рідної мови, відродження народних традицій, забезпечення шанобливого ставлення до родини. Базовий компонент дошкільної освіти України, чинні програми дошкільної освіти висувають вимоги щодо необхідності формування почуття патріотизму в дітей з поглибленням їхніх знань та уявлень у кожній віковій групі: від знань про рідний дім, місто – до уявлень про Батьківщину [1]. У закладах дошкільної освіти патріотичне виховання дошкільників здійснюється відповідно до Стратегії національно-патріотичного виховання дітей та молоді на 2016-2020 роки (2015 р.), Концепції національно-патріотичного виховання дітей та молоді (2015 р.) та інших документів, що унормовують діяльність закладів освіти.

Освіта в Україні нерозривно пов'язана із суспільством, його традиціями та цінностями, і тому зберігає багато рис минулого. Науковий розвиток педагогіки спирається на знання теорії і практики виховання минулих поколінь. Одним із невичерпних джерел є спадщина

В. О. Сухомлинського, в якій основоположним підґрунтям є ідея патріотичного виховання, що набуває актуальності в наш час.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вагоме значення для дослідження проблеми виховання любові до Батьківщини в дітей має етнопедагогічна спадщина українських учених, діячів культури, педагогів та письменників України: Лесі Українки, Т. Шевченка, Г. Ващенко, О. Духновича, А. Макаренка, С. Русової, В. Сухомлинського, К. Ушинського. Проблему формування почуття патріотизму в контексті виховання дітей та учнівської молоді в душі українського патріотизму й добросусідського ставлення до інших народів розглядають українські дослідники: О. Вишневський, Т. Гавлітіна, М. Качур, Г. Коваль, В. Кузь, В. Кузьменко, В. Матящук, М. Стельмахович. Теоретико-методичні засади формування почуття патріотизму в дітей розкриваються у працях українських дослідників І. Беха, К. Біницької, А. Богуш, Т. Дуткевич, К. Назаренко, Т. Степанової, К. Чорної, Л. Шкретієнко, М. Ярмаченка та інших. Психологічні механізми досліджуваного процесу розкриваються вченими Р. Бернсом, Л. Виготським, А. Люблинською, К. Назаренко, П. Якобсоном.

Метою нашої статті є висвітлення ідей Василя Олександровича Сухомлинського щодо патріотичного виховання дітей.

Виклад основного матеріалу дослідження. Патріотизм – це почуття приязні, відданості, відповідальності до своєї Батьківщини [4]. Саме дошкільний вік має потенційні можливості для формування