

УДК 005.34:69

О НЕОБХОДИМОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

ЦОПА Н. В.,
д-р экон. наук, проф.,
КОВАЛЬСКАЯ Л. С.,
канд. экон. наук, доцент
Национальной академии
природоохранного и курортного
строительства

В статье обоснован концептуальный подход к управлению развитием инвестиционно-строительного комплекса. Инвестиционно-строительный комплекс рассмотрен как система, включающая в себя инвестиционную, строительную, научно-исследовательскую и проектно-изыскательную подсистемы.

Ключевые слова: развитие; управление развитием; управляемое развитие; строительство; строительная отрасль; инвестиционно-строительный комплекс.

В статті обґрунтовано концептуальний підхід керованого розвитку інвестиційно-будівельного комплексу. Інвестиційно-будівельний комплекс розглянуто як систему, що включає в себе інвестиційну, будівельну, науково-дослідну та проектно-пошукову підсистеми. Виділено чотири основних блоки реалізації запропонованої концепції керованого розвитку інвестиційно-будівельного комплексу

Ключові слова: розвиток; управління розвитком; керований розвиток; будівництво; будівельна галузь; інвестиційно-будівельний комплекс.

The conceptual approach of controlled development of investment-construction complex was proved in the article. Investment construction complex is considered as a system, which includes the investment, construction, research and project subsystem. There were allocated four main blocks in the proposed concept of controlled development of investment-construction complex.

Keywords: development, management of development, regulated development, construction, construction industry, investment and construction complex.

Постановка проблемы. По мере развития рыночных отношений одним из основных факторов конкурентоспособности отечественных предприятий инвестиционно-строительного комплекса в долгосрочной перспективе является наличие эффективной системы управления, ориентированной на обеспечение устойчивого и равномерного развития. В современных условиях оценка эффективности бизнеса должна базироваться не просто на динамике прибыли или доли рынка, а на комплексной оценке развития предприятия в сопоставлении с изменениями условий внешнего окружения. Управляемое развитие инвестиционно-строительного комплекса связано с построением иерархии целей предприятий комплекса и с осуществлением определенного взаимодействия с внешней средой, что позволяет решать поставленные задачи в соответствии с имеющимся потенциалом. Адекватная оценка потенциала предприятия и максимальная его реализация является сущностью эффективного управления развитием предприятия. Достигается максимальная реализация потенциала через качественное функционирование внутренней структуры и организационные изменения, обеспечивающие адаптацию предприятия к влияниям внешней среды. В отличие от предприятий прочих отраслей, для инвестиционно-строительного комплекса наиболее существенными являются производственный аспект деятельности. Именно производственная деятельность формирует

поток прибыли, который может быть направлен на дальнейшее расширенное воспроизводство или инвестиции в новые направления, то есть является источником развития предприятия.

Анализ последних исследований. Исследованием проблем управления развитием предприятий занимались такие известные ученые как: А.И. Амоша [1], Е.В. Раевнева [2], М. Аптер и др. [3]. Наибольший вклад в изучение феномена инвестиционно-строительного комплекса внесли: А.Н. Асаул [4], В.В. Бузырев [5], И.П. Нужина [6], Л.А. Каверзина [7] и др. Однако практической реализации предложений, а также синтезу подходов к оценке развития и управлению инвестиционно-строительным комплексом уделено недостаточное внимание.

Изложение основного материала. Достаточно большое количество научных публикаций свидетельствует о высоком научном интересе и практической заинтересованности в разработке адекватной, аргументированной, обоснованной, малозатратной и эффективной системы управления развитием предприятий. С одной стороны, такое обилие научных работ является следствием отсутствия единого мнения среди ученых относительно методологических и методических принципов и особенностей построения эффективной и работоспособной системы управления развитием предприятий и отдельно взятых их функциональных подсистем, к числу которых относится и производственная деятельность. С другой стороны, отмеченные научные публикации посвящены исследованию частных, составляющих элементов системы управления развитием предприятий и их функциональных подразделений.

Так, объектом исследований в этих работах выступают стратегия развития предприятий, оценка устойчивости развития, оценка функционирования предприятия и его функциональных подразделений, система адаптации предприятия к изменениям внешней среды, оценка согласованности функционирования подразделений, оценка качества и эффективности управленческих решений в системе развития и др. Научной постановки по обоснованию, разработке, формализации и практической апробации единого комплексного механизма управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса, его составных частей, исходя из анализа отечественных и зарубежных научных публикаций, не ставилось. Из этого следует сделать вывод, что требует системного исследования и детальной научной проработки актуальная проблема разработки теоретико-методологических основ и концептуальных положений целостного механизма управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса. Разработка концепции управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса позволит повысить адекватность принятия управленческих решений и эффективность функционирования предприятий комплекса. В связи с этим *целью статьи* является обоснование концептуального подхода управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса.

Как показывают результаты анализа научной литературы, проблема разработки механизмов развития предприятий различных отраслей не нова. Рассматривая же инвестиционно-строительный комплекс (ИСК), следует уточнить, что в него включаются не только субъекты строительного комплекса, но и другие учреждения, связанные с инвестированием, развитием и эксплуатацией зданий, сооружений и других объектов строительства. Понятие «строительный комплекс» пришло на смену термину «строительная отрасль». Как отмечает проф. Асаул А.Н., строительный комплекс больше соответствует современному пониманию объекта управления и «представляет собой совокупность отраслей, производств и организаций, характеризующуюся тесными устойчивыми экономическими, организационными, техническими и технологическими связями в получении конечного результата – обеспечении производства основных фондов народного хозяйства» [4]. Строительный комплекс осуществляет весь цикл работ по созданию строительных объектов – от проектирования до ввода их в действие с необходимой для этого строительной базой и производством специальных видов материальных ресурсов.

В отличие от строительного комплекса, ИСК включает в себя три составные подсистемы: инвестиционную, строительную, научно-исследовательскую и проектно-изыскательную. Инвестиционная подсистема (ИП) ИСК включает в себя инвесторов различных форм собственности, заинтересованных во вложении денежных средств и других активов в инвестиционные проекты; банковский сектор, целью которого является финансирование инвестиционных потребностей; страховые компании, которые необходимы для страхования предпринимательских рисков участников ИСК; девелоперов, деятельность которых состоит в разработке концепции объекта недвижимости.

Основу ИСК составляет строительная подсистема (СП), которая охватывает предприятия строительного комплекса. В состав строительного комплекса входят строительство (строительное производство), промышленность строительных материалов (включая производство строительного стекла и санитарно-технического оборудования), промышленность строительных конструкций (сборный железобетон, конструкции из металла и дерева). Строительное производство представлено подрядными строительными организациями. Развитие и углубление специализации строительного производства, последовательная его индустриализация приводят к разделению строительства на подотрасли и формированию соответствующих организационно обособленных систем подрядного строительства (транспортное, трубопроводное, сельскохозяйственное, водохозяйственное, энергетическое строительство). Непосредственно строительство, или строительная индустрия, — крупная отрасль экономики, которая наряду с машиностроением обеспечивает создание и ускоренное обновление основных фондов. На его долю приходится свыше 70 % стоимости продукции и численности занятых, до 50 % стоимости основных фондов строительного комплекса.

Строительный комплекс России представляет собой развитую систему строительных производств, дифференцированных по отраслям, подотраслям и отдельным предприятиям. К основным отраслям комплекса относят: цементную промышленность, промышленность асбестоцементных изделий, промышленность мягких кровельных и гидроизоляционных материалов, промышленность сборных железобетонных и бетонных конструкций и изделий, промышленность стеновых материалов, производство строительного кирпича и керамической черепицы, промышленность строительной керамики, промышленность нерудных строительных материалов, щебня, гравия, строительного песка, промышленность теплоизоляционных материалов, асбестовую промышленность и др.

Научно-исследовательская и проектно-испытательная подсистема (НИПИП) ИСК состоит из научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций, а также проектно-испытательных институтов.

Управляемое развитие инвестиционно-строительного комплекса включает в себя управление развитием предприятиями, являющимися участниками ИСК. Под развитием предприятия в данной работе будем понимать направленное, закономерное изменение состояния предприятия, которому присущи свойства сбережения и роста значений качества функционирования предприятия выше порога безопасности, прироста качества функционирования предприятия не ниже прироста экономики и конкретного рыночного окружения. Под управлением развитием предприятия – целерациональное регулирование развития предприятия [8]. Под управляемым развитием инвестиционно-строительного комплекса в рамках настоящего исследования будем понимать такое, при котором имеют место системные управляющие воздействия, направленные на повышение значений качества функционирования предприятий ИСК, то есть на параметры их развития.

Концепция управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса в современных условиях должна базироваться на синтезе ряда подходов. Современные предприятия ИСК являются сложными динамическими системами, включающими множество элементов. Управление такими сложными системами невозможно осуществлять только на основе интуиции и опыта, задача управления должна декомпозироваться на подзадачи для различных элементов системы. Причем каждый из элементов должен рассматриваться не сам по себе, а во взаимодействии с другими элементами. Решение подзадач должно происходить при условии обеспечения интегративных качеств функционирования всей системы. Для выполнения этого требования необходим единый идеологический и организационный план проектирования, связывающий все фазы в целом, что может быть обеспечено только системным подходом. В то же время многообразие и сложность внешней среды обуславливают невозможность или практическую нецелесообразность полного учета всех параметров системы.

Анализ существующих подходов к оценке функционирования и развития предприятий позволяет сделать вывод о том, что оценка только количественных показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия и его функциональных подразделений не в состоянии раскрыть истинных позиций развития ИСК. Наряду с количественными показателями необходимо использовать и качественные измерители, анализ которых дает углубленное

понимание фактического состояния устойчивости развития ИСК в целом. К числу таких качественных показателей необходимо отнести: качество системы управления, качество целеполагания, качество согласованности подсистем. Все эти качественные показатели следует учитывать при комплексной оценке развития предприятий ИСК. Поэтому необходимо применение ситуационного подхода, центральным понятием которого является ситуация, то есть [9] совокупность событий, обстоятельств, развивающихся во времени и пространстве и имеющих определенные последствия. Они могут быть четко сформулированы и имеют важное значение. В результате ситуационный подход к управлению развитием ИСК и его подсистемами дополняет системный и дает новые возможности для его совершенствования. Реализация предлагаемой концепции управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса предполагает выделение четырех основных блоков: блока оценки развития, в котором сгруппированы управленческие процессы, связанные с оценкой ситуации, сложившейся на предприятии и во внешней среде ИСК; блока прогнозирования развития, в котором сгруппированы управленческие процессы, связанные с оценкой перспектив развития ИСК; блока планирования развития, в котором сгруппированы управленческие процессы, связанные непосредственно с принятием и реализацией решений по развитию отдельных сфер деятельности предприятий ИСК; блока организационно-экономических инструментов обеспечения управления развитием, в котором осуществляются процессы взаимодействия между различными блоками управления ИСК и внешней средой.

Управление развитием ИСК, основываясь на представленной схеме, позволит наиболее полно оценить и сопоставить потребности и возможности предприятий комплекса и реализовать их для достижения поставленных целей развития. Концепция управляемого развития ИСК будет реализовываться по трем блокам: блоку оценки развития, блоку прогнозирования развития, блоку планирования развития. Взаимосвязь всех трех блоков будет осуществляться при помощи блока организационно-экономических инструментов обеспечения управляемого развития.

Процесс управляемого развития ИСК осуществляется итерационно, первым его этапом является оценка развития. Модели и механизмы оценки развития включают ретроспективный анализ деятельности предприятий ИСК как в целом (реализован объектной моделью функционирования предприятия), так и с выделением системы (реализован объектной моделью функционирования системы промышленного предприятия). Осуществляется анализ с помощью системы сбора ретроспективной информации (процедура расчета показателей функционирования предприятия, процедура расчета показателей внешней среды, процедура анализа и интерпретации показателей внешней среды).

Понятие «развитие предприятия» является комплексным и выражается в виде вектора, отражающего развитие по различным показателям. Оценка динамики развития также включает исследование управляемости развития, устойчивости развития, равномерности развития. Интегрированная оценка развития в виде скаляра может быть получена как среднее отклонение или коэффициент детерминации, насколько вектор развития аппроксимируется линейной функцией с нулевым углом наклона к оси абсцисс. В случае, если развитие показателей не должно быть одинаковым, а можно проранжировать показатели по желаемому росту, развитие может быть оценено в виде рангового коэффициента корреляции.

Управление основными процессами, влияющими на эффективность функционирования экономического объекта, не может быть оторвано от общего управления экономическим объектом, поэтому необходимо проведение анализа и интерпретации показателей функционирования предприятия. Функционирование предприятий ИСК протекает при постоянном взаимодействии с внешней средой, поэтому анализ их функционирования должен осуществляться с учетом динамики внешней среды, которая оценивается объектной моделью функционирования внешней среды. В результате динамика показателей функционирования предприятий ИСК может быть оценена с учетом воздействия на них внешних факторов (процедура сопоставления показателей функционирования предприятия и внешней среды). Результатом функционального анализа динамики показателей является модель ускорения функционирования предприятия и внешней среды, которая позволяет определить ускорение изменения каждого показателя функционирования предприятия и внешней среды. Темпы изменения показателя могут рассчитываться как производная, в случае если для него возможно построить функциональную зависимость, или как темпы прироста. Первый вариант является

более предпочтительным с точки зрения достоверности прогнозирования показателей, но второй может быть проще реализован, в особенности, если специфика промышленного предприятия требует обработки очень большого количества показателей.

Сопоставление векторов ускорений показателей с помощью процедуры определения и интерпретации показателя развития предприятия дает возможность получить интегрированную оценку развития предприятий ИСК, а также оценить, насколько это развитие устойчиво и управляемо.

Эффективное управление развитием предприятиями ИСК невозможно без определения возможной области маневрирования, то есть без оценки потенциала предприятия. Традиционно исследователи выделяют несколько составляющих потенциала предприятия: рыночный, производственный, финансовый, трудовой, управленческий потенциал. Под потенциалом развития ИСК будем понимать набор потенциалов сфер деятельности предприятий, представляющих собой результаты оптимального использования ресурсов, имеющихся у данных предприятий.

Данные по динамике развития вышеперечисленных составляющих совокупного потенциала развития ИСК оцениваются с точки зрения узких мест и возможностей по их расширению. В результате получается общая оценка потенциала предприятия, что позволяет с учетом прогноза рынка разработать прогноз развития предприятия.

Предлагаемый подход к оценке потенциала предприятия позволяет получить траектории развития предприятия для прошлых условий функционирования при максимально эффективной работе системы управления и оптимальном использовании ресурсов. Выделение составляющих общего потенциала развития предприятия и отдельная их оценка позволяют более углубленно подойти к управлению развитием всех элементов функционирования предприятия, что ведет к возникновению синергетического эффекта.

Прогнозирование должно предшествовать планированию и осуществлять оценку достоверности возникновения множества возможных экономических ситуаций. Так как трудоемкость осуществления прогноза растет экспоненциально в зависимости от его достоверности, необходимо проведение ранжирования показателей функционирования предприятия в зависимости от важности их с точки зрения обеспечения устойчивого управляемого развития ИСК. В модели прогнозирования показателей внешней среды особо выделяются показатели, непосредственно влияющие на функционирование предприятия, в частности, показатели, характеризующие конкурентов и поставщиков. Они включают оценку конкурентов, их производственные мощности, ассортимент и др.

На основании результатов оценки потенциала предприятия и прогнозов, полученных в результате работы комплекса имитационных моделей, может быть разработан прогноз потенциала предприятия ИСК, который представляет собой сопоставление графиков ожидаемых значений показателей развития предприятия и графиков их оптимальных значений, возможных при существующем производственном укладе. Прогноз потенциала осуществляется имитационной моделью прогнозирования потенциала предприятия ИСК. Из потенциала развития предприятия на основе синтеза прогноза развития может быть оценена возможность поддержания на желаемом уровне показателей развития предприятия, что служит основанием для оценки возможностей предприятия по расширению производства и экспансии на рынке, а также формирования стратегических целей развития ИСК.

Планирование развития является процессом регулярным и итерационным, включающим ряд основных этапов, таких как: целеполагание, непосредственно планирование мероприятий; оценка целесообразности реализации мероприятий; согласование решений по развитию предприятия. После осуществления каждого этапа может быть возврат на предыдущий – для доработки плана развития или же переход к следующему этапу. Разработанный научно-методический подход к планированию развития предприятия базируется на распределенном составлении планов, когда каждое подразделение предлагает свои мероприятия для достижения поставленных перед ним целей, после чего производится их объединение в общий план развития.

Модель оценки целесообразности мероприятий по развитию включает оценку и согласование следующих составляющих по каждому потенциальному мероприятию: цель или подцель, которую поможет достичь реализация данного мероприятия; набор операций, составляющих мероприятие; определение ресурсов, необходимых для операций; формирование

графа взаимосвязей операций; оценка плановой, максимальной, минимальной и наиболее вероятной длительности операций; оценка стоимости операций.

Результатом функционирования модели является календарно-сетевой график мероприятий, который строится в двух вариантах. В первый вариант включаются только те мероприятия, которые гарантированно могут быть осуществлены и, несомненно, положительно отразятся на развитии предприятий ИСК. Второй вариант календарно-сетевого графика включает, помимо мероприятий из первого варианта, также мероприятия, реализация или полезность которых сомнительны. Также составляется перечень мероприятий, которые не могут быть реализованы предприятием при имеющихся условиях. В результате график мероприятий может быть или утвержден, или осуществлен возврат к этапу составления планов. Три основных составляющих управления развитием ИСК – оценка, прогнозирование и планирование обеспечиваются рядом вспомогательных инструментов. В первую очередь, управление развитием нуждается в адекватной информации. Сбор и мониторинг информации происходит в автоматизированной информационной системе предприятия, включающей набор АРМ сотрудников и отделов, из которых информация собирается в систему мониторинга. На основе данных мониторинга проводится оценка динамики развития предприятия и развития внешней среды, после чего делается вывод о степени соответствия имеющихся результатов запланированным. Информационная система управления развитием сфокусирована на информации, которая необходима в сфере оценки, прогнозирования и планирования. Эта информация покрывает все функциональные потребности промышленного предприятия и связывает воедино системы управления производством, сбытом и ресурсами.

Система управления развитием может нормально работать только в случае адекватной оценки эффективности ее функционирования и, в случае необходимости, совершенствования и корректировки. Критерием эффективности развития системы предприятия является степень соответствия достигаемых результатов поставленным целям (максимальной устойчивости, управляемости, равномерности развития) при достаточно приемлемых затратах на достижение этих целей. Разработанная модель оценки эффективности развития позволяет оценить эффективность развития в целом и эффективность управления факторами, влияющими на составляющие показатели развития, что дает возможность выявить слабые места в системе управления развитием и далее их совершенствовать. Все это позволяет оценить общее качество управления развитием предприятиями инвестиционно-строительного комплекса, что дает возможность выявить конкретные факторы, мешающие развитию, и устранить или минимизировать их негативное влияние.

Выводы. Таким образом, концептуальный подход управляемого развития инвестиционно-строительного комплекса, разработанный на основе синтезе системного и ситуационного подходов, позволяет существенно повысить конкурентоспособность предприятий отрасли при интеграции в мировую экономическую систему. Дальнейшего исследования заслуживают вопросы практической оценки эффективности функционирования отечественных предприятий ИСК, выявление их специфики, оценка степени управляемости их развития.

Литература

1. Развитие промышленного производства: проблемы и решения / А.И. Амоша, Н.И. Иванов, В.А. Алымов, В.А. Балтина, В.И. Болденков; под ред. Н.И. Иванова. – К.: Наукова думка, 2003. – 340 с.
2. Раєвнева О.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: монографія / О.В. Раєвнева. – Х.: ІНЖЕК, 2006. – 496 с.
3. Аптер М. Кибернетика и развитие / М. Аптер. – М.: Мир, 1970. – 215 с.
4. Асаул А.Н. Феномен инвестиционно-строительного комплекса или сохраняется строительный комплекс страны в рыночной экономике: монографія / А.Н. Асаул. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m65/>
5. Бузырев В.В. Методология комплексного подхода к управлению развитием строительных предприятий в условиях экономического спада / В.В. Бузырев, К.Б. Строкин, Н.В. Чепаченко // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2009. – Вып. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/-metodologiya->

kompleksnogo-podhoda-k-upravleniyu-razvitiem-stroitelnyh-predpriyatiy-v-usloviyah-ekonomicheskogo-spada

6. Нужина И.П. Региональный инвестиционно-строительный комплекс как система и объект эколого-экономического регулирования / И.П. Нужина // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 319. – С. 145-150.

7. Каверзина Л.А. Методологический подход к оптимизации функционирования регионального инвестиционно-строительного комплекса / Л.А. Каверзина, П.Д. Кошевой // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2007. – № 4 (24) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1756>

8. Цопа Н.В. Управление развитием промышленных предприятий: методология, модели, методы: монография / Н.В. Цопа / НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. – Донецк; Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2010. – 320 с.

9. Лепа Р.Н. Ситуационный механизм подготовки и принятия управленческих решений на предприятии: методология, модели и методы: монография / Р.Н. Лепа // НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. – Донецк: Юго-Восток, Лтд, 2006. – 308 с.