

УДК 331.45

## НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ТРУДА В УКРАИНЕ

**БОЙЧЕНКО Н. В.,**  
канд. экон. наук, докторант Ин-та  
экономики промышленности НАН  
Украины

*У статті проведено аналіз причин низької ефективності системи охорони праці в Україні. Розглянуто основні напрямки її розвитку та рівні взаємодії. Сформульовано цілі системи забезпечення професійної безпеки та напрямки підвищення економічної ефективності.*

**Ключові слова:** економічна ефективність; охорона праці; розвиток; професійні ризики.

*В статье проведен анализ причин низкой эффективности системы охраны труда в Украине. Рассмотрены основные направления ее развития и уровни взаимодействия. Сформулированы цели системы обеспечения профессиональной безопасности и направления повышения экономической эффективности.*

**Ключевые слова:** экономическая эффективность; охрана труда; развитие; профессиональные риски.

*The article analyzes the reasons for low efficiency of labor protection system in Ukraine. The main directions of its development and levels of interaction have been considered. The aims of the system to ensure occupational safety and ways of economic efficiency improvement have been stated.*

**Keywords:** economic efficiency; labor protection; development; occupational safety hazards.

*Постановка проблеми.* Проведенный анализ состояния охраны труда в Украине [1] характеризует неудовлетворительное состояние уровня профессиональной безопасности, наличие производственного травматизма и профессиональных заболеваний, что обосновывает необходимость повышения уровня профессиональной безопасности и экономической эффективности системы охраны труда в Украине. Весомым недостатком является отсутствие инициатив в направлении постоянного совершенствования системы охраны труда, как на макро-, так и на микроуровне в Украине. Это обусловлено отсутствием четкой системы ответственности, факторов эффективности и экономической заинтересованности субъектов сферы охраны труда.

*Анализ исследований и публикаций.* А. А. Михайлов утверждает, что кардинальные преобразования форм собственности, интересов экономических агентов и характера отношений между ними незначительно повлияли на содержание деятельности по обеспечению безопасности труда работников. Несмотря на перемещение большей части ответственности в данной сфере от государства к работодателям, управление охраной труда продолжает сводиться к традиционному для планово-командной экономики реагированию на происшедшие инциденты, что не может обеспечить существенного улучшения условий труда [2, с. 52]. В. Полуянов, Д. Ляшов на основе проведенного анализа сделали вывод о том, что «система управления охраной труда и производственным травматизмом не обеспечивает надлежащего контроля и допускает скрытие несчастных случаев», поэтому необходима коренная реконструкция административной системы управления охраной труда в Украине. Необходимым условием ее реорганизации на уровне предприятий «должен стать перевод на экономические принципы функционирования, устанавливающие материальную заинтересованность работодателя в улучшении условий труда работников» [3, с. 137]. Е. Мартякова обосновывает необходимость реформирования экономического механизма управления охраной труда, что обусловлено изолированностью принципов и подходов управления охраной труда от рыночной экономики [4].

Согласимся с М. Зубковым, что традиционных моделей охраны труда уже недостаточно для противостояния новым и нарождающимся рискам. Управление этими рисками направлено в основном на исправление уже создавшегося положения. Что же касается новых рисков, то требуется жесткое соединение охраны труда с управлением производственными ресурсами и организационной культурой [5, с. 211]. Таким образом, авторы обосновывают недостатки экономических, финансовых, административных, синергетических, организационных составляющих функционирования механизма системы охраны труда.

*Целью работы* является обоснование направлений повышения эффективности системы охраны труда, которые создадут основу реформирования экономического механизма управления профессиональной безопасностью в современных условиях.

*Изложение основного материала.* Повышение эффективности мероприятий по охране труда требует реформирования подходов к управлению на всех уровнях социально-экономических отношений. Государство и предприятие являются ведущими и основополагающими в данной системе, поэтому основные причины низкой эффективности мероприятий по охране труда заложены именно в «поведении» данных субъектов (рис. 1).

Приведенные причины являются предпосылками возникновения опасности здоровью человека в процессе трудовой деятельности, т. е. реальными угрозами, а, в конечном счете, реализованными профессиональными рисками. Следует отметить, что проблемы макроуровня находят прямое отражение на микроуровне, и упразднение негативных факторов должно носить системный и согласованный характер.

Традиционных моделей охраны труда недостаточно в условиях трансформации экономических интересов для противостояния новым и нарождающимся рискам, так как эти модели направлены на исправление создавшегося положения.

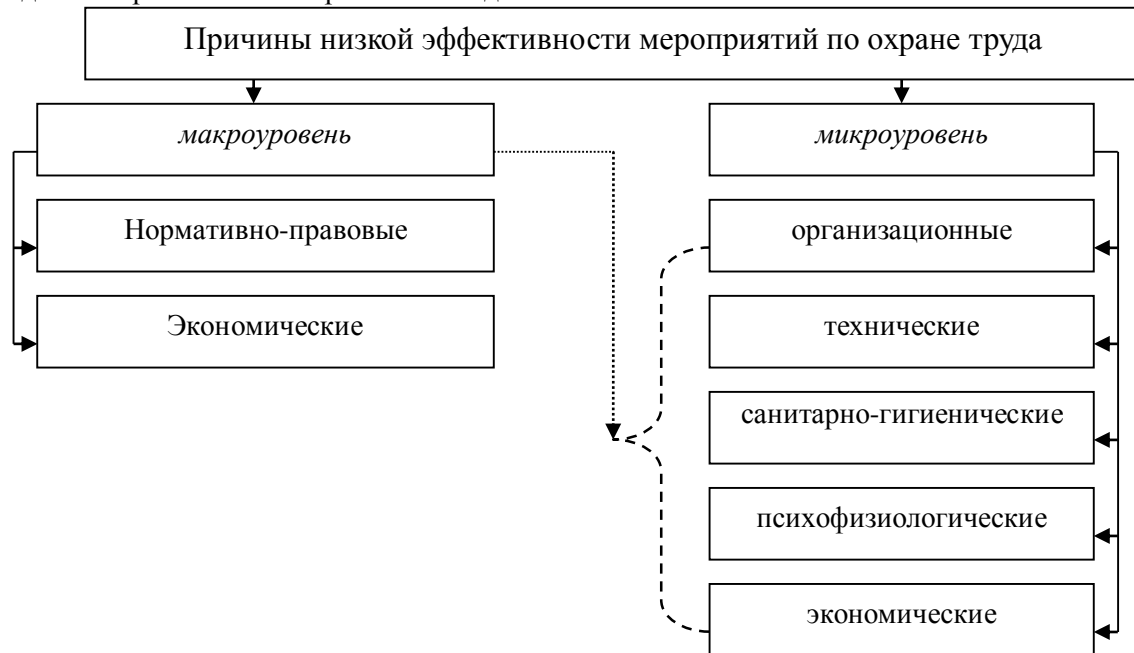


Рис. 1. Причины низкой эффективности мероприятий по охране труда

Проблема обеспечения безопасности труда является актуальной и требует перехода на новый уровень, обусловленный целесообразностью пересмотра сформировавшегося и длительно функционирующего в централизованной экономике отношения к охране труда. В Украине до настоящего времени отсутствует надежный механизм реализации прав работников на безопасные условия труда – система управления условиями, охраной труда и профессиональными рисками. Его главной составной частью должен стать экономический механизм, который, влияя на объект управления – производство, вызвал бы экономическую заинтересованность в реализации требований законодательства и эффективное использование средств выделяемых на охрану труда.

Система охраны труда должна строиться на предупреждении потенциальных опасностей

путем совершенствования системы социального страхования и управления профессиональными рисками на производстве, т.е. представлять систему обеспечения профессиональной безопасности. Это обосновывает необходимость развития системы охраны труда на основе построения эффективной системы управления профессиональными рисками и обеспечения безопасности в Украине (рис. 2).

Таким образом, основными первостепенными целями системы управления охраной труда в современных условиях являются: повышение эффективности работ по управлению профессиональной безопасностью (акцент на обеспечении безопасности); минимизация потенциальных опасностей – рисков (снижение производственного травматизма и профессиональной безопасности); улучшение общей результативности и повышение экономической эффективности работ по охране труда; соблюдение и выполнение законодательных и нормативных требований по охране труда; формирование культуры безопасности в системе социальной ответственности; реализация международных норм и правил. Реализация этих целей будет способствовать росту прибыли предприятия за счет увеличения производительности труда и повышению уровня социально-экономического развития государства.

Задачей реформирования системы охраны труда является акцентирование внимания на предупреждении возникновения опасностей, мотивация, активизация, регулирование и контроль данной функции системы охраны труда на всех уровнях социально-экономического взаимодействия, которые предлагается оформить в виде такой структуры: мегауровень, макроуровень, мезоуровень, микроуровень, наноуровень для достижения синергетического эффекта.

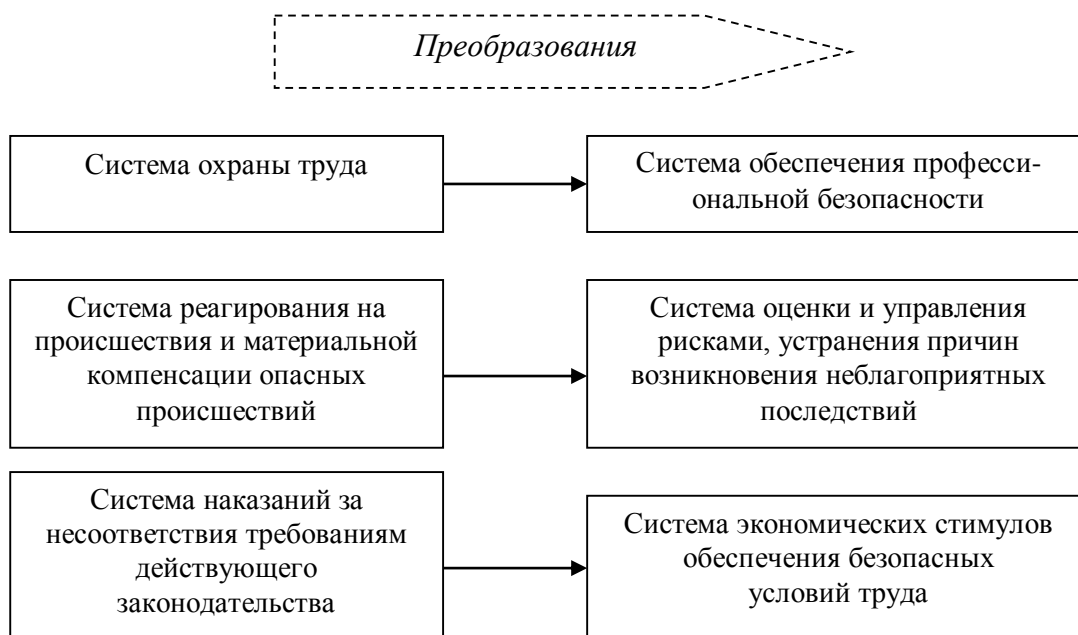


Рис. 2. Направления преобразований подходов к охране труда в условиях рыночной экономики

Мегауровень – это глобальное (международное) обеспечение безопасности труда (нормативное, регламентирующее, рекомендательное).

Макроуровень – национальное (государственное) обеспечение безопасности труда, экономического стимулирования и компенсаций (нормативное обеспечение: внедрение социальных нормативов, определение экономического механизма; контроль, выплаты).

Мезоуровень – отраслевое, областное, городское обеспечение безопасности труда (реализация решений макроуровня).

Микроуровень – это обеспечение безопасности труда на предприятии, построение эффективной системы охраны труда и управления профессиональными рисками.

Наноуровень – это безопасность труда работника, отдельной категории работников (формирование культуры безопасности, осведомленность о возможных профессиональных рисках).

Такое структурирование уровней обеспечения безопасности труда позволит осуществлять системное и локальное воздействие, с конкретизацией функций, обязанностей и полномочий в рамках этого сложного социально-экономического института.

*Выводы.* Среди основных направлений повышения эффективности системы охраны труда необходимо выделить: внедрение эффективных методов управления в системе охраны труда, основанных на предупреждении потенциальных опасностей; переход на экономические принципы функционирования, установление материальной заинтересованности улучшений условий труда; повышение уровня координации субъектов социально-экономических отношений в системе охраны труда путем согласования целей, задач и экономических интересов на всех уровнях.

Современное положение системы охраны труда обусловлено неудовлетворительной деятельностью предприятий по предупреждению профессиональных рисков и отсутствием действенной государственной политики по ее экономическому стимулированию. А это обусловлено не только экономическими и организационными причинами, но и слабой научно-методической базой, необходимой в условиях развития общества.

#### *Литература*

1. Бойченко Н.В. Анализ тенденций уровня травматизма и профессиональных заболеваний в Украине / Н.В. Бойченко // Экономика и управление. – 2013. – № 6. – С. 54-58.
2. Михайлов А.А. Роль рынка услуг по охране труда в управлении профессиональными рисками / А.А. Михайлов // Омский научный вестник. – 2010. – № 6(92) – С. 52-55.
3. Полуянов В. Травматизм и профессиональная заболеваемость в Украине в зеркале международной организации труда: эмпирический анализ / В. Полуянов, Д. Ляшов // Вісник економічної науки України. – 2012. – № 2 – С. 133-137.
4. Мартякова Е.В. Реформирование экономического механизма управления охраной труда в Украине / Е.В. Мартякова // Охрана труда. – 1998. – № 6. – С. 9-12.
5. Зубков М.Э. Трансформация производственно-хозяйственной деятельности и изменения в культуре охраны труда в строительной отрасли России в период 1993-2010 гг. / М.Э. Зубков, В.И. Томасов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 1(40), Ч. 1. – С. 204-211.