

- Reduction of illegal labor migration;
- Ensuring the social protection of Ukrainian workers abroad;
- Ensuring the repayment of external labor trips;
- Involving migrant earnings in the economy of Ukraine;
- Prevent the departure of highly specialists abroad to fill low-skilled jobs;
- Prevention of illegal migration.

In the article proposed a strategic approach to the regulation of migration processes, presented concept of state migration policy strategy.

It is noted that the strategy consists of analytical and strategic parts directly. The first part of the system it is advisable to formulate a socio-economic problem to be solved strategy. The strategy outlines the key strategic objectives, strategic priorities, identifies trends, mechanisms and possible solutions to the problem, the formulation contains key measures for the practical implementation of the strategy.

In the process of changing socio-economic and political situation in the country (world) and taking into account the impact of the measures in the strategy of making adjustments (including its objectives or implementation mechanisms) it important to address new challenges and maximize the use of available capacity.

The outcome of the strategy should be creation in Ukraine of strategic migration model aimed at economic and social development.

УДК 331.107

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

**ЗЕЛІНСЬКА М. І.,
к.політ.н., доцент кафедри
адміністративного менеджменту,
ЛІТВІНОВА К. О.,
магістр кафедри адміністративного
менеджменту,
Донецький державний університет
управління (м. Маріуполь)**

В статті розглянуто шляхи підвищення ефективності організаційно-функціональної структури підприємства. За допомогою висвітлених розрахунків і рекомендацій, які стосуються вибору оптимального шляху підвищення ефективності, підприємство може здійснити вибір стратегії оновлення та впроваджуваного інвестиційного проекту, що забезпечить подальше зростання виробництва та прибутковості, а також ефективне оновлення виробництва.

Ключові слова: управлінська діяльність, процес управління, фінансова діяльність, основні фонди, інвестиційне управління, кадрове забезпечення, організаційна структура управління.

В статье рассмотрены пути повышения эффективности организационно-функциональной структуры предприятия. С помощью освещенных расчетов и рекомендаций, касающихся выбора оптимального пути повышения эффективности, предприятие может осуществить выбор стратегии обновления и внедряемого инвестиционного проекта, обеспечит дальнейший рост производства и доходности, а также эффективное обновление производства.

Ключевые слова: управленческая деятельность, процесс управления, финансовая деятельность, основные фонды, инвестиционное управление, кадровое обеспечение, организационная структура управления.

In the article the ways to improve the organizational and functional structure of the company. With illuminated calculations and recommendations concerning the choice of optimal ways to improve efficiency, the company can make the choice of strategy renewal and implemented by the investment project, which will provide further production growth and profitability, and effective upgrade production.

Key words: administrative activity, process management, finance, fixed assets, investment management, staffing, organizational structure management.

Постановка проблеми. За останні роки в економіці і фінансовій системі України відбулися радикальні зміни, обумовлені досягненням Україною політичної та економічної незалежності і переходом до розбудови соціально орієнтованої ринкової економіки. Стратегія розвитку підприємства повинна відповідати вимогам ринкової економіки і реагувати на всі процеси в державі. У зв'язку з цим на підприємствах України виникла проблема стратегічного планування і бізнес-планування.

Метою даного дослідження є дослідження та розробка заходів з підвищення ефективності організаційно-функціональної структури управління на підприємстві.

Вклад основного матеріалу. Організаційна структура управління підприємством – це форма системи управління, яка визначає склад, взаємовідносини та підпорядкованість її елементів.

Зв'язки елементів (підрозділів) системи управління поділяються на лінійні, функціональні та міжфункціональні.

В практиці господарювання використовується декілька типів організаційних структур в залежності від масштабів діяльності, виробничо-технологічних особливостей, стратегічних і поточних завдань діяльності підприємства.

ТОВ «Х» має лінійну організаційну структуру управління, якій присутні лише одноканальні взаємозв'язки між її елементами. Лінійні зв'язки виникають між підрозділами та керівниками різних рівнів управління, коли один керівник підпорядковується іншому (наприклад, директор – заступник директора з економіки та фінансів – планово-економічний відділ).

При лінійній організаційній структурі управління кожний підлеглий має лише одного керівника. Перевагами такої структури управління є чіткість команд, оперативність, надійний контроль.

Підприємство побудовано за технологічною структурою виробництва.

Технологічна структура – цехи і участки створюються по принципу технологічної спорідненості виконуючих робіт або виробничих процесів.

Робота над підвищенням ефективності менеджменту може починатися з будь-якого елемента удосконалювання, який на офіційних засідань годину є для організації найбільш актуальним. Важлива лише при цьому мати на увазі тісний взаємозв'язок елементів один з одним.

Одним з важливих напрямків в організації роботи з кадрами управління є розробка і здійснення планомірних, цілеспрямованих посадових переміщень керівних працівників і спеціалістів з метою раціонального використання кадрового потенціалу, його оновлення та усунення творчого застою в управлінській діяльності. Численними дослідженнями підтверджено, що посадова рух керівників безпосередньо впливає на ефективність виробництва. Тривале перебування в одній посаді, як зазначалося, негативно позначається і на працівнику, і на результатах господарської діяльності. Тому визначення періоду найбільш ефективної роботи керівників має велике значення для вдосконалення системи висунання й використання керівних кадрів на виробництві. Критичними періодами роботи на керівній посаді середнього рівня управління є входження в посаду (перші півроку роботи); перехід до стадії оптимальної продуктивності (2,5-3 року); поява деяких ознак її зниження (через 6-7 років роботи).

Організація планомірних посадових переміщень кадрів управління є необхідною умовою ефективної розстановки і використання працівників, підвищення продуктивності їх діяльності, поліпшення виробничих і соціально-економічних показників керованого об'єкта. Система посадових переміщень включає: розробку моделей руху, планів мобільності кадрів керування в межах підприємства, організації, галузі та їх практичне застосування; організацію інформаційного забезпечення потреби підприємства (організації) в керівниках і фахівцях у даний період і на перспективу.

На основі аналізу результатів дослідження діяльності організації, а саме її системи Управління, можливості, запропонувати розробку та здійснення наступних заходів, для підвищення ефективності менеджменту:

1) Удосконалювання структури управління організацією, максимальне її спрощення, децентралізація більшості функцій, визначення повноважень керівників з урахуванням кваліфікації й особистих якостей.

2) Вироблення стратегії розвитку організації (на основі аналізу її сильних і слабких сторін).

3) Розробка інформаційної системи організації, яка забезпечує ефективних комунікаційній зв'язок між підрозділами.

4) Розробка системи прийняття рішень, право і процедур управління, системи стимулювання.

5) Розробка системи підбору, навчання, оцінки і переміщення управлінських кадрів, планування кар'єри керівників.

б) Робота зі створення корпоративної культури організації.

У процесі підвищення ефективності менеджменту в систему Управління організацією вносяться найрізноманітніші перелік нормативних, у тому числі досить радикального характеру. Управління процесом змін вважається однією із самих важких, але і престижних завдань для керівників, що забезпечують організаційний розвиток.

Розрахуємо основні показники ефективності пропозицій на підприємстві ТОВ «Х».

З даних бухгалтерської та фінансової звітності будемо мати наступні показники:

Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) – це сума коштів, які надійшли на рахунок підприємства за реалізовану продукцію. Вона є основним джерелом грошових доходів і фінансових ресурсів підприємств. При розрахунку ефективності наданих пропозицій дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) до впровадження пропозицій є необхідним для розрахунку доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після впровадження пропозицій, а також для визначення показника економії за рік.

Вивільнення ресурсів внаслідок впровадження пропозицій представляє собою зниження видатків, витрат економічних ресурсів, внаслідок чого частина їх вивільняється. Цей показник використовується відносно збільшення доходу від реалізації продукції, тому безпосередньо впливає на нього.

Витрати підприємства як загальні, так і за своєю структурою, необхідно враховувати при розрахунку показника економії за рік внаслідок впровадження пропозицій.

Сума капіталовкладень – це сукупність економічних ресурсів, що спрямовуються на капітальне будівництво та на відтворення основних засобів підприємства. Тобто це ті кошти, що є необхідними для реалізації проекту.

Термін окупності проекту (запланований) з моменту початку фінансування – це той період, протягом якого доходи від впроваджуваного проекту дорівнюють початковим капіталовкладенням. Термін окупності проекту (запланований) застосовується для визначення нормативного коефіцієнту ефективності.

Узагальнимо дані для розрахунку ефективності впроваджуваного проекту на підприємстві та наведемо їх у табл. 1.

На основі даних, наведених у табл. 1, необхідно розрахувати наступні показники, які необхідні для визначення ефективності наданих пропозицій:

Розрахунок доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після впровадження пропозицій є необхідним, адже обов'язковою умовою для ефективного використання пропозицій має бути зростання цього показника.

Додаткова можливість реалізації продукції розраховується відносно до мінімального об'єму вивільненого ресурсу (економії) та необхідна для розрахунку доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після впровадження пропозицій.

Таблиця 1

Показники для розрахунку ефективності наданих пропозицій на підприємстві

Назва показника	Скорочення	Значення	Одиниця виміру
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) до надання пропозицій	A_1	40042	Тис. грн.
Вивільнення ресурсів внаслідок впровадження пропозицій:			
Матеріальних	$Q_{\text{мат}}$	2500	Тис. грн.
Трудових	$Q_{\text{тр}}$	830	Тис. грн.
Інших	$Q_{\text{ін}}$	724,4	Тис. грн.
Витрати за 2011 рік:			
Матеріальні	$V_{1\text{мат}}$	20569	Тис. грн.
Витрати на оплату праці	$V_{1\text{тр}}$	6707	Тис. грн.
Інші	$V_{1\text{ін}}$	6153	Тис. грн.
Загалом	V_1	33429	Тис. грн.
Структура витрат за 2011 рік:			
Матеріальні	$V_{1\text{мат}}$	61,5	%
Трудові	$V_{1\text{тр}}$	20,1	%
Інші	$V_{1\text{ін}}$	18,4	%
Загалом	V_1	100	%
Сума капіталовкладень	K	28225	Тис. грн.
Термін окупності пропозицій (запланований) з моменту початку фінансування	T	6	Роки

Питомі витрати i -го ресурсу на одиницю виробленої продукції або на 1 грн. доходу розраховуються для визначення додаткової можливості реалізації продукції. Розраховуються за кожним видом витрат, зміна яких впливатиме на дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після впровадження пропозицій.

Економія за рік є основним показником при розрахунку ефективності пропозицій, тому що на підставі цього показника розраховуються всі показники ефективності.

Економічний ефект за рік показує ефективність від наданих пропозицій за рік.

Нормативний коефіцієнт ефективності характеризує нижню межу ефективності капіталовкладень.

Фактичний термін окупності проекту – це період часу з фактичного початку реалізації проекту до моменту окупності капіталовкладень. Цей показник необхідно розраховувати для визначення фактичного коефіцієнту ефективності.

Фактичний коефіцієнт ефективності показує фактичну ефективність пропозицій, розрахунок цього показника потрібен для співставлення нормативного коефіцієнту ефективності та фактичного коефіцієнту ефективності, на підставі якого робиться висновок щодо ефективності пропозицій.

Ці дані також узагальнимо в табл. 2.

Таблиця 2

Розрахункові показники ефективності пропозицій

Назва показника	Скорочення	Одиниця виміру
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після застосування пропозицій	A_2	Тис. грн.
Додаткова можливість реалізації продукції	ΔA	Тис. грн.
Питомі витрати i -го ресурсу на одиницю виробленої продукції або на 1 грн. доходу	q_i	Грн.
Економія за рік	E_p	Тис. грн.
Економічний ефект за рік	E_ϕ	Тис. грн.
Нормативний коефіцієнт ефективності	E_n	
Фактичний термін окупності пропозицій	T_{ok}	Роки
Фактичний коефіцієнт ефективності	E_f	

Перш за все, необхідно визначити дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після впровадження пропозицій.

$$A_2 = A_1 + \Delta A \quad (1)$$

З формули розрахунку доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після застосування пропозицій (2) бачимо, що необхідно розрахувати також додаткову можливість реалізації продукції. Цей показник визначається наступним чином:

$$\Delta A = \frac{Q_i}{q_i} \rightarrow \min \quad (2)$$

Показник додаткової можливості реалізації продукції при розрахунку ефективності проекту має наближатися до мінімуму. Якщо при розрахунку ефективності надання пропозицій буде визначено, що проект справді ефективний і цей показник, тобто ΔA , буде мінімальним, то пропозиції можна впевнено застосовувати.

Якщо, наприклад, показник ΔA взяти максимальний при ефективному проекті, то при подальшому використанні проекту немає гарантії, що він буде ефективним, адже в цьому випадку він буде ефективним лише за умови максимального ΔA . А у випадку, якщо при розрахунку ефективності показник ΔA взяти як мінімальний, то при подальшому використанні проекту він буде ефективним (за умови що ΔA не стане меншим за мінімальне значення). Тобто, щоб не помилитися беремо показник ΔA мінімальний.

Вже з формули розрахунку додаткової можливості реалізації продукції (3) робимо висновок, що для визначення цього показника необхідно розрахувати q_i , тобто питомі витрати i -го ресурсу на одиницю виробленої продукції або на 1 грн. доходу. Цей показник в загальному вигляді:

$$q_i = \frac{B_1 * B_i, \%}{A_1} \quad (3)$$

Необхідно розрахувати питомі витрати i -го ресурсу на одиницю виробленої продукції або на 1 грн. доходу за кожним видом витрат, тобто окремо для матеріальних витрат, окремо для трудових витрат і окремо для інших витрат.

Для матеріальних витрат формула матиме наступний вид:

$$q_{\text{мат}} = \frac{B_1 * B_{\text{мат}}, \%}{A_1} \quad (4)$$

Як бачимо з формули (5), є все необхідне для розрахунку $q_{\text{мат}}$.

$$q_{\text{мат}} = \frac{33429 * 0,615}{40042} = 0,51 \text{ грн. на 1 грн. } A_1$$

Для трудових витрат, або витрат на оплату праці, формула наступна:

$$q_{\text{тр}} = \frac{B_1 * B_{\text{тр}}, \%}{A_1} \quad (5)$$

Як бачимо з формули (6), є все необхідне для розрахунку $q_{\text{тр}}$.

$$q_{\text{тр}} = \frac{33429 * 0,201}{40042} = 0,17 \text{ грн. на 1 грн. } A_1$$

Для інших витрат формула має вид:

$$q_{\text{ін}} = \frac{B_1 * B_{\text{ін}}, \%}{A_1} \quad (6)$$

Аналогічно розрахуємо $q_{\text{ін}}$.

$$q_{\text{ін}} = \frac{33429 * 0,184}{40042} = 0,15 \text{ грн. на 1 грн. } A_1$$

Таким чином маємо розраховані дані питомих витрат на одиницю виробленої продукції або на 1 грн. доходу за кожним видом витрат. Тобто можна розрахувати додаткову можливість реалізації продукції окремо за кожним видом витрат.

Для матеріальних витрат формула має вид:

$$\Delta A_{\text{мат}} = \frac{Q_{\text{мат}}}{q_{\text{мат}}} \quad (7)$$

Проведемо розрахунок цього показника:

$$\Delta A_{\text{мат}} = \frac{2500}{0,51} = 4902 \text{ тис. грн.}$$

Для трудових витрат:

$$\Delta A_{\text{тр}} = \frac{Q_{\text{тр}}}{q_{\text{тр}}} \quad (8)$$

Розрахуємо $\Delta A_{\text{тр}}$:

$$\Delta A_{\text{тр}} = \frac{830}{0,17} = 4882 \text{ тис. грн.}$$

Формула для інших витрат:

$$\Delta A_{\text{ін}} = \frac{Q_{\text{ін}}}{q_{\text{ін}}} \quad (9)$$

Проведемо розрахунок цього показника:

$$\Delta A_{\text{ін}} = \frac{724,4}{0,15} = 4829 \text{ тис. грн.}$$

Вже було зазначено, що показник ΔA повинно взяти мінімальний. Тобто в даному випадку візьмемо за розрахунковий показник $\Delta A_{\text{ін}}$.

Розрахуємо A_2 на підставі формули (2):

$$A_2 = 40042 + 4829 = 44871 \text{ тис. грн.}$$

Наступним кроком визначення ефективності наданих пропозиції є розрахунок економічного ефекту за рік. Цей показник визначається за формулою:

$$E_{\text{ф}} = E_{\text{р}} - E_{\text{н}} * K \quad (10)$$

Для розрахунку цього показника необхідно визначити обсяг економії за рік та нормативний коефіцієнт ефективності.

Визначимо показник економії за рік. Він розраховується наступним чином:

$$E_{\text{р}} = \frac{A_2 - A_1}{A_1} * (A_1 - B_1) + (C_1 - C_2) * A_2 \quad (11)$$

де C_1 – коефіцієнт питомих витрат до впровадження проекту;

C_2 – коефіцієнт питомих витрат після впровадження проекту.

Також слід зауважити, що при розрахунку коефіцієнта питомих витрат, тобто C_1 і C_2 , необхідно враховувати тільки ті витрати, що змінюються в результаті впровадження проекту. В даному випадку змінюватимуться всі види витрат, тому всі вони повинні бути враховані при визначенні коефіцієнту питомих витрат як до надання пропозицій, так і після їх застосування.

Формула розрахунку C_1 має наступний вид:

$$C_1 = \frac{B_1}{A_1} \quad (12)$$

$$C_1 = \frac{33429}{40042} = 0,83485$$

Формула розрахунку C_2 має наступний вид:

$$C_2 = \frac{\sum_{i=1}^n B_{i2}}{A_2} \quad (13)$$

В свою чергу витрати i -го виду ресурсу після впровадження пропозицій, тобто B_{i2} визначаються за формулою:

$$B_{i2} = B_{i1} \pm \Delta B_i \quad (14)$$

Візьмемо показник вивільнення ресурсів внаслідок впровадження пропозицій Q_i як ΔV_i . Розрахуємо таким чином показник V_{i2} за кожним видом витрат.

Для розрахунку матеріальних витрат після впровадження пропозицій формула матиме вид:

$$V_{2\text{мат}} = V_{1\text{мат}} - Q_{\text{мат}} \quad (15)$$

Таким чином:

$$V_{2\text{мат}} = 20569 - 2500 = 18069 \text{ тис. грн.}$$

Для розрахунку трудових витрат після застосування пропозицій формула матиме вид:

$$V_{2\text{тр}} = V_{1\text{тр}} - Q_{\text{тр}} \quad (16)$$

Розрахуємо $V_{2\text{тр}}$:

$$V_{2\text{тр}} = 6707 - 830 = 5877 \text{ тис. грн.}$$

Та для розрахунку інших витрат після застосування пропозицій формула матиме наступний вид:

$$V_{2\text{ін}} = V_{1\text{ін}} - Q_{\text{ін}} \quad (17)$$

Проведемо розрахунок $V_{2\text{ін}}$:

$$V_{2\text{ін}} = 6153 - 724,4 = 5428,6 \text{ тис. грн.}$$

Таким чином маємо всі дані для розрахунку C_2 . Розрахуємо C_2 за формулою (9.3.13).

$$C_2 = \frac{18069 + 5877 + 5428,6}{44871} = 0,655$$

Тепер можна розрахувати показник економії за рік за формулою (11).

$$E_p = \frac{44871 - 40042}{40042} * (40042 - 33429) + (0,83485 - 0,655) * 44871 = 8867,5 \text{ тис. грн.}$$

Також для визначення економічного ефекту за рік необхідно розрахувати нормативний коефіцієнт ефективності. Формула його розрахунку наступна:

$$E_n = \frac{1}{T} \quad (18)$$

Проведемо розрахунок цього показника.

$$E_n = \frac{1}{6} = 0,167$$

Тепер маємо всі дані для визначення економічного ефекту за рік. Розрахуємо цей показник за формулою (10).

$$E_f = 8867,5 - 0,167 * 28225 = 4153,9 \text{ тис. грн.}$$

Таким чином бачимо, що економічний ефект за рік після застосування пропозицій становить 4153,9 тис. грн.

Основні визначенні показники занесемо у табл. 3.

Таблиця 3

Основні показники ефективності проекту

Назва показника	Скорочення	Значення	Одиниця виміру
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після застосування пропозицій	A_2	44871	Тис. грн.
Економія за рік	E_p	8867,5	Тис. грн.
Економічний ефект за рік	E_ϕ	4153,9	Тис. грн.
Нормативний коефіцієнт ефективності	E_n	0,167	
Фактичний термін окупності проекту	T_{ok}	3,18	Роки
Фактичний коефіцієнт ефективності	E_f	0,314	

З таблиці 3 бачимо, що дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) після застосування пропозицій становить 44871 тис. грн. Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) до застосування пропозицій становила 40042 тис. грн. Тобто в результаті застосування пропозицій відбулося збільшення доходу (виручки) від реалізації на 4829 тис. грн.

Також в результаті застосування пропозицій підприємство отримало економію за рік у розмірі 8867,5 тис. грн. та економічний ефект за рік 4153,9 тис. грн.

Загальна оцінка ефективності пропозицій визначається шляхом співставлення фактичного й нормативного коефіцієнтів ефективності. Для того, щоб проект визнати ефективним, необхідно дотримання умови що фактичний коефіцієнт ефективності повинен бути більшим за нормативний коефіцієнт ефективності. Тобто $E_f > E_n$.

Таким чином проведемо співставлення нормативного й фактичного коефіцієнтів ефективності. $0,314 > 0,167 \rightarrow E_f > E_n$. Це означає, що застосування пропозицій на підприємстві є ефективним.

Висновки. Зробивши розрахунок ефективності надання пропозицій на підприємстві, можна зробити висновок, що пропозиції є досить ефективними. Завдяки оновленню підприємство отримає додаткове зростання виробництва, економію та прибуток. За умови успішної реалізації проекту термін його окупності становитиме менш ніж 6 років. Звісно, пропозиції вплинуть на фінансову незалежність ТОВ «Х», вона безумовно зменшиться. Але якщо дивитись на довгострокову перспективу, то згодом за рахунок зростання прибутку та рентабельності продукції підприємство вийде на новий, сучасний рівень.

Література:

1. Про затвердження Методики аналізу фінансово-господарської діяльності підприємств державного сектору економіки : наказ Міністерства фінансів України від 14.02.2006 N 170
2. Кузин В.А., Товстик В.А. Организация, управление и экономика производственной инфраструктуры / Учеб. Пособие. – Макеевский эконом.-гуман. Инс-т. – Донецк: Издатель Бугасова С.Г., 2002. – 138 с.

3. Тарасенко Н.В. Економічний аналіз діяльності промислового підприємства. – Львів: ЛБІНБУ, 2000. – 485 с
4. Экономический справочник директора предприятия, под ред. Лапусты. –М.Г.М., ИНФРА, 2002. – 360с.
5. Ковалёв В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 424 с.
6. Ковалёв В.В. Финансы предприятий / В.В. Ковалёв – М.: Велби, 2004 – 341 с.
7. Ковалёва А.М. Финансы в управлении предприятием / А.М. Ковалева – М.: Финансы и статистика, 2005 – 441 с.
8. Кононенко О., Маханько О. Анализ финансовой отчётности / О. Кононенко, О. Маханько – Харьков: Фактор, 2008 – 200 с.

In recent years, there have been radical changes in the economy and financial system of Ukraine due to the achievement of Ukraine's political and economic independence and transition to the development of a social market economy. Development strategy must meet the requirements of a market economy and to respond to all processes in the country. In this regard, in the Ukraine there is a problem of strategic planning and business planning.

The organizational structure of company management is a form of management that defines the structure, relationships and subordination of its elements.

Ltd. «X» has a linear organizational management structure, which contains only single-channel relationship between its elements. Linear relationships arise between departments and heads of various levels of government, when one head is subject to another (for example, Director-Deputy Director for Economics and Finance-Planning and Economic Department).

In linear organizational structure of each inferior has only one leader. The advantages of this structure is the management teams clarity, efficiency, reliable control.

The work on performance management can begin with any element of perfection that the official meetings of hour is to organize the most important. Important only be borne in mind the close relationship of elements to each other.

One of the important directions in the work of personnel management is development and implementation of systematic, targeted job displacement managers and professionals for the rational use of human resources, its updates and removal of creative stagnation in management. Numerous studies have confirmed that the official leaders of the movement directly affects the production efficiency. The prolonged stay in one position, as noted, adversely affects the worker and the results of economic activity. Therefore, determining the period of the most effective leaders is important for improving the system of nomination and the use of management personnel at work. Critical periods in senior positions mid-level management is entering the post (the first six months of work); transition to the stage of optimal performance (2.5-3 years); the emergence of some signs of decline (in 6-7 years).

The analysis of the survey results of the organization, namely, its systems management, opportunities, development and suggest follow-up; to improve management:

1) Improvement of the management structure of the organization, the maximum simplification, the decentralization of most functions, terms of reference managers with regard to qualifications and personal qualities.

2) Development of strategy of the company (based on an analysis of its strengths and weaknesses).

3) Development of an information management system that provides effective communication link between the units.

4) Develop a system of decision-making, law and management procedures, systems of stimulation.

5) Develop a system of selection, training, evaluation and movement management training, career planning managers.

6) Work on creating a corporate culture of the organization.

УДК 314.74.2

ОЦІНКА СТАНУ МІГРАЦІЙНОГО РУХУ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ

РЕШЕТОВА Г. І.,
к.держ.упр.,
доцент кафедри менеджменту
виробничої та невиробничої сфери,
Донецький державний університет
управління (м. Маріуполь)

Статтю присвячено дослідженню актуальних проблем, які виникають в процесі оцінки міграційного руху населення в Україні. Дано рекомендації щодо удосконалення системи міграційної статистики в Україні.

Ключові слова: міграція; міграційний рух; населення; статистика; моніторинг; Державна міграційна служба України; облік населення.

Статья посвящена исследованию актуальных проблем, которые возникают в процессе оценки миграционного движения населения в Украине. Даны рекомендации по совершенствованию системы миграционной статистики в Украине.

Ключевые слова: миграция; миграционное движение; население; статистика; мониторинг; Государственная миграционная служба Украины; учет населения.