

УДК 351.854

## АТРИБУТИВНА КОНЦЕПЦІЯ ФОРМУВАННЯ ПОВНОЦІННОЇ ДЕРЖАВНО-УПРАВЛІНСЬКОЇ ЕЛІТИ

**КОМАР Ю.М.,**  
доктор наук з державного управління,  
професор, професор кафедри  
виробничого та невиробничого  
менеджменту, почесний професор  
Донецького державного університету  
управління,  
м. Маріуполь

*У статті проведено теоретичне узагальнення категорії «повноцінність» і її похідних, запропоновано атрибутивну концепцію формування повноцінної державно-управлінської еліти і її п'яти концептів в контексті сучасного атрибутивного наукового інструментарію.*

**Ключові слова:** *категорія «повноцінність», атрибутивна концепція повноцінна державно-управлінська еліта, сучасний атрибутивний науковий інструментарій.*

*В статье проведено теоретическое обобщение категории «полноценность» и ее производных, предложена атрибутивная концепция формирования полноценной государственно-управленческой элиты и ее пяти концептов в контексте современного атрибутивного научного инструментария.*

**Ключевые слова:** *категория «полноценность», атрибутивная концепция полноценная государственно-управленческая элита, современный атрибутивный научный инструментарий.*

*The article theoretical generalization of category is conducted full "value" and her derivatives, attributive conception of forming of valuable state-administrative elite is offered and her five of concepts in the context of modern attributive scientific tool.*

**Key words:** *category "full value", attributive conception is a valuable state-administrative elite, modern attributive scientific tool.*

*Постановка проблеми.* Докорінні зміни в соціальному-економічному, політичному і духовному розвитку українського суспільства, які відбуваються на фоні стрімкої глобалізації, суттєвих інформаційно-технологічних зрушень зумовлює необхідність формування національної державно-управлінської еліти.

Держано-управлінська еліта – це сукупність осіб, які за своїми професійними, психологічними і моральними характеристиками є найбільш здатними для успішної діяльності у сфері державного управління, прийняття стратегічних державно-управлінських рішень, просування яких до елітного прошарку відбувається шляхом призначення та шляхом виборів на посади в органи державної влади.

Актуальність цієї проблематики підвищується в сучасних умовах неоднозначного розвитку українського суспільства, коли в основних сферах державотворення: політичній, військовій, соціально-економічній і на його основних рівнях: державному, регіональному і місцевому розгортаються деструктивні процеси і загострюється управлінська криза.

В цих умовах виникає об'єктина необхідність введення в науковий обіг і теоретичне узагальнення категорії «повноцінність», яка означає створення як повної за масштабами і межами існування, так і цінної за своїми позитивними властивостями державно-управлінської еліти, яка є важливим атрибутом формування сучасної концепції державного управління в Україні.

Створення атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти завдання не тільки складне, але й відповідальне з двох причин: по-перше складність категорії «повноцінність», потребує використання сучасного атрибутивного наукового інструментарію. По-друге, державно-управлінській еліті в найближчому майбутньому належить в умовах нестабільності вирішувати складні, комплексні проблеми в основних галузях і рівнях державного управління.

Це дозволить активізувати зазначений напрям дослідження і вивести на більш високий рівень розуміння поняття «повноцінна державно управлінська еліта», яка є важливим атрибутом системи ефективного державотворення в Україні.

*Аналіз останніх досліджень і публікацій.* Теоретико-методологічні засади формування національної державно-управлінської еліти висвітлено в наукових працях провідних вітчизняних вчених: Гошко А.А., Дмитренка Г.А. [1], Крюкова О.І. [2], Лугового В.І. [3], О.Ф. Мельникова [4], Пірен М.І [5], Пірен М.І., Ребкало В.А [6], Токаревой В.І. [7], Якубовського О.П. [8] та інших дослідників.

Значний внесок у розробку зазначеної проблеми зробив професорсько-викладацький колектив Донецького державного університету управління і насамперед його перший ректор, Поважний Станіслав Федорович (1938-2013), доктор економічних наук, професор, Герой України.

Відаючи належне науковій та практичній значущості наукових праць провідних вітчизняних вчених, в яких розглядаються окремі концепти зазначеної проблеми, слід зауважити, що дотепер відсутня атрибутивна концепція формування повноцінної державно-управлінської еліти, що стримує ефективний розвиток українського державотворення.

*Метою статті* є теоретико-методологічні засади створення атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти в контексті сучасного атрибутивного наукового інструментарію.

*Виклад основного матеріалу дослідження.* У загальному виді категорія «повноцінність» означає повну цінність і повну відповідність існуючим вимогам, закінченість і самодостатність чого-небудь (об'єкту, предмету, процесу, системи, моделі тощо) в якій-небудь системі (технічній, біологічній, соціальній) або у будь-якій сфері соціального управління (виробництві, науці, мистецтві тощо) [9].

Категорія «повноцінність» складається з двох слів «повно» – це вичерпний, граничний, кількісний показник, який характеризує властивості

другої складової слова «цінність», тобто важливість для суб'єкта явищ, предметів, процесів систем, заради якого він існує.

Категорія «повна концепція», є першою складовою повноцінної концепції, яка дозволяє кількісно оцінити її цінність, що актуально для концепцій соціального характеру, які внаслідок своєї гуманітарної природи важко піддаються кількісній оцінці.

Категорія «цінність концепції» є другою складовою, яка дозволяє якісно оцінити соціальну характеристику концепції щодо цінності потреб для соціальних суб'єктів, заради яких вони живуть.

З цього можна зробити важливий теоретичний висновок: будь-яка повноцінна утворення, зокрема концепція має всеохоплюючий зміст і найбільш можливі межі співіснування з іншими концепціями, що дозволяє їй гармонійно вписуватись в реальність.

У результаті органічного поєднання двох високоефективних управлінських утворень з позитивними властивостями «повна концепція» і «цінна концепція» сформовано третє утворення більш високого рівня – «повноцінна концепція», яка не тільки отримала позитивні властивості повноти і цінності, але увібрала нові унікальні властивості повноцінності, не притаманні її двом складовим. Це дозволяє досягати синергетичного довготривалого ефекту, тому що сумарний результат дії повноцінної концепції перевищує результати виокремлених дій ефектів її двох складових.

Визначальну роль при створенні «атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти» має атрибутивний науковий підхід – це новий спосіб наукового пізнання і практичної діяльності, механізм реалізації якого спрямований на атрибутивний (троїстий) синтез концепції і отримання принципово нових знань, які мають сутнісний характер.

Головне призначення атрибутивного підходу полягає не просто в аналізі або формуванні якихось багатоеlementних концепцій, з довільною кількістю підсистем, а в системному розгляді виключно троїстих сукупностей (підсистем) і зв'язків між ними, які дослідник відповідно до своїх завдань визначає саме як системи.

Створення атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти належить проводити в контексті атрибутивності із використанням методу структурно-лінгвістичної квантифікації. Це сучасний науковий метод, суть якого полягає у зведенні якостей до кількості на основі проведення лінгвістичного аналізу висловлювання як нерозчленованого цілого до аналізу його внутрішньої структури, за допомогою спеціальних індикаторів – лінгвістичних кванторів, які несуть інформацію про кількісну характеристику логічного вираження [10, с. 402].

Зазначене вище надає можливість визначити суть атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти – це високоефективна атрибутивна (троїста) концепція для формування корпусу державних управлінців вищої кваліфікації, які за своїми професійними, психологічними і моральними характеристиками є найбільш здатними для успішної діяльності у сфері державного управління, на основі використання в професійній діяльності повноцінних атрибутивних утворень різної природи у складі трьох підсистем. Ці підсистеми з одного боку мають забезпечувати вичерпні, граничні кількісні

показники діяльності державно-управлінської еліти, (повнота концепції), а з іншого – атрибутивність, цілісність, закінченість діяльності еліти мають визначати якісні показники (цінність концепції) і в сукупності вони мають утворювати атрибутивну концепцію формування повноцінної державно-управлінської еліти (повноцінність концепції).

Таким чином, важливість атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти важко переоцінити, тому що це трьох елементна універсальна концепція, яка має всеохоплюючий зміст і найбільші граничні значення трьох кількісних показників (повна концепція), які характеризують другу складову «цінна концепція», тобто граничні, вичерпні потреби заради яких повноцінна державно-управлінська еліта витрачає сили, час, здоров'я в процесі професійної діяльності.

Це надає можливість визначити критерії і вимоги щодо віднесення осіб до числа представників повноцінної атрибутивної державно-управлінської еліти:

1. уміння формувати і використовувати в професійній діяльності повноцінне атрибутивне самоуправління у складі: самопланування – самоорганізація – самоконтроль;

2. наявність розвинутого атрибутивного мислення і володіння його основними типами: художнє – розумове – середнє;

3. уміння використовувати в професійній діяльності повноцінне атрибутивне управління у складі: процес – наука – мистецтво;

4. уміння формувати і використовувати у професійній діяльності атрибутивні творчі системи і моделі;

5. уміння враховувати в професійній діяльності повноцінні атрибутивні духовні і мовні системи життєдіяльності українського суспільства.

Атрибутивна концепція формування повноцінної державно-управлінської еліти включає п'ять концептів, а саме 1.1. «Повноцінне атрибутивне самоуправління професійною діяльністю у складі: планування – організація – контроль»; 1.2. «Повноцінне атрибутивне мислення управлінця у складі: художнє – розумове – середнє»; 1.3. «Повноцінне атрибутивне управління у складі: процес – наука – мистецтво»; 1.4. «Повноцінні атрибутивні системи і моделі творчого управління»; 1.5. «Повноцінні атрибутивні духовні і мовні системи системи життєдіяльності українського суспільства» (рис. 1).

Атрибутивна концепція формування повноцінної державно-управлінської еліти, складається з п'яти концепт: 1.1 – 1.5, реалізація яких подана нижче.

Реалізація концепти 1.1. «Повноцінне атрибутивне самоуправління професійною діяльністю у складі: планування – організація – контроль»;

Самоуправління – це органічне поєднання між собою суб'єкту і об'єкту, таким чином, що об'єкт управління перетворюється в суб'єкт. В системі управління професійною діяльністю таке поєднання об'єкта і суб'єкта означає самоуправління, яке надає можливість виконання трьох функцій: самопланування, самоорганізація і самоконтроль [11, с. 113].



Рис. 1. Атрибутивна концепція формування повноцінної державно-управлінської еліти.

В результаті того, що в системі самоуправління суб'єктом і об'єктом одночасно виступає одна й та ж особа, воно є найбільш складним, з усіх існуючих видів управління, на що неодноразово вказували видатні мислителі минулого і сучасності. «Якщо б хто-небудь у битві тисячоразово переміг себе одного, то саме цей другий – найвеличніший переможець у битві» (Будда). «Не може керувати іншими той, хто не в змозі керувати самим собою» (Анг. прислів'я), «Найсильніший той, хто має владу над собою» (Сенека). Це зумовлює суттєві труднощі при формуванні повноцінної державно-управлінської еліти. Для надання допомоги при розв'язанні цієї проблеми професорсько-викладацьким колективом Донецького державного університету управління у 2009 році підготовлено навчально-методичний посібник Книга 1. Самоуправління навчанням Ч. 1. Анотований конспект лекцій, Донецьк 2009, 313 с. [12] і практичний посібник Книга 1. Самоуправління навчанням Ч. 2. Зміст практичних занять і методичні рекомендації до їх виконання. Донецьк 2009, 181 с. [13].

Реалізація концепти 1.2. «Повноцінне атрибутивне мислення державно-управлінської еліти у складі: художнє – розумове – середнє». Характер професійної діяльності представників державно-управлінської еліти зв'язаний з широким діапазоном пізнання закономірностей розвитку системи управління в різних галузях знань (наука, техніка, економіка, державна служба, освіта,

культура і т.д.), розуміння суті і особливостей управлінських процесів і причин їх виникнення, здатність засвоювати управлінські поняття та категорії, аналізувати конкретні управлінські ситуації.

Для цього представникам державно-управлінської еліти необхідно мати повноцінне атрибутивне мислення у складі трьох його типів художнє – розумове – середнє, характеристика яких подана в табл.1/

Таблиця 1  
Характеристика основних типів мислення людини [14, с. 130]

Типи мислення людини	
Художнє	
Суть і особливості	Сфера діяльності
Нахил до певного песимізму, поклади на власні почуття, а не на логічний аналіз подій. Не дуже товариські, але можуть продуктивно працювати у несприятливих умовах	Краще працювати у галузях, де переважає образне мислення: художник, актор, архітектор, лікар, вихователь тощо
Розумове	
Суть і особливості	Сфера діяльності
Характерна оптимістичність та самостійність, легко вступають у контакт з іншими людьми, в роботі більше покладаються на розрахунки ніж на інтуїцію, до інформації з офіційних джерел довіра більша, ніж до власних вражень.	Краще працювати там, де є потреба в логічному мисленні: математика, викладач природничих наук, конструктор, організатор виробництва, програміст, пілот, водій і таке інше
Середнє	
Суть і особливості	Сфера діяльності
Характерне поєднання послідовності у роботі і, водночас, образне, цілісне, швидке сприйняття подій, ретельне обмірковування своїх вчинків, особливо в екстремальних ситуаціях	Краще працювати там, де вимагається виваженість і швидке прийняття рішень: управлінець, державний службовець, лектор

Для формування повноцінної державно-управлінської еліти запропоновано модель творчого самоуправління формуванням і розвитком трьох типів мислення: художнє – розумове – середнє (рис. 2.).

Концептуальна модель творчого самоуправління формуванням і розвитком трьох типів мислення: художнє – розумове – середнє – це високоефективне утворення у складі трьох підсистем: терміну «управління», моделі життєдіяльності системи і оптимізованого процесу опрацювання питання, які мають по десять структурних елементів і в сукупності забезпечують реалізацію трьохелементного інформаційного підходу, шляхом оптимального поєднання процесу розвитку розумового, художнього, середнього типів мислення.



Рис. 2. Модель творчого самоуправління формуванням і розвитком трьох типів мислення: художнє – розумове – середнє.

Опрацювання запропонованої моделі творчого самоуправління передбачає відповіді на одне і те ж питання за різну кількість часу, що дозволяє управлінцю, в залежності від кількості відведеного на відповідь часу, використовувати різні методи викладання питання. За рахунок цього можна системно управляти розвитком атрибутивного мислення і розвивати його основні типи: художнє – розумове – середнє.

Реалізація концепти 1.3. «Повноцінне атрибутивне управління у складі: процес – наука – мистецтво».

Реалізація цієї концепти зв'язана з використанням трьох атрибутів управління: процесу – науки – мистецтва, які в сукупності утворюють атрибутивну систему управління. Характеристика концепти 1.3. подана на рис. 3.

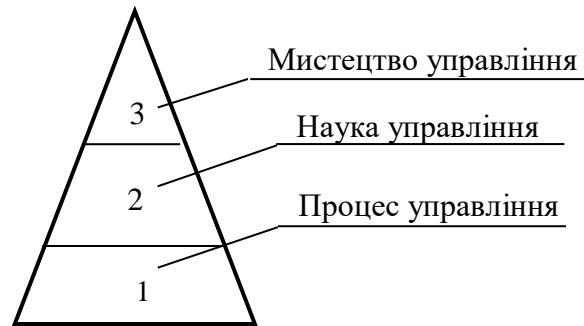


Рис. 3. Характеристика концепти 1.3. Атрибутивне управління у складі: процес – наука – мистецтво.

Як видно з рис. 2., першою найважливішою складовою повноцінного атрибутивного управління є процес – це форма виявлення управління, що є сукупністю стадій, які виступають якісними характеристиками практичної реалізації функцій управління.

Другою складовою атрибутивного управління є наука управління – це система знань про найефективніші форми управління, які дають змогу досягати максимальних результатів за найменших затрат сил і ресурсів.

Третьою складовою є мистецтво управління – вміння представників державно-управлінської еліти творчо реалізувати організаційні цілі через застосування державно-управлінської науки в практиці управління на основі особистого життєвого досвіду та інтуїції.

Виходячи з зазначеного, повноцінне атрибутивне управління у складі процесу – науки – мистецтва утворюють єдину, органічну цілісність у виді закінченої, повноцінної атрибутивної управлінської системи, має універсальний всеохоплюючий вплив і призначено для використання представниками державно-управлінської еліти в основних сферах управлінської діяльності.

Реалізація концепти 1.4. «Повноцінні атрибутивні системи і моделі творчого управління».

Реалізація цієї концепти зв'язана з формуванням системи атрибутивних творчих моделей – це клас системних моделей, зв'язаних із систематизацією інформації про їх три невід'ємні підсистеми, що відтворюють деякі сутнісні властивості систем-оригіналів і дають можливість поглибити знання щодо цих систем.

Серйозною перевагою атрибутивних творчих моделей на усіма іншими, є те, що в основі їх кількісної оцінки завжди лежать цілісні троїсті сутнісні утворення, які за впорядкованістю, організованістю і розвитком максимально наближені до їх природи.

При цьому представники державно-управлінської еліти мають можливості не тільки творчо використовувати сучасний науковий інструментарій, але й езотеричні (закриті) системи, знаково-символічні символи, а також покладатись на власний досвід, міркування, інтуїцію.

Таким чином, творчі зусилля спрямовуються не на формування якихось багатоелементних систем з довільною кількістю підсистем, а системно розглядаються виключно троїсті сукупності (підсистеми) і зв'язки між ними, які відповідно до визначених завдань визначають саме як системи.



На основі принципу атрибутивності і методу структурно-лінгвістичної квантифікації сформована атрибутивна творча модель праці (рис. 4).

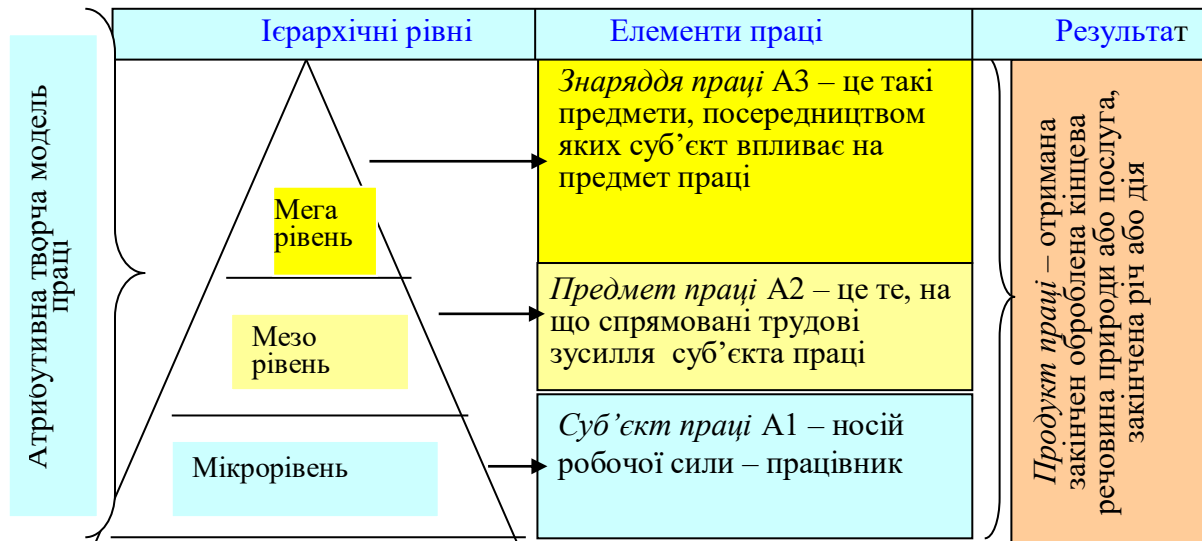


Рис. 4. Атрибутивна творча модель праці\

Враховуючи суттєвий дефіцит атрибутивних творчих моделей і систем для формування повноцінної державно-управлінської еліти професорсько-викладацьким колективом Донецького державного університету управління розроблено низку систем і моделей цього класу.

Характеристика атрибутивних творчих систем і моделей наведена в табл. 2.

Таблиця 2

Характеристика атрибутивних творчих систем і моделей

Характеристика системи, моделі	Ефективність від запровадження
<b>1. Атрибутивна система наукових підходів</b>	
Сформована з трьох наукових підходів: комплексного, системного і атрибутивного які утворюють цілісну, закінчену повноцінну атрибутивну систему вищого рівня системності	Дозволяє суттєво звужувати поле пошуку і знаходити в системі раніше невідомих елементів, призначена для формування повноцінної державно-управлінської еліти
<b>2. Атрибутивна система управління</b>	
Складається з трьох підсистем: керуючої (суб'єкт управління), керованої (об'єкт управління) і підсистеми зв'язку (виконавчі органи) які утворюють повноцінну атрибутивну систему вищого рівня системності	Відноситься до повноцінних атрибутивних управлінських систем вищого методологічного рівня, призначені для формування повноцінної державно-управлінської еліти
<b>4. Атрибутивна модель формування навчальних занять</b>	
Сформована з трьох сутнісних складових навчального процесу: лекції – самостійної роботи студента – семінару, які утворюють фундамент мікрорівневої системи підготовки повноцінної державно-управлінської еліти у ВНЗ управлінського профілю	Є методологічною основою побудови навчального процесу, реалізує прогресивний атрибутивний підхід при формуванні повноцінної державно-управлінської еліти

## Продовження табл. 2

5. Атрибутивна модель контролю знань	
Сформована з трьох видів контролю знань студентів: поточного, проміжного і заключного, які складають повноцінну атрибутивну систему контролю знань у вищій управлінській освіті. Тому її застосування можливе незалежно від напрямів і спеціальностей підготовки повноцінної державно-управлінської еліти	Є методологічною основою повноцінного атрибутивного контролю знань, реалізує процесуальний аспект атрибутивності, призначена для формування повноцінної державно-управлінської еліти

Реалізація концепти 1.5. «Повноцінні атрибутивні духовні і мовні системи життєдіяльності українського суспільства».

Реалізація цієї концепти пов'язана з тим, що в системі життєдіяльності українського суспільства велику роль відіграють повноцінні атрибутивні системи духовності українців і української мови.

Повноцінність духовної системи українського суспільства, духовне життя якого формувалась протягом століть під впливом Триєдиного Бога Православної Віри, трьох Християнських Доброчинств, і трьох складових людини – християнина, самобутньої культури і історії, а також довготривалих соціально-економічних та політичних чинників. Це дозволило успадкувати українському суспільству унікальний спосіб передачі образів від минулих до прийдешніх поколінь, заснований на повноцінному атрибутивному сприйнятті і розумінні світу.

Повноцінна атрибутивна система української мови пов'язана з наявністю в українській мові трьох родів: чоловічий, жіночий і середній, трьох ініціалів людини: прізвище, ім'я, по-батькові і трьох осіб: я, ви, вони, які в сукупності утворюють повноцінну атрибутивну систему української мови.

Ефективність такого архетипу зумовлена суттю атрибутивності, як повноцінної невід'ємної властивості будь-якої системи, без якої вона не може ні існувати, ні мислитися. Тому атрибутивність можна вважати найефективнішим способом передачі духовної і мовної інформації, який доцільно враховувати і використовувати при створенні повноцінної атрибутивної концепції формування повноцінної державно-управлінської еліти.

*Висновки та перспективи подальших досліджень.* Таким чином, атрибутивна концепція внаслідок своїх унікальних атрибутивних властивостей повинна стати фундаментальною основою формування в Україні повноцінної державно-управлінської еліти. Для забезпечення повноцінності атрибутивну концепцію і її п'ять концептів необхідно наситити сучасним науковим інструментарієм атрибутивного типу у виді: атрибутивних наукових методів, механізмів управлінського впливу, систем, моделей, класифікацій, методів програмування, інформаційних технологій тощо. Запровадження повноцінної атрибутивної концепції дозволить підготувати повноцінну державно-управлінську еліту України XXI століття.

*Література:*

1. Гошко А.А., Дмитренко Г.А. Опорная концепция формирования управленческой элиты в Украине и других восточнославянских государствах –

К.: ВИПОЛ, 2001. – 76 с.

2. Крюков О.І. Політико-управлінська еліта України як чинник державотворення: Монографія. / За наук. ред Е.А. Афоніна. – К.: Вид-во НАДУ, 2006. – 252 с.

3. Луговий В.І. Професійна підготовка державно-управлінських кадрів у контексті сучасних тенденцій / В.І. Луговий // Вісн. НАДУ. – № 3 (2004). – с. 11-20.

4. Мельников О.Ф. Парадигми фахової підготовки державних службовців: [Монографія]. – Х.: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2007. – 424 с.

5. Пірен М.І. Формування й оновлення політико-управлінської еліти в сучасній Україні: Зб. наук. пр. / За заг. ред. М.І. Пірен. – К.: Вид-во НАДУ, 2005. – 204 с.

6. Сучасна управлінська еліта в Україні: якісні характеристики, шляхи та методи підготовки: Моногр. / За ред. М.І. Пірен, В.А. Ребкала. – К., 2003. – 180 с.

7. Токарева В.І. Науково-теоретичні засади формування і функціонування системи підготовки управлінського персоналу в Україні: монографія / В.І. Токарева. – Донецьк: Альматео, 2005. – 328 с.

8. Якубовський, О.П., Приходченко Л.Л. Кадри, еліти, лідерство в державному управлінні: Навч.-метод. посіб. / О.П. Якубовський, Л.Л. Приходченко. – О.: ОФ УАДУ: Оптімум, 2001. – 173 с.

9. Матеріал з Інтернету. Полноценный определение / Ефремова Т.Ф. // Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Режим доступа: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-synonyms.htm?letter=16>

10. Словник іншомовних слів/ за ред. О.С. Мельничука. – вид. 2-ге, випр. і доп. – К.: Головна редакція УРЕ, 1985. – 966 с.

11. Комар В.Ю. Основні підходи до трактування терміну «самоуправління» і його роль в системі управління професійною підготовкою студентів управлінських спеціальностей / В.Ю. Комар // Науково-практичний журнал Хмельницького економічного університету. – Випуск 2 (38), Хмельницький, 2015.

12. Комар Ю.М, Поважний О.С., Комар С.Ю. Основи навчання студента. В 4-х кн. – Кн. 1 Самоуправління навчанням. Навч.-метод. малоформатний посібник. У 2 ч. Ч. 1. Анотований конспект лекцій / За заг. ред. д.е.н проф. Дорофієнка В.В. – 3-тє вид., допов. Донецьк ДонДУУ, 2009. – 313 с.

13. Комар Ю.М, Поважний О.С., Комар С.Ю. Основи навчання студента В 4-х вип. – Кн. 1 Самоуправління навчанням Навч.-метод. малоформатний посібник./ У 2 ч. Ч. 2 Зміст практичних занять і методичні рекомендації до їх виконання / За заг. ред. д.е.н проф. Дорофієнка В.В. – 3-тє вид., допов. Донецьк ДонДУУ, 2009. – 181 с.

14. Комар Ю.М. Наукові засади інноваційних механізмів державного управління підготовкою студентів управлінських спеціальностей: Монографія / Юрій Миколайович Комар. – Донецьк: СПД Купріянов, 2008. – 358 с.

---

Theoretical generalization of category is conducted full "value" and her derivatives. It is well-proven that category full "value" in the context of modern attributive scientific tool makes theoretical and methodic basis of creation of

attributive conception of forming of valuable state-administrative elite and her basic concept: 1.1. "Valuable attributive self-government by professional activity in composition: planning – organization – control; 1.2. "Valuable attributive thinking of manager in composition: artistic – mental – middle; 1.3. "Valuable attributive management in composition: a process – science – art; 1.4. "Valuable attributive systems and creative case frames" 1.5. "Valuable attributive national features".

Attributive scientific approach has a qualificatory role at creation of attributive conception of forming of valuable state-administrative elite – it a new method of scientific cognition and practical activity, the mechanism of realization of that is sent to the attributive synthesis of conception receipt fundamentally of new knowledge that have essence character.

It is well-proven that Importance of attributive conception of forming of valuable state-administrative elite it is difficult to over-estimate, because it three element universal conception, that has all-embracing maintenance and most maximum values of three quantitative indexes (complete conception), that characterize the second constituent "valuable conception", id est maximum, exhaustive necessities for the sake of that a valuable state-administrative elite spends forces, time, health in the process of professional activity.

It is well-proven that attributive conception and her basic concepts as a result of unique properties and practical meaningfulness sent to forming of valuable state-administrative elite. Attributive conception is suggested to put in basis developments of the government program of forming of valuable state-administrative elite 21 century.

**УДК 37:364.6**

## **SOCIAL INTEGRATION OF THE UKRAINIAN AGEING PEOPLE**

**STOYKA A.,**  
**doctor of public administration, professor,**  
**DRAGOMIROVA I.,**  
**PhD in economy, associate professor**  
**Center for Third Age Education**  
**Donetsk State University of Management,**  
**Mariupol, Ukraine**

*У статті розглянуто важливість комунікації між політиками, дослідниками та суспільством. Доведено доцільність імплементації міжнародного досвіду Університетів третього віку в практичну діяльність представників сфери соціальних послуг і органів місцевого самоврядування.*

***Ключові слова:** люди в віці, соціальна інтеграція, навчання в житті, межпоколінна взаємодія.*