

ЗАКОН АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О СУДАХ И СУДЬЯХ» В КАЧЕСТВЕ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

В статье дана характеристика основным положениям закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях» с точки зрения правовой основы деятельности судебной системы. Исследованы основания для отвода судьи предусмотренные как в гражданско-процессуальном, так и уголовно-процессуальном законодательстве Республики Азербайджан. Проанализирована соответствующая юридическая практика.

Ключевые слова: ответственность, правосудие, судебная защита, нарушение закона, гражданский процесс.

Рустамзаде А. Х. Закон Азербайджанської Республіки «Про суди та суддів» як правова основа діяльності судової системи.

У статті охарактеризовано основні положення закону Азербайджанської Республіки «Про суди та суддів» з точки зору правових засад діяльності судової системи. Досліджено підстави для відводу судді, що передбачені як в цивільно-процесуальному, так і в кримінально-процесуальному законодавстві Республіки Азербайджан. Проаналізована відповідна юридична практика.

Ключові слова: відповідальність, правосуддя, судовий захист, порушення закону, цивільний процес.

Rustamzade A. H. The Law of Azerbaijan Republic «On Courts and Judges» as a Legal Basis for Judicial System Activity.

The article provides a description of the main provisions of the Law of Azerbaijan Republic «On Courts and Judges» in terms of judicial system legal framework. The reasons for judge's disqualification as provided for in civil procedure and criminal procedure legislation of the Republic of Azerbaijan have been examined. The relevant legal practice has been analyzed.

Keywords: liability, justice, judicial protection, breach of law, civil procedure.

Неопровержимым фактом является то, что одна из наиболее значимых актуальных проблем современности – это вопрос надежной и гарантированной защиты прав и свобод человека. Защита прав человека в Азербайджане посредством справедливого судебного разбирательства, обеспечение конституционных свобод всегда находились в центре внимания государства. В этой области были осуществлены правовые реформы, была усовершенствована действующая законодательная база, созданы равные возможности всех граждан пользоваться защитой закона независимо от национальной, языковой или религиозной принадлежности.

После вступления независимой Азербайджанской Республики в Европейское правовое пространство, особое внимание уделялось осуществлению правовых реформ в судебной системе. Обеспечение верховенства закона в осуществлении правосудия находилось в центре внимания как один из приоритетных вопросов построения правового государства, и в этой сфере были достигнуты значительные результаты позитивного характера. Разработанные Комиссией правовых реформ, созданной в соответствии с Указом Президента Азербайджанской Республики от 21 февраля 1996 года, законы «О Конституционном Суде», «О Судах и судьях», являясь составной частью осуществляемых в нашей стране крупных реформ, в то же время определили критерии, создающие правовую базу в формировании независимой судебной системы как проявление нового подхода к приоритетным вопросам судебно-правовых реформ в нашей стране.

Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» от 10 июня 1997 года, обеспечивающий формирование и усовершенствование судебной системы, основанной на принципе разделения властей и осуществляющей правосудие на основе законов, отражающих сущность этого разделения, как результат правовых реформ, имеет большое значение [1]. В Конституции Азербайджанской Республики закреплено, что приоритетом при принятии закона является создание независимой судебной власти [2].

В Законе Азербайджанской Республики «О судах и судьях» закреплены основы осуществления правосудия.

Согласно требованию законодательства, правосудие осуществляется с обеспечением независимости судей, без всякого ограничения, на основе фактов, беспристрастно, справедливо и в соответствии с законами (статья 8), прямое или косвенное ограничение судопроизводства с чьей-либо стороны и по какой-либо причине, воздействие, угроза и вмешательство, а также проявление

неуважения к суду или действия, выражающие явное пренебрежение, недопустимы и влекут за собой ответственность в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики (статья 9).

Статья 26 Конституции Азербайджанской Республики закрепляет «права каждого защищать не запрещенными законом способами и средствами свои права и свободы». Согласно конституционной гарантии, статья 10 Закона предусматривает право судебной защиты, предусмотренных в Конституции Азербайджанской Республики и других законах прав и свобод граждан Азербайджанской Республики, проживающих на ее территории иностранных граждан, а также лиц без гражданства, законных интересов юридических лиц от всяких посягательств и нарушений закона. Никто не может быть лишен права на судебную защиту.

Подозреваемому, обвиняемому лицу гарантируется право на защиту средствами, предусмотренными в законодательстве Азербайджанской Республики, в том числе право на использование помощи защитника с момента задержания, заключения под стражу и предъявления обвинения в совершении преступления [3].

Из содержания закона вытекает, что при осуществлении правосудия защита и гарантия прав и свобод не ограничивается гражданством. Согласно части I статьи 69 Конституции Азербайджанской Республики, иностранцы и лица без гражданства, находящиеся в Азербайджанской Республике, могут пользоваться всеми правами и должны выполнять все обязанности наравне с гражданами Азербайджанской Республики, если иное не предусмотрено законом или международным договором, стороной которого является Азербайджанская Республика. В соответствии с частью II настоящей статьи, права и свободы иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих или временно находящихся на территории Азербайджанской Республики, могут быть ограничены только в соответствии с международными правовыми нормами и законами Азербайджанской Республики.

Законодательство, регулируя судебную деятельность, устанавливает, что наложение каких-либо ограничений, оказание влияния, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам, а также проявление неуважения, либо действий, демонстрирующих откровенное пренебрежение к суду недопустимо и становится причиной привлечения к ответственности согласно законодательству Азербайджанской Республики.

При осуществлении правосудия судами устанавливается обеспечение принципа презумпции невиновности. Соблюдение этого принципа исходит из статьи 63 Конституции Азербайджанской Республики, согласно которой каждый обладает правом на презумпцию невиновности. Каждый, кто обвиняется в совершении преступления, до тех пор пока его вина не доказана в установленном законом порядке и без наличия в связи с этим приговора суда, вступившего в законную силу, считается невиновным.

Если есть обоснованные подозрения в виновности лица, то признание его виновным не допускается.

Лицо, которое обвиняется в совершении преступления, не обязано доказывать свою невиновность.

Не могут быть использованы при осуществлении правосудия доказательства, добытые с нарушением закона.

Без приговора суда никто не может считаться виновным в совершении преступления.

Согласно требованию статьи 12 судопроизводство во всех судах производится гласно, однако согласно порядку, закрепленному в части V статьи 127 Конституции Азербайджанской Республики, слушание дела в закрытом заседании разрешается только в случае, если суд полагает, что открытое производство может стать причиной раскрытия государственной, профессиональной или коммерческой тайны, либо устанавливает необходимость сохранения тайны личной или семейной жизни.

Действующий закон при осуществлении правосудия также разрешает вопрос ограничения участия судьи в судебном осмотре, но это не означает ограничение судебской деятельности. Здесь суть ограничения заключается в недопустимости повторного участия в рассмотрении судебного дела судьи, участвовавшего в рассмотрении этого дела в суде первой инстанции, апелляционной или кассационной инстанции (статья 16).

Значит, это ограничение направлено на устранение повторного участия. Поэтому законодательством Азербайджанской Республики установлено, что при возникновении положений, вызывающих сомнение в беспристрастности судьи, судья должен воздержаться или должен быть отстранен от рассмотрения этого дела.

В целом, недопустимость участия судьи в рассмотрении дела и основания для отвода судьи предусмотрено как в гражданско-процессуальном, так и уголовно-процессуальном законодательстве Азербайджана. Согласно статье 19 Гражданского процессуального кодекса Азербайджанской Республики [4], участие судьи в рассмотрении дела не допускается в следующих случаях:

если он не назначен на должность в порядке, установленном законодательством Азербайджанской Республики;

если в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики не является тем судьей, который назначен для рассмотрения;

если он ранее в качестве судьи участвовал в рассмотрении данного дела в суде первой инстанции, в апелляционных и кассационных инстанциях, а также по вновь открывшимся обстоятельствам.

А в следующих случаях судья не может участвовать в рассмотрении дела и ему может быть заявлен отвод:

если он ранее был назначен представителем одной из сторон или участвовал в деле в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания;

если он является одной из сторон или является родственником или являлся родственником одной из сторон или ее представителя;

если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные достаточные основания, вызывающие сомнение в его беспристрастности и объективности.

Действующее законодательство также устанавливает недопущение участия лиц, являющихся родственниками, в составе суда, рассматривающего дело.

Как видно из содержания положений законодательства, при осуществлении правосудия по гражданским делам основания для отстранения судьи от ведения процесса можно делить на две группы: в первом случае, при наличии оснований судья не допускается к рассмотрению дела, во втором случае, согласно основаниям, судья не может участвовать в рассмотрении дела, если несмотря на наличие таких оснований судья будет участвовать в деле, ему может быть заявлен отвод.

Согласно требованию статьи 17.1. Гражданского процессуального Кодекса Азербайджанской Республики, правосудие по гражданским делам и экономическим спорам осуществляется судьями, избранными в состав данного суда в порядке, установленном законом. При отборе судей необходимо соблюдать требования, установленные Конституцией Азербайджанской Республики и Законом Азербайджанской Республики «О судах и судьях». Согласно статье 126 Конституции, судьями могут быть граждане Азербайджанской Республики в возрасте не моложе 30 лет, обладающие избирательным правом, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет.

Согласно Закону Азербайджанской Республики «О судах и судьях», распределение дел между судьями осуществляет судья соответствующего суда. Исходя из этого, рассмотрение дела должно быть осуществлено судьей, назначенным председателем суда и принявшим дело в свое производство. Значит, порядок, установленный законодательством не допускает осуществление этого процесса другим судьей.

На законодательном уровне установлено, что при рассмотрении дела против судьи не допускается его участие в суде первой инстанции в апелляционных и кассационных инстанциях, а также при рассмотрении дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Юридическая причина установления такого правила состоит в том, что повторное участие судьи в суде первой инстанции, в апелляционных и кассационных инстанциях, а также при рассмотрении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, при осуществлении правосудия может стать причиной субъективных результатов, либо принятию необъективного решения. Потому что у судьи одинажды участвовавшего при рассмотрении дела, формируется конкретное мнение и мы считаем, что в таком случае судье трудно изменить конкретно сформированное данное мнение при пересмотре дела.

Судья, принявший решение в судах низшей инстанции, при проверке законности и обоснованности дела не может участвовать в составе коллегиального рассмотрения дела в высших инстанциях. Законодательство устанавливает такой порядок в том случае, когда при подаче жалобы на решение суда первой инстанции, судья первой инстанции получает повышение и назначается судьей апелляционной инстанции. В таком случае проверка законности и обоснованности постановления суда первой инстанции осуществляется судьей, который рассмотрел дело в первой инстанции. Таким образом, судья не может проверить законность постановления, вынесенного им самим. Также, при отмене решения суда низшей инстанции судом высшей инстанции и передачи его на пересмотр, судья, входящий в состав суда высшей инстанции не может участвовать в рассмотрении дела в суде низшей инстанции.

Установленная законодательством суть ограничения участия судьи заключается в том, чтобы обеспечить верховенство закона в каждой судебной инстанции при осуществлении правосудия и принять справедливые решения. Этим «законодательство устраняет возможность осуществлять надзор над решением, принятым самим судьей, выполнять указание судов высшей инстанции при отправке дела на пересмотр» [5].

При отмене и возврате на пересмотр судом высшей инстанции постановления суда низшей инстанции, судьи, участвовавшие в рассмотрении этого дела, не могут быть повторно допущены к его рассмотрению.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам согласно статье 433 Гражданского процессуального Кодекса Азербайджанской Республики, осуществляется Пленумом Верховного Суда, состав которого обозначен в статье Закона «О судах и судьях». Если Пленум Верховного Суда отменяет судебное решение и направляет дело в суд первой инстанции, оно должно быть пересмотрено другим судьей.

Как правило, перед началом судебного заседания может раскрыться факт участия лица, до назначения на должность судьи, в качестве представителя одной из сторон или свидетеля, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания. Поэтому при определении судебного состава такие случаи должны быть обязательно учтены, во избежание оснований для отвода судьи. На основе установленных законодательством данных обоснований, отвод судье, по нашему мнению, является правильным подходом, потому, что формирование у судьи, который входит в состав суда, конкретного мнения может создать определенную помеху при принятии объективного решения. Если судья, рассматривающий дело, выступает в качестве стороны, то он заинтересованное в содержании принимаемого решения лицо, что может повлечь подозрение в принятии объективного решения.

Судья может состоять в родственных связях, кровном родстве, непрямом родстве либо может приходиться близким или дальним родственником и т.д. сторон или их представителей. Кроме того, судья, рассматривающий дело, возможно раньше находился в родстве со сторонами или их представителями. Наличие таких родственных отношений не означает, что при разрешении спора судья обязательно проявит необъективную позицию, однако указанный факт не исключает порождение сомнений в объективности судьи.

Согласно вышеизложенному, считаем, что для определения заинтересованности судьи в результате дела, необходимо принятие решения с учетом всех указанных фактов.

Как основание неучастия судьи в рассмотрении дела или предъявлении ему отвода при рассмотрении дела, законодательством предусмотрен факт наличия достаточных оснований сомневаться в беспристрастности судьи. Под выражением «достаточные основания сомневаться в беспристрастности судьи» подразумеваются обстоятельства нахождения судьи в дружеских отношениях с или наоборот небеспристрастной позиции по отношению к одной или другой стороне данного дела, либо к их родственникам.

В соответствии со статьей 46 Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях», судья не может принимать участия в рассмотрении дела или ему может быть предъявлен отвод в двух случаях: если ранее в силу своих служебных обязанностей он участвовал в принятии решения по вопросу; если он является одной из сторон или близким родственником одной из сторон или ее представителя.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что здесь ситуация, которая привлекает внимание заключается в том, что несмотря на непредусмотрение законодательством Азербайджана, в некоторых странах (в отличии от уголовного и гражданского процесса) в конституционном процессе вопрос предъявления отвода судье или самоотвод в любом случае решается с участием судьи и он не выражает личного мнения в связи с отводом или самоотводом, но участвует в голосовании по случаю разрешения данного вопроса. В отличии от судов общей юрисдикции, в Конституционном Суде, если голоса разделились пополам, самоотвод не принимается, т.е. протест отклоняется [6].

Таким образом, Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» выступает в качестве нормативно-правовой базы в формировании судебной системы. В законе нашли отражение также вопросы, связанные с механизмом осуществления деятельности, организации судопроизводства; нарушения закона, допущенные во время осуществления своих полномочий судьями; вопросы по поводу определения составов судов по всем инстанциям; процедурой избрания кандидатов в судьи; гарантий деятельности и прекращением полномочий судей. С этой точки зрения, нормативно-правовая основа этого закона имеет важное значение. Однако, существует необходимость внесения некоторых изменений в дальнейшем для усовершенствования судебной системы. К тому же, если учесть, что основная деятельность судебной системы осуществляется Судебно-правовым Советом, то совершенствование деятельности суда напрямую зависит от усовершенствования системы данного совета. Противоречия в деятельности Судебно-правового Совета должны быть постепенно устранены, обязательно следует учесть требования международного законодательства при координировании этой деятельности.

Судебно-правовой Совет – орган самоуправления судебной власти. Этот орган власти должен осуществлять свою деятельность независимо от других ветвей власти. Однако, согласно требованиям

законодательства, при формировании состава совета, назначение кандидатов различными органами власти, в частности, Милли Меджлисом, а также законодательной властью, Генеральной Прокуратурой и Коллегией Адвокатов осуществляют органы исполнительной власти. По нашему мнению, эти органы могут создать возможность контролировать деятельность совета, что будет препятствовать независимости судебной системы. Отстранение Судебно-правового Совета от такого механизма контроля, в конечном итоге, бесполезно. В качестве гаранта независимости самой судебной власти, несомненно, не должна быть утеряна необходимость принципа равновесия и баланса ветвей власти, и, следовательно, в осуществлении государственной власти должен быть сохранен баланс ветвей власти.

В соответствии со статьей 1.3. Европейской Хартии «О положении судей» по поводу любого решения, наносящего ущерб выбору, набору, назначению, прохождению службы или прекращению полномочий судьи, статус предусматривает вмешательство независимой инстанции исполнительной власти и законодательной власти, в рамках которой заседает по меньшей мере половина судей, избранных на паритетной основе согласно условиям, гарантирующим самое их широкое представительство. Значит, при формировании состава Судебно-правового Совета, нужно обращать внимание на вопрос преобладания профессионалов-судей и учесть данный фактор на уровне законодательства.

Таким образом, Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» выступает нормативно-правовой базой существующей судебной системы в стране. Однако, не смотря на это, необходимость обеспечения усовершенствования деятельности, сформировавшего эту систему Судебно-правового Совета, с законодательной точки зрения, очевидна.

Список использованных источников:

1. Məhkəmələr və hakimlər haqqında: Azərbaycan Respublikasının Qanunu – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-qanun.az/files/framework/data/3/c_f_3933.htm
2. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası. – Bakı: Qanun, 2010. – 45 s.
3. Abdullayev F. S. Azərbaycan Respublikasında Konstitusiya icraatının nəzəri və praktiki problemləri / F. S. Abdullayev. – Bakı: Elm, 2009. – 396 s.
4. Гражданский процессуальный кодекс Азербайджанской Республики. (Утвержден Законом от 28 декабря 1999 года № 780-IQ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.taxes.gov.az/uploads/qanun/2011/.../mulki_prosessual_mecelle_rus.pdf.
5. Комментарий к Гражданскому Процессуальному Кодексу Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: qanun.narod.ru/codes.html
6. Конституционный судебный процесс: Учебник для вузов. Отв. ред. д.ю.н., проф. М. С. Саликов. – М. : Издательство НОРМА, 2003. – С. 135.

*** Рустамзаде Айхан Ханкиши оглы – кандидат юридических наук, докторант Института законодательства Верховной Рады Украины.**