

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОСТАВА СУДЕБНО-ПРАВОВОГО СОВЕТА В РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН

Статья посвящена рассмотрению проблем совершенствования процедуры формирования состава Судебно-правового Совета в Республике Азербайджан. Учтена позиция Европейского Суда относительно голосования председателя Совета, а также факторы, влияющие на независимость судебных органов (состав и процедура назначения членов суда; продолжительность службы судей в этом качестве; существование гарантий, препятствующих оказанию давления на судей; внешние атрибуты независимости).

Ключевые слова: прозрачность в деятельности судов, законодательная техника, судебная власть, члены Судебно-правового Совета, голосование.

Рустамзаде А. Х. Проблеми вдосконалення процедури формування складу Судово-правової Ради в Республіці Азербайджан.

Стаття присвячена розгляду проблем вдосконалення процедури формування складу Судово-правової Ради в Республіці Азербайджан. Прийнято до уваги позицію Європейського Суду відносно голосування Голови Ради, а також фактори, що впливають на незалежність судових органів (склад та процедуру призначення членів суду; тривалість служби суддів в цій якості; існування гарантій, що перешкоджають чиненню тиску на суддів; зовнішні атрибути незалежності).

Ключові слова: прозорість у діяльності судів, законодавча техніка, судова влада, члени Судово-правової Ради, голосування.

Rustamzade A. H. The Problems of Improving the Procedure of Formation of the Judicial Council in the Republic of Azerbaijan.

The article considers the problem of improving the procedure of formation of the Judicial Council in the Republic of Azerbaijan. The position of the European Court of Justice on voting of the Council's Chairman has been taken into account, as well as factors of affecting the independence of the judiciary (the composition and procedure for appointing members of the court, the duration of judges work in this capacity, the existence of safeguards that prevent the provision of pressure for judges; external attributes of independence).

Keywords: transparency in court's activities, legislative technique, judicial power, members of the Judicial-Legal Council, voting.

Разработанные Комиссией Правовых реформ, созданные указом Президента Азербайджанской Республики от 21 февраля 1996 года законы «О Конституционном Суде» [1], «О судах и судьях» [2] одновременно являясь составной частью больших реформ, которые осуществляются в нашей стране, также установили критерии, создающие правовую базу в формировании независимой судебной системы как проявление нового подхода к приоритетным вопросам судебно-правовых реформ. На основе указа Президента Азербайджанской Республики о применении Закона «О судах и судьях» от 01 декабря 1998 года основной целью осуществляемых в стране судебных реформ является разрешение вопросов обеспечения верховенства законов во всех сферах жизни общества, становления судебной власти в механизме государственного управления как авторитетного и независимого института, организации прав и свобод человека при осуществлении правосудия, защита демократических принципов в уголовном и гражданском суде, формирование профессионального судейского корпуса, обеспечение прозрачности в деятельности судов и другие вопросы концептуального характера.

При осуществлении правовых реформ в судебной системе Азербайджанской Республики важное значение имеет деятельность Судебно-правового Совета, который является независимым органом самоуправления судебной власти [3]. В соответствии с Законом Азербайджанской Республики «О судах и судьях» и утвержденным решением Судебно-правового Совета от 11 апреля 2000 года «Правила выбора кандидатов на должность судей в Азербайджанской Республике» [4], процесс выбора кандидатов, которые не являются судьями осуществляется через процедуры многоступенчатых экзаменов сформированных в пространстве Европы и критериям, пустивших крепкие корни в странах с демократическим строением.

В статье 93-4 Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях» в специальном требовании назначения судьей предусмотрено, что кандидаты на должность судьи отвечающие требованиям законодательства могут быть назначены «на высокую должность судьи». Предусмотренная статьей

«высокая должность судьи», по нашему мнению, является выражением имеющим недостаток с точки зрения законодательной техники. Статья 19 Закона точно определила построение иерархии судов, входящих в судебную систему, а статья 61 определила «апелляционный суд как высшую инстанцию по гражданским, административным и экономическим спорам, уголовным и административным правонарушениям», в то время как статья 77 закрепляет, что «Верховный Суд является высшим судебным органом по гражданским (в том числе административным и экономическим спорам), уголовным делам и другим делам, отнесенным к производству общих и специализированных судов» [2]. Таким образом, «высокая судебная должность» с точки зрения статуса должна быть отнесена к Верховному Суду и апелляционному суду. Полагаем, что все судебные звенья, осуществляющие судебную власть, независимо от юрисдикции, должны иметь авторитетный и равноправный статус гаранта прав и свобод граждан.

Значит, предусмотренное законодательством выражение «высокая судебная должность» включает в себя не только «верховность судьи», а также «высокие нравственные качества судьи», выполняющего обязанности судьи. Согласно полному тексту статьи 93-4, особый порядок назначения на должность судьи лица, соответствующий требованиям части I статьи 126 Конституции Азербайджанской Республики [5], «лица, обладающие авторитетом в области юриспруденции, 20-летним опытом работы по специальности юриста, и высокими моральными качествами, могут назначаться в порядке, установленном законодательством», по предложению Судебно-правового Совета на высокие служебные должности, минуя процедуры, предусмотренные статьей 93-3 настоящего Закона (кстати, юрист с 20-летним стажем работы должны быть по меньшей мере в возрасте 45-50 лет, что может и не охватывать период высокой продуктивности труда человека).

Согласно тексту Закона можно сказать, что выражение «высокая судебная должность» предусматривает обладание высоким авторитетом в обществе лица, занимающего должность судьи, лица со статусом, который со своими высокими нравственными качествами может служить примером для других граждан. В правилах примерного поведения судей в США отмечается, что судья должен защищать независимость и достоинство судебной власти. Независимость и достоинство судебной власти являются в нашем обществе неразделимой гарантией законодательства. Судья обязан участвовать в принятии, защите и неукоснительном соблюдении общепринятых норм нравственности. Значит, защита судебной власти тесно связана с примерным поведением судьи в обществе, потому, что судья находится в центре внимания общества и «судья должен согласиться с возлагаемыми на него ограничениями, которые могут казаться обременительными для обычного гражданина, и должен добровольно им следовать».

У комментариях к «Бангалорским принципам поведения судей» отмечается, что постоянное внимание со стороны общественности налагает на судью обязанность принять на себя ряд ограничений, и несмотря на то, что рядовому гражданину эти ограничения могли бы показаться обременительными, судья принимает их добровольно и охотно. В частности, поведение судьи должно соответствовать высокому статусу его должности (п. 13) [6].

«Бангалорские принципы поведения судей» выступают как средство потенциально представляющее огромную ценность не только для судебных органов всех стран, в том числе и для широкой общественности, а также для тех, кто думает о вопросе построения крепкого фундамента для существования судебной системы, основанной на высоких принципах нравственности (п. 19) [6]. Это означает, что принципы, характеризующие поведение судей в целом создают необходимость формирования правил поведения высокой нравственности, которые предусматривают, что должность судьи является авторитетной.

Опыт осуществления правосудия дает основание полагать, что в обеспечении прав и свобод человека правосудие наиболее эффективное средство. Для полного самоутверждения своей сущности правосудие должно непременно отвечать двум основополагающим требованиям: оно должно быть независимым и беспристрастным. Деятельность суда, осуществляемая в предусмотренном процессуальном порядке и заключающаяся в рассмотрении и разрешении конфликтов, связанных с действительным или предполагаемым нарушением норм гражданского, административного и иных отраслей права [7].

Характерно, что осуществление независимого и беспристрастного правосудия, обеспечение должного процесса является одним из основополагающих принципов Совета Европы, нашедшим свое отражение во многих принятых в его рамках конвенциях, рекомендациях и резолюциях. Так, в Европейской Конвенции о правах человека (статья 6) провозглашается, что каждый человек имеет право на разбирательство своего дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Независимость и беспристрастность судей при осуществлении правосудия выступают в качестве

единых критериев и именно по этой причине Европейский суд учитывает эти факторы одновременно. Европейский суд устанавливает независимость судебных органов в зависимости от нескольких факторов. Эти факторы, как правило, предусматривают следующее:

- состав и процедура назначения членов суда;
- продолжительность службы судей в этом качестве;
- существование гарантий, препятствующих оказанию давления на судей;
- внешние атрибуты независимости [8].

Деятельность, связанная с формированием судебной системы в Азербайджанской Республике, осуществляющая функции самоуправления судебной власти, обеспечивается Судебно-правовым Советом. Этот Совет с целью организации и обеспечения независимости судей осуществляющих правосудие, определяет процедуру оценки деятельности судей, при необходимости ее изменение, выдвигает в соответствии с требованиями судей для привлечения к дисциплинарной ответственности, а также принимает решения по другим вопросам, относящихся к их компетенции. В пределах своих полномочий осуществляет свою деятельность в соответствии с нормами Конституции Азербайджанской Республики и международных договоров Азербайджанской Республики, в это время соблюдает требования, а также руководствуется Законом «О Судебно-правовом Совете» [3], Законом Азербайджанской Республики «О судах и судьях» [2] и другими нормативно-правовых актами.

В Азербайджанской Республике Судебно-правовой Совет действует в составе 15 членов. Законом установлен круг субъектов, который может назначать членов совета. При формировании состава совета основным критерием является тот факт, что члены совета должны состоять в основном из судей. В то же время законодательством предусмотрено, что назначенные соответствующим органом исполнительной власти Азербайджанской Республики, Милли Меджлисом Азербайджанской Республики и Генеральной Прокуратурой Азербайджанской Республики в состав совета члены, но не занимающие должность судьи, лица должны иметь высшее юридическое образование и стаж работы по специальности юриста более пяти лет. Мы считаем, что в любом случае опыт юридической практики, связан с тем, что судебная система имеет особое значение в осуществлении правосудия, и в целом ее роли в обеспечении независимости судебной власти при осуществлении власти.

Членство в совете Генерального Прокурора Азербайджанской Республики не предусмотрено, а также отсутствие независимой юридической школы исключает его участие в формировании состава совета. Разнообразие состава совета зависит от объективных причин (территория, число судов и т.д). Мы считаем это обоснованным критерием, однако, определение чётного или нечётного числа членов Совета, является одним из факторов, играющих основную роль в их деятельности в качестве коллегиального органа.

Согласно Закону Азербайджанской Республики «О Судебно-правовом Совете», Совет в пределах своих полномочий принимает решения открытым голосованием, за исключением случаев, предусмотренных законом простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Совета, и руководствующий на заседании голосует последним [3].

Согласно позиции Европейского Суда, голосование председателя Совета (т.е. Министра юстиции Азербайджанской Республики) последним, при принятии решений большинством голосов предусматривает, что в случае возникновения разногласий, он не будет подвержен влиянию других членов Совета. Мы считаем, подобный подход неправильным, поскольку он создаёт возможность значительного вмешательства председательствующего в итоге голосования. Однако, в национальном законодательстве нет нормативного акта предусматривающего механизм, который сможет заменить влияние на принятое решение, нейтрализуя участие в голосовании министра юстиции.

В любом случае с целью обеспечения прозрачности принятия решений в ходе деятельности Совета целесообразно иметь нечётное количество членов Совета.

Безусловно, недопустимо членство в совете недееспособного лица либо лица, деятельность которого ограничена судом. В нашем исследовании согласно статье 93 Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях», судьями не могут стать: лица, недееспособность или ограниченная дееспособность которых признана судом; лица, неспособные выполнять полномочия судьи из-за физических и умственных недостатков, подтверждённых медицинским заключением; осуждённые в прошлом за совершенные преступления; отрешённые от должности судьи за действия, несовместимые с занимаемой должностью, и следовательно возможность стать членами Судебно-правового Совета также исключается.

Согласно установленным правилам, каждый орган утверждает кандидатов в соответствии с требованиями законодательства. А в законе при формирования состава Судебно-правового Совета такой

конкретный порядок процедур не установлен. Считаем целесообразным предусмотреть в национальном законодательстве нормы, регулирующие процедуру утверждения кандидатов от каждого органа.

Считаем, что поскольку деятельность Совета как коллегиального органа охватывает в целом организацию судебной системы и при выполнении задачи которого, целью является обеспечение независимости судей, целесообразно участие всех членов Совета при рассмотрении каждого вопроса.

В соответствии с целями деятельности Совета положения, включающие независимость судей предполагают, что судебные органы рассматривают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам. Это означает, поскольку члены Совета осуществляют свои полномочия в коллегиальной форме, существует необходимость в их участии при рассмотрении всех вопросов.

В соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, при формировании состава Совета, не предусмотрено выдвижение кандидата Президентом Республики, несмотря на то, что в состав Совета входит лицо, назначенное руководителем соответствующего органа исполнительной власти и органом исполнительной власти. Здесь в качестве соответствующего органа исполнительной власти предусматривается Министерство юстиции Азербайджанской Республики и советом руководит Министр Юстиции. В общем, председательствование Министра Юстиции в Судебно-правовом Совете является не соответствием сущности принципа разделения власти.

Во время начала деятельности членов Судебно-правового Совета принесение клятвы не предусмотрено, но в соответствии со статьей 95 Закона Азербайджанской Республики «О судах и судьях» [3], назначенные судьи прежде чем приступить к исполнению своих обязанностей на заседании Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики приносят клятву перед Государственным флагом следующего содержания: «клянусь осуществлять правосудие в полном соответствии с Конституцией и законом Азербайджанской Республики, объективно и справедливо сохранять независимость и достоинство судьи в духе уважения к высокому званию судьи».

Полномочия судьи начинаются с момента принесения клятвы, затем подписывается текст присяги и данный документ хранится в личном деле судьи.

Учитывая, что большинство членов Судебно-правового Совета состоит из судей, члены совета являющиеся судьями приступив к исполнению обязанностей приносят присягу, но это большинство не предусматривает формирование всего состава из судей. Значит, для начала деятельности совета, необходимо принесение присяги всеми членами Совета, что создает потребность включения в Закон текста присяги. Однозначно можно отметить, что члены Совета при исполнении своих обязанностей опираются на законы, тем не менее, принесение клятвы в начале исполнения своих полномочий является приемлемым с моральной точки зрения и значимым фактором показателя ответственности.

После обретения независимости особое внимание, должно быть уделено проведению реформ во всех сферах жизни общества. Для эффективной реализации реформ в Азербайджанской Республике и Украине с точки зрения географического пространства, необходимо максимально использовать международный опыт в этой области. Поскольку построение правового государства с демократической структурой однозначно закрепляет приоритеты этих направлений, когда в стране планируются реформы, стоит оглядеться вокруг и присмотреться к опыту других государств: что у них получилось, что нет и почему. Особо надо отметить, что в сфере правосудия главная цель реформ – достичь независимости судебной системы. Если учесть, что независимость судов создает необходимость комплексного подхода, то в том случае актуализируются вопрос проведения сравнительного анализа.

Список использованных источников:

1. О Конституционном суде: Закон Азербайджанской Республики от 23 декабря 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14123
2. Məhkəmələr və hakimlər haqqında: Azərbaycan Respublikasının Qanunu – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-qanun.az/files/framework/data/3/c_f_3933.htm
3. Məhkəmə-Hüquq Şurası haqqında: Azərbaycan Respublikasının Qanunu [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jlc.gov.az/>
4. Правила выбора кандидатов на должность судей в Азербайджанской Республике: Решение Судебно-правового Совета от 11 апреля 2000 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/.../CCPR.C.AZE.Q.3.Add.1_ru.doc
5. Бангалорские принципы поведения судей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml
6. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası. – Bakı: Qanun, 2010. – 45 s.

7. Права человека. Учебник для вузов / Под. ред. Е.А. Лукашевой. – М. : Норма, 2002. – С. 305.

8. Campbell and Fell v. the United Kingdom, Judgement of 28 June 1984, Series A. no. 80 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57456>

**** Рустамзаде Айхан Ханкиши оглы – кандидат юридических наук, докторант Института законодательства Верховной Рады Украины.***