

И.И. Доценко

А.С. МАКАРЕНКО О «СЛОВЕ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

А.С. Макаренко – не только всемирно известный педагог-новатор, но и крупный писатель, литературный критик. И сегодня не утратили своего значения многие его высказывания и статьи о писательском труде, о природе художественного творчества, о детской литературе, рецензии на художественные произведения своих современников.

В литературном наследии Макаренко значительный интерес представляют рассказы, очерки, имеющие отношение к методике изучения литературы и к ее истории. Среди них в первую очередь следует назвать очерк «Преподаватель словесности». Очерк этот уже привлекал внимание исследователей. Беглое упоминание о нем содержит статья А.Р.Мазуркевича, посвященная изучению вопросов педагогического мастерства в наследии Макаренко [2, 273]. Более пространную характеристику его дает П.П. Охрименко в статье «А.С. Макаренко об изучении и объяснении «Слова о полку Игореве» [4, 288-291]. Статья П.П. Охрименко озаглавлена так не случайно: очерк Макаренко представляет собою его воспоминание о своем любимом учителе словесности Мефодие Васильевиче Нестерове – о его трактовке «Слова о полку Игореве». Работа П.П. Охрименко носит преимущественно методический и публицистический характер. В данной статье предпринята попытка рассмотреть очерк А.С. Макаренко «Преподаватель словесности» главным образом в историко-литературном плане.

«Слово о полку Игореве», по мнению большинства исследователей, было создано неизвестным автором примерно три года спустя после неудачного похода новгородсеверского князя Игоря на половцев в 1185 году. В 1938 году в СССР широко отмечался 750-летний юбилей древнего памятника. Повидимому, к этой дате и был приурочен очерк А.С. Макаренко «Преподаватель словесности», который был опубликован позже – 30 марта 1940 года в «Литературной газете». Очерк отражает тот период биографии А.С. Макаренко, когда он с 1901 по 1904 год учился в Кременчужском городском училище.

Очерк А.С. Макаренко заслуживает особого внимания с точки зрения рецептивной критики; его следует рассматривать как конкретный достоверный документ, свидетельствующий о восприятии выдающегося памятника литературы прогрессивной частью учителей начала XX века.

Центральное место в очерке занимает трактовка учителем Нестеровым идейного пафоса «Слова о полку Игореве». Для того, чтобы осмыслить своеобразие этой трактовки, которая глубоко запала в сознание юного Макаренко и определила его собственное отношение к произведению, следует соотнести ее с состоянием слововедения конца XIX – начала XX века. Академическое литературоведение в лице таких выдающихся исследователей, как В.П. Адрианова-Перетц, Ф.И. Буслаев, А.Н. Веселовский, В.С. Миллер,

А.А.Потебня, В.Н. Перетц, Н.С. Тихонравов и др. преимущественное внимание уделяло поэтике «Слова»: его жанровой природе, связи с традициями устного народного творчества, особенностям композиции, языка и стиля, а также установлению его связи с западноевропейским средневековым эпосом, обоснованию подлинности древнего памятника. Идеиная направленность «Слова», позиция его автора в оценке описываемых им событий, действующих лиц оставались на периферии их работ. Специальное внимание этим вопросам уделил Е. Барсов в своей трехтомной монографии «Слово о полку Игореве» как художественный памятник Киевской дружинной Руси» (1887 – 1889). Ученый высказал заслуживающие внимания соображения об авторе «Слова». По его мнению, это был один из дружинников киевского князя Святослава. Однако из этого предположения Е. Барсов сделал неверный, противоречащий объективному содержанию произведения вывод: «Слово» написано его автором для того, чтобы возвеличить киевского князя, возродить утраченное им влияние на Руси. «Слово» приобретало, таким образом, узко-сословный характер, превращалось в памятник феодальной литературы Киевской Руси. Позиция Е. Барсова не получила широкой поддержки ни в научном мире, ни среди преподавательской общественности.¹ Трактровка «Слова» учителем Нестеровым – наглядное тому подтверждение. Была ли ему известна позиция Е. Барсова или нет (можно предположить, что была) – трудно утвердительно ответить на этот вопрос. В данном случае это не столь существенно. Более важно другое: Нестеров, отражая взгляд на «Слово» прогрессивной части учителей того времени, предлагал своим ученикам принципиально отличный от точки зрения Е. Барсова поход к выдающемуся произведению Киевской Руси.

Для Нестерова, вспоминал А.С. Макаренко, неизвестный автор «Слова» – «великий», «страстный» поэт, который «оставил нам свой горячий призыв, призыв гражданина» [3, 114]. Такому поэтому, по словам учителя, «было трудно видеть, как погибает Русская земля, как погибают доблестные люди от эгоизма, от жадности, от разделения: «Это мое и то мое же». Так погибала красивая, богатая, мужественная Русь». Автор «Слова», утверждал Нестеров, принадлежал к тем людям седой старины, которые были обеспокоены судьбами своей страны и «призывали русских людей к единодушию, к защите родины». Причем не только перед лицом внешней угрозы (нападения кочевников), но и внутренних раздоров, междоусобиц «своих хищников, грабителей, насильников – Гореславичей и других» [3, 115]. Такая характеристика автора бессмертного памятника, его идейной сущности в полной мере соответствует объективному смыслу «Слова», нашему, современному представлению о нем. Центральная идея «Слова» (призыв к единению Руси), пишет Д.С. Лихачев, вытекает из главного образа произведения – «единой, прекрасной и страдающей Родины» [1, 197]. Как это сходно с тем, что говорил о «Слове» в

¹ Подобный взгляд на «Слово» утвердился в литературоведении советского периода 1920-х годов, с его вульгарно-социологическим подходом к явлениям литературы и искусства.

начале XX века учитель Нестеров! Кто бы ни был создателем «Слова»: дружинник киевского князя Святослава; участник похода на половцев (тысяцкий или сын тысяцкого); киевский летописец Петр Бориславич; наставник, учитель Игоря; брат жены Игоря Ярославны – Владимир Ярославич; поэт-профессионал, сродни великому азербайджанскому поэту XII века Низами и др. (версии на этот счет весьма многочисленны) – он, несомненно, был патриотом Русской земли, сумевшим подняться над удельными интересами и с небывалой художественной силой, страстностью выразить общенародную идею единения Руси. Таков современный взгляд на автора «Слова», во многом сходный с тем, как оценивал его Нестеров.

Нельзя не согласиться с П.П. Охрименко, который видит в Нестерове прогрессивного деятеля культуры предоктябрьского периода, продолжателя демократических, гражданских традиций в русской литературе. Начиная свой анализ «Слова», вспоминал А.С. Макаренко, Нестеров такой преамбулой: «Мы с вами уважаем гражданскую литературу, когда к нам обращается не только поэт, но и гражданин, когда он зовет нас, волнует, побуждает к действию... Юноши, если кто-нибудь, когда-нибудь перед вами начнет поносить гражданскую поэзию, напомните ему «Слово о полку Игореве» [3, 114]. Именно такой учитель «мог глубоко понять, прочувствовать и передать другим народную сущность, патриотизм и поэтическую красоту «Слова о полку Игореве» [4, 290]. Художественное совершенство, поэтическую красоту «Слова» Нестеров передавал не филологическим анализом, а своеобразной манерой чтения: «Читал он просто, без приемов декламаторских, но он умел незаметно вложить в каждое слово столько чувства, такую убежденность, что древнее слово неожиданно хватало за сердце: «А мои ведь куряне опытные витязи: под трубами повиты, под шлемами укачаны, концом копья вскормлены; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у них натянуты, колчаны открыты, сабли отточены ...». Он читал дальше: «С утра до вечера, с вечера до рассвета летят стрелы каленые, гремят сабли о шлемы, трещат копья харалужные... На третий день к полудню пали стяги Игоревы!» Читая это, старик уже плакал...» [3, 114]. И ученики «одновременно преклонились и перед его стариковской слезой, и перед силой «Слова» [3, 113 – 114]. Благодаря учителю Нестерову у А.С. Макаренко с юношеских дней осталась «какая-то особенная, светлая и тревожная память ... о «Слове» [3, 112].

Очерк А.С. Макаренко, как отмечалось выше, был написан в 1938 году. К этому времени в литературоведении был в значительной мере преодолен упрощенно-социологический подход к литературе. И в научном изучении «Слова», и в сознании широких читательских кругов окончательно утвердился взгляд на древнее произведение как общенародный памятник Киевской Руси. Это обстоятельство, безусловно, наложило свой отпечаток на очерк А.С. Макаренко, еще более укрепив в его сознании мысль о непреходящем значении «Слова», о плодотворности того взгляда на выдающийся памятник старины, который привил ему в юности Мефодий Васильевич Нестеров. И для нас

сегодня очевидно: когда А.С. Макаренко воспроизводил в очерке взгляд своего учителя на «Слово», то это была в то же время и его собственная оценка бессмертного произведения.

И в заключение скажем о том, что об устойчивом интересе А.С. Макаренко к «Слову» свидетельствует тот факт, что в его сохранившейся библиотеке в Кременчуге находится сборник «Слово о полку Игореве». – Л.– М.: «Academia», 1935, содержащий текст произведения и статьи о нем.

Литература

1. Лихачев Д.С. Великое наследие. – М., 1979.
2. Мазуркевич А.Р. Вопросы методики литературы в педагогическом наследии А.С. Макаренко // А.С. Макаренко – педагог и писатель. – Сумы, 1978. – С. 272 – 274.
3. Макаренко А.С. Преподаватель словесности // А.С. Макаренко. Сочинения в семи томах. – Т. VII. – М., 1958. – С. 112 – 115.
4. Охрименко П.П. А.С. Макаренко об изучении и объяснении «Слова о полку Игореве» // А.С. Макаренко – педагог и писатель. – Сумы, 1978. – С. 288 – 291.

Анотація

Доценко І.І. А.С. Макаренко про «Слово о полку Ігоревім»

У статті розглядається недостатньо вивчене питання про оцінку «Слова о полку Ігоревім» видатним педагогом А.С. Макаренко. Зокрема, вперше звертається увага на історико-літературний аспект оцінки А.С. Макаренко геніальної літературної пам'ятки давнини.

Ключові слова: ідея, пафос, патріот, громадянин, єднання, сучасність, вчитель.

Аннотация

Доценко И.И. А.С. Макаренко о «Слове о полку Игореве».

В статье рассматривается недостаточно изученный вопрос об оценке «Слова о полку Игореве» выдающимся педагогом А.С. Макаренко. В частности, впервые обращается внимание на историко-литературный аспект оценки А.С. Макаренко гениального литературного памятника старины.

Ключевые слова: идея, пафос, патриот, гражданин, единство, современность, учитель.

Summary

Dotzenko I.I. A.S. Makarenko about «The Song of Igor's Campaign».

In the article a not sufficiently studied issue of the assessment of «The Song of Igor's Campaign» by an outstanding pedagogue A.S. Makarenko is considered.

Specifically, the historical and literary aspect of the assessment of the literary monument of the antique by A.S. Makarenko is under review. The given material is indicative of the fact that understanding of A.S. Makarenko of the ideological orientation of «The Song of Igor's Campaign» is in keeping with the modern interpretation.

Key words: an idea, pathos, a patriot, a citizen, unity, modern times, a pedagogue / a teacher.