

**В.В. Нестерук**

**НОВЫЕ ГРАНИ ДРАМАТУРГИИ ПРОЗАИКА  
(о пьесе Ю. Полякова «Одноклассница»)**

Творчество современных авторов представляет значительный интерес не только для читателей, но и для исследователей. Изучение наследия того или иного автора помогает расширить представление о современном литературном процессе, о тех идеях и проблемах, которые волнуют самих писателей, а также их читателей. Кроме того, изучение формальной стороны произведений дополняет некоторые современные положения теории литературы.

Автор данной статьи занимается изучением творчества известного прозаика, драматурга и публициста Ю. Полякова. Его имя хорошо широкому кругу читателей по повестям «ЧП районного масштаба», «Сто дней до приказа», «Работа над ошибками», романам «Козленок в молоке», «Грибной царь». Но далеко не все знают, он проявил себя и как талантливый драматург: пьесы Полякова с успехом шли во многих театрах Москвы и других российских городах.

Пьесы прозаика — всегда необычное и чаще всего оригинальное явление. Драматургические произведения Ю. Полякова, талантливого современного прозаика и публициста, никогда не оставались без внимания зрителей и критиков. Всего автором опубликовано пять пьес: «Левая грудь Афродиты» (1998 г.), «Халам-бунду, или Заложники любви» (1999 г.), «Контрольный выстрел» (2000 г.), «Хомо эректус, или Обмен женами» (2003 г.); последняя по времени издания «Одноклассница» вышла во втором номере журнала «Современная драматургия» за 2008 год.

Наша статья посвящена анализу пьесы «Одноклассница» в контексте творчества Ю. Полякова. В ходе исследования мы попытаемся выделить смысловые доминанты, рассмотреть основные идеостилевые черты в пьесе.

Практически все произведения написаны в одном, ироническом, ключе и посвящены воплощению острых социальных проблем. Последняя пьеса не стала исключением. Ю. Поляков отмечает в предисловии: «... российский театр словно и не заметил жуткую социально-нравственную катастрофу, потрясшую Россию в 90-е, прошел мимо нее... <...> Это нежелание признавать центральный конфликт эпохи — между обманувшими и обманутыми — фантастически нетипично для нашего театра» [1; с. 30]. Конфликт, имевший место еще в 90-е годы, существует и в настоящее время. Поэтому новая пьеса, хотя и является, по сути, продолжением более ранних произведений Ю. Полякова, актуальна и сегодня. Как и предыдущие пьесы, «Одноклассница» посвящена проблеме резкого, для многих неожиданного, социального размежевания, власти денег, правды и лжи в общественных и личных взаимоотношениях. Однако новое произведение имеет и ряд особенностей.

В пьесе задействованы практически те же типы персонажей, что и в

других произведениях Ю. Полякова, в том числе в пьесах: учитель-филолог, священник, поэт, бизнесмен. Жизнь у каждого сложилась по-разному: один остался без квартиры и живет на вокзале, другой выбился в «сильные мира сего», третий стал батюшкой, четвертый уехал за границу. Женщины тоже устроились как смогли. Только почти каждый из персонажей оказывается на самом деле не тем, кого пытается из себя представить. Исповедуются они перед своим одноклассником, на чей день рождения собрались, — инвалидом Ванечкой. Это уже не человек, а «теловек», который как бы и не живет, а существует: на войне в Афганистане он получил контузию, с тех пор осталась от него одна телесная оболочка.

Продолжая работать в русле иронического реализма, писатель несколько отступил от уже привычных для читателя «поляковских» принципов. Оставаясь верным своему индивидуальному методу, драматург, однако, несколько ослабил художественное ироническое начало в пьесе, выдвинув на первое место ироничность публицистическую. Автор вводит скоморошеский образ — поэта-неудачника Федора Строчкова. Персонаж носит «говорящую фамилию» и действительно обладает поэтическим талантом, однако, как и многие представители творческой интеллигенции, злоупотребляет алкоголем. Строчков — наполовину скоморох, наполовину юродивый. Обоим этим героям в древнерусской культуре отводилось особое место, они получали право говорить всю правду, даже нежелательную, в глаза любому, независимо от социального статуса. Например, Федор дает характеристику своей однокласснице: «Красота без мозгов погубит мир» [2, с. 6]. Писатель вкладывает в уста героя перифраз известного выражения «красота спасет мир». С одной стороны, это проявление филологической образованности героя, с другой ироническое отношение персонажа (как, впрочем, и автора) к предмету обсуждения. Далее мы встречаем еще один перифраз: «Есть такая народная мудрость: не подкладывай тринитротолуол другому, сам в него попадешь» [2, с. 7]. Такая современная версия пословицы о яме, вырытой для другого, во многом характеризует современный жестокий мир.

Федор открыто юродствует, кривляясь перед женщинами: «Одноклассницы, пожертвуйте на билет до Сочи инвалиду творческого труда» [2, с. 7]. Так себя часто ведут избалованные вниманием или доведенные до отчаяния люди. В лице поэта Строчкова оба эти аспекта слились воедино. Писатель таким образом отразил очень частотное сегодня явление — не востребовавшийся, т. е. никому не нужный талант.

Особый интерес представляет ироническая языковая игра, к которой часто прибегает Ю. Поляков. Одним из средств является каламбур: «Лучше умереть от отчаянного пьянства, чем от трезвого отчаяния» [2, с. 6].

В «Однокласснице», как и в других произведениях, в том числе прозаических, афоризация занимает одно из ведущих мест. В свои афоризмы автор вкладывает не просто предельно концентрированную мысль, но и максимально насыщает ее иронией: «Телевизор — это окно в коллективное

бессовестное» [2, с. 18]; «Не всякий нищий — Хлебников, и не всякий пьяница — Верлен» [2, с. 18]. Ю. Поляков практически не разъясняет значение высказывания (в отличие от других произведений), прибегая к контекстному их употреблению. Последний афоризм предугадывается в предшествующем высказывании: «Хлебников был нищим, а Верлен — пьяницей» [2, с. 18]. Автор уже прибегал к подобной иронической аргументации — в прозе. В обоих случаях она использовалась для создания контраста между приземленно бытовым и возвышенным. Ю. Поляков иронизирует по поводу их частого смешения в современной жизни.

Один из наиболее успешно используемых драматургом иронических приемов — нарушение эффекта ожидания. В пьесе оно реализуется в образе одного из героев Виктора Черметова. Вначале он предстает перед читателем как благородный олигарх, который проявляет живейший интерес к своим одноклассникам (делает комплименты женщинам), к их проблемам (обещает деньги на ремонт труб в храме), казалось бы, искренне сожалеет, что долго не приходил в гости к виновнику торжества. Однако уже в первом акте обнаруживается его холодный, даже жестокий ум, отсутствие моральных принципов. Таков стереотип, который сформировался в современном обществе и, надо признать, это имеет объективные причины. Ю. Поляков даже не пытается каким-то образом сгладить негативное впечатление, которое складывается после более близкого знакомства с Черметовым.

Многие исследователи современного литературного процесса отмечают такое явление, как «диффузия родов и жанров», например, публицистичность современной прозы, лирические элементы в драматургии. Именно последняя особенность и привлекает внимание к пьесе «Одноклассница». Личность драматурга активно проявляется в тексте. По авторским ремаркам мы можем не только понять более определенно, что имел в виду драматург, но и его личностное отношение ко многим явлениям жизни. Уже по самой первой фразе мы понимаем, что Ю. Поляков — настоящий патриот: «Действие разворачивается в областном городе на великой русской реке» [2; с. 3]. Причем «великая русская река» в данном конкретном случае не является ни просто клише, ни авторской иронией. При внимательном чтении пьесы читатель приходит к мысли, которую хотел донести автор, что часто то, к чему мы стремимся, является мелким, в итоге абсолютно неважным; остаются лишь вечные моральные ценности: честь, истина, Родина, пусть и растоптанная в новых жизненных обстоятельствах.

В описании первой мизансцены чувствуется, что Ю. Поляков сожалеет не только об утраченной Родине, но и по ушедшему времени. Критик В. Гуреев называет драматурга «последним советским писателем» [Последний советский писатель // [HYPERLINK "http://www.pereplet.ru/podiem/n12-04/Last.shtml"](http://www.pereplet.ru/podiem/n12-04/Last.shtml)] — не только потому, что Ю. Полякова приобрел известность в последние годы существования Советского Союза, но и потому, что в его произведениях зафиксированы реалии той страны, мышление и мировидение целого народа,

который называли «советским». Период повсеместной критики той исторической эпохи сменился периодом трезвой, объективной оценки. Многие люди, которые застали и Советский Союз, и постсоветское время, часто отдают свое предпочтение прошлому. Так и Ю. Поляков: он, естественно, не говорит, что та эпоха была лучше, но находит в ней множество положительных проявлений. Вот как автор описывает место событий: «Комната типовой трехкомнатной квартиры, неплохо обставленной по стандартам восьмидесятых годов прошлого века» [2; с. 3]. С одной стороны, драматург детально, что обстановка из «прошлого века», создает ощущение остановленного времени, с другой — как бы говорит, что время в какой-то мере остановилось и для него. В те же годы, по мнению автора (и эта идея общая для его творчества), социальная структура была жестче, консервативнее, более тяготела к стереотипам, идеологическим клише, но в человеческих отношениях было больше человечности, моральных табу, не позволявших демонстрировать (и даже любоваться ими) свои низменные свойства, негативные качества характера: «братков» не называли «уважаемыми людьми», а киллеров — «героями времени».

Подводя итоги, отметим, что в пьесе «Одноклассница» Ю. Поляков продолжает линию, которая проходит через все его творчество, — нравственного слома на фоне масштабных исторических перемен. Драматург в целом работает в русле избранного им направления — иронического реализма, привнеся на этот раз несколько новых элементов. В произведении встречаются практически все черты, присущие индивидуальному стилю автора: афоризация, языковая игра, активное ироническое начало. В перспективе возможно более детальное изучение соотношения драматургических, лирических и, возможно, эпических элементов в пьесе; анализ речевой специфики персонажей в проекции на их характер; сопоставление «Одноклассницы» с другими пьесами

Ю. Полякова с целью определения характерных особенностей драматургии автора.

«Одноклассница», которая жанрово определяется Ю. Поляковым как мелодрама, — скорее траги-мелодрама. Анализ современной общественной ситуации вызывает у писателя (а вслед за ним у читателей и, наверняка, у потенциальных зрителей) ощущение если не полного тупика, то почти трагического распутия, когда любая дорога очень нескоро приведет к желанной цели. Это некая новая грань драматургии Ю. Полякова.

## Литература

1. Поляков Ю. Драмы прозаика / Ю. Поляков // Современная драматургия. — 2008. — № 2. — С. 30–31.
2. Поляков Ю. Одноклассница / Ю. Поляков // Современная драматургия. — 2008. — № 2. — С. 3–30.
3. Гуреев В. Последний советский писатель / В. Гуреев //

HYPERLINK "<http://www.pereplet.ru/podiem/n12-04/Last.shtml>"

HYPERLINK "<http://www.pereplet.ru/podiem/n12-04/Last.shtml>"

<http://www.pereplet.ru/podiem/n12-04/Last.shtml>

<http://www.pereplet.ru/podiem/n12-04/Last.shtml>

### **Аннотация**

Статья посвящена анализу последней пьесы Ю. Полякова «Одноклассница». Автор исследования выделяет элементы, свойственные идиостилю драматурга: афористичность языка, языковая игра, а также новые оригинальные особенности произведения — смещение иронического модуса в сторону жизненности, изменение авторского настроения. Анализируются тематическая направленность, некоторые специфические формальные черты. Определяется место пьесы в творчестве Ю. Полякова — как среди прозаических произведений, так и драматургических.

Ключевые слова: ирония, реализм, языковая игра, афоризация, диффузия родов и жанров.

### **Анотація**

Стаття присвячена аналізу останньої п'єси Ю. Полякова «Одноклассница». Автор дослідження виділяє елементи, властиві ідіостилю драматурга: афористичність мови, мовна гра, а також нові оригінальні особливості твору — зсув іронічного модусу у бік життєвості, зміну авторського настрою. Аналізуються тематична спрямованість, деякі специфічні формальні риси. Визначається місце п'єси в творчості Ю. Полякова — як серед прозаїчних творів, так і драматургічних.

Ключові слова: іронія, реалізм, мовна гра, афоризація, дифузія родів і жанрів.

### **Summary**

The article is devoted to the analysis of the last play by Yu. Polyakov «Classmate». An author of research selects elements, peculiar to the dramatist's personal style: aphoristic character of language, linguistic game, and also new original features of work — displacement of ironical mode toward vitality, change of author mood. A thematic orientation, some specific formal features are analysed. The place of play in creative work by Yu. Polyakov is determined - both among prosaic works and dramaturgic.

Keywords: irony, realism, linguistic game, aforisation, diffusion of genres.