

«АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ» М.АРБАТОВОЙ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МИРА ДЕТЕЙ И МИРА ВЗРОСЛЫХ

Мария Арбатова известна, как телеведущий, политик, борец за права женщин, прозаик, драматург, затрагивающий в своих произведениях широкий круг тем. Многие указывают, что тема женской самодостаточности, решаемая «в узком кругу личных отношений мужчины и женщины» [3, с. 171], лежит в основе всех ее пьес, помогая более ярко и полно раскрыть остальные темы. Не стала исключением и пьеса «Анкета для родителей».

Основа сюжета этого произведения – жизнь и взаимодействие детского и взрослого миров. М.Арбатова в пьесе отображает несколько тем. Одной из главных является тема детства. Автор раскрывает ее посредством других, более частных тем и конфликтов, среди которых следует отметить – тему дружбы, любви, формирования личности, взаимоотношения поколений, тему отцов и детей, а также тему воспитания детей в школе и в семье. Вечные и конкретно-исторические тематики тесно взаимодействуют в пьесе.

Образы двух главных детских персонажей, Вани и Васи Смирновых, М.Арбатова раскрывает на протяжении всего произведения. Как и другие детские образы, Смирновы – внесценические персонажи. В авторских ремарках к пьесе нет характеристик братьев. Читатель и зритель узнают о внутреннем мире мальчиков, об их поступках через слова окружающих – матери, учителя, знакомых.

В основе пьесы лежит событие, которое перевернуло жизнь героев. Зимой Вася Смирнов тонет, и единственным, кто бросается ему помогать, был его брат Ваня. Он недоумеваает: «Остальные вокруг стояли и смотрели, некоторые даже смеялись» [1, с. 258]. Подобное происшествие и для взрослого может стать испытанием, а для детей вовсе обернуться катастрофой, результатом которой становятся фобии, комплексы и равнодушие. Непоправимую психологическую травму, в первую очередь, наносит безразличие сверстников, друзей, одноклассников: «Он не выл, не рыдал, он – кричал от горя... Совершенно сознательно кричал» [1, с. 258].

Во всем классе не нашлось ни одного ребенка, способного переживать, сочувствовать другому, помогать в трудной ситуации. Их этому не научили, их научили только думать о своих оценках, успехах, отсюда эгоизм и даже садизм. Классный руководитель пробует определить причины сложившейся ситуации: «Думаешь, они такие плохие, что никто, кроме брата, не кинулся спасать Ваську Смирнова? Они просто не успевают соображать, что надо делать. У них нервная нагрузка слишком большая. И в школе, и дома. Не успевают отдыхать» [1, с. 262].

М.Арбатова в пьесе поднимает проблему раннего взросления современных детей. С одной стороны, для Смирновых это результат встречи со смертью, экстремальной ситуацией, требующей сделать нравственный выбор. «Система выборов формирует личность, определяет действия человека, изменения линии его поведения, способность к самосовершенствованию» [2, с. 99]. С другой стороны, на их раннее взросление оказало влияние то, что воспитанием детей никто не занимался, что они были предоставлены сами себе. В семье Смирновых мать несчастлива в браке и уделяет, по словам других персонажей, все свое время любовникам, а не детям и семье: «Тут еще муж, личная жизнь, работа, все подряд не ладится» [1, с. 259].

Не понимая, как и зачем живет, мать мальчиков не знает, как воспитывать детей и занимается поиском себя. В слова героини автор вкладывает художественную идею произведения: «Я хочу, чтобы меня любили и не дергали. Но им этого мало. Их еще надо чему-то учить, *а чему я их могу научить, если не понимаю, как и зачем живу* (курсив – Е.Е.)» [1, с. 283].

Смирнова интересуется себя больше, чем ее дети. Занятая своими проблемами, она не сразу осознает, что могла потерять обоих сыновей. Именно ситуация с Васей и Ваней послужили для нее неким толчком к самоанализу, переосмыслению всей своей жизни, поиску возможных решений накопившейся неудовлетворенности своего существования. В конце концов, она приходит к выводу, что ей необходимо разрушить существующий уклад жизни всей своей семьи для того, чтобы начать все заново, чтобы построить отношения, фундаментом которых может быть только честность.

Парадокс этой семьи в том, что Ваня и Вася растут добрыми, благородными, смелыми ребятами даже не смотря на то, что их воспитанием никто не занимается. На замечание Греминой: «Почему у Смирновых по чтению одни пятерки? Они по двору целый день гоняются!» [1, с. 267], классный руководитель отвечает: «Смирновы уже дома перечитали все, что надо, и все, что не надо» [1, с. 267].

Ваня и Вася раскрываются читателю не только из характеристик, которые им дают другие персонажи. Очень важным аспектом для описания образов братьев Смирновых являются семьи их одноклассников. Именно сравнение и противопоставление Смирновых и других детских характеров помогает читателю увидеть более полные, более вырисованные образы братьев.

Анкета классного руководителя становится индикатором проблем в семьях Греминых, Коршунов, Ирискиных и т.д. Именно ответы на анкетные вопросы обнажают принципы, убеждения, нравственный облик взрослых и окружение детей, сферу формирования их личности. Например, на вопрос: «Каким бы вы хотели видеть своего ребенка?» [1, с. 270] папа Алеши Коршуна отвечает: «Чтобы всем во дворе бил морды, а не ходил бы вечно в соплях. Это не пиши. Пиши – хочу видеть своего ребенка добрым, умным, честным. Да, талантливым» [1, с. 270]. Мысли и поступки взрослого сильно расходятся, что не остается незамеченным для ребенка. А Ирискин на вопрос: «Интересно ли

вашему ребенку с вами?» [1, с. 273] говорит: «Что я, телевизор, что ли, чтоб со мной интересно, я деньги в дом ношу» [1, с. 273].

Многие вопросы родители оставляют без ответа или отвечают вопросом на вопрос: «Интересно ли вашему ребенку жить с вами?» [1, с. 271] – «У ребенка папа и мама – кандидаты наук, как ты думаешь, интересно их ребенку с ними или нет?» [1, с. 271].

В семье Греминых читателю представлены лишь два члена – мать и дочь Лера. В отличие от Смирновой, Гремина не ищет недостатков в себе, не пытается в себе разобраться. Это «женщина, обремененная сумками и заботами» [1, с. 265]. Ее главная задача – изменить общество, окружающее ее, подстроить его под свои требования, поскольку себя она считает представителем «самых таких семей... элиты...» [1, с. 287], имеющей на это право. «Я кого хотите, за что угодно сагирую. Я и с мужем так познакомилась. Пришла его раз страховать, другой, а потом уж ему и деваться было некуда» [1, с. 291].

Гремина стремится увлечь Леру разнообразными кружками, при этом, считая, что погулять на улице с детьми для девочки важнее обучения чтению или помощи по дому. По словам классного руководителя: «Для нее (Леры) мама только инструмент по добыче пятерок» [1, с. 297].

На примере семьи Коршунов читатель знакомится с «главным действующим лицом арбатовской драматургии – нашим старым знакомым, интеллигентным кухонным скандалом длиной в жизнь, вечной разборкой между мужчиной и женщиной» [3, с. 170]. В этой семье родители не могут прийти к общему мнению ни в одном вопросе, постоянно выражая недовольство друг другом: «Договаривались же перед сном не лаяться. Целый день ведь для этого» [1, с. 270].

Как и Гремина, Алла Коршун причисляет себя и членов своей семьи к элите. Эту точку зрения не разделяют другие персонажи вопреки тому, что Коршуны – образованные люди, кандидаты наук: «Думают, что самые умные. Доценты плюгавые! Одно слово – Коршуны» [1, с. 275], – говорит Ирискин.

По мнению матери самым страшным в воспитании ребенка является безразличие. Как результат, все свое время она уделяет заботе о сыне, поскольку единственный стимул к ее существованию – «создать из Алеши исключительную личность» [1, с. 275]. В результате для матери сын «неординарный ребенок», а для окружающих – «садюга, котенка ничейного насмерть замучил». Учитель мальчика детально его характеризует и объясняет причины его садистских наклонностей: «Он садист поневоле. Над ним дома с палкой стоят, когда ест, спит, уроки делает, играет. Им нужен феноменальный ребенок. Он изо всех сил старается быть феноменальным. У него все время глаза виноватые, что он недостаточно феноменальный. Его садизм – просто неосознанный протест» [1, с. 297].

Таким образом, Лера Гремина и Алеша Коршун в пьесе выполняют функцию своеобразного фона, на котором более яркими красками изображены

персонажи Ваня и Вася Смирновы. Братья Смирновы – дети полные доброты, открытые к общению, тонко чувствующие окружающий мир.

Чтобы раскрыть характеры детских персонажей М.Арбатова показывает читателю, в какой среде эти дети растут, описывает уклад и привычки семей, в которых они воспитываются. В семье Гремных мать большую часть своего времени посвящает дочери. В результате такой чрезмерной опеки девочка растет эгоисткой, привыкшей получать все, что она пожелает. В семье Коршунов родители, пытаясь вырастить идеального ребенка, возлагают на сына слишком большой груз. Не справляясь с такой ответственностью, мальчик выражает протест садизмом. У Нади Ирискиной отец алкоголик, а мать все время на работе. В результате ребенок «по двору целый день бегаёт как собака» [1, с. 273] и двойки приносит. В семье Ирискиных, как и во многих других семьях, материальный аспект важнее духовного.

В «Анкете для родителей» М.Арбатова раскрывает несколько конфликтов. Это как внутренние конфликты героев, так и внешние. Панораму внешних конфликтов пьесы составляют противоречия между учителем и родителями, конфликты внутри семейных пар, вечный конфликт отцов и детей.

Елена Эрнандес в своей статье «Ересь любви» указывает на основную черту произведений Арбатовой – семейный конфликт. В произведении автор представляет читателю образы нескольких семей. Несмотря на то, что в каждой из семей свои проблемы, нереализованность модели счастливой совместной жизни их объединяет. Частные конфликты семей раскрывают сложность и противоречивость характера людей, живущих вместе. Они описывают устрою жизни общества, быт конца 1980-х годов.

Обрисовывая картину семейного устрою, взаимоотношений людей, М.Арбатова уделяет особое внимание страдающему в этих условиях ребенку: «Вы часто жалуетесь, что они (дети) лживы, недобросовестны, упрямы, агрессивны, уверяю вас, они просто мстят за неутоленную жажду любви» [1, с. 298].

В своей лжи, агрессии, эгоизме дети пытаются уйти от вечного недовольства родителей друг другом, от их ссор, от иногда завышенных требований к ребенку, иногда от полного безразличия. Конфликт отцов и детей в пьесе не решается. Занимаясь поиском себя, налаживая взаимоотношения друг с другом, родители не уделяют должного внимания своим детям. Они не замечают, как те каждый день отдаляются, закрываются в себе.

Противопоставлен группе родителей учитель Ласточкин, классный руководитель их детей. Это единственный взрослый человек, который видит проблему изнутри. Для него «каждый ребенок – это детективный роман» [1, с. 264]. Шокированный поведением ребят в экстремальной ситуации Ласточкин находит выход в сеансах психотерапии не только с детьми, но и их родителями. Но эта, на первый взгляд, неплохая идея при первых же действиях учителя создает тупиковую ситуацию. Простая незамысловатая анкета воспринимается родителями как провокация. Вопросы анкеты вызывают возмущение взрослых.

Они считают, что таким образом учитель пытается подорвать их авторитет в глазах детей, что он «не просто так в школу пришел, он пришел быстренько сделать на них диссертацию» [1, с. 288]. Но есть родители, которые четко осознают сложившуюся ситуацию и выделяют ошибки преподавателя: «Вам захотелось обернуть нас к самим себе мордами, а мы к этому еще не готовы. Надо было постепенней, бережней» [1, с. 278].

Ласточкин терпит поражение по нескольким причинам. Первая в том, что он один противостоит группе возмущенных, не желающих ничего менять родителей. Вторая – в его максимализме. М.Арбатова говорит об еще одной проблеме, противоположной проблеме раннего взросления, инфантилизме. Читатель может увидеть незрелость суждений учителя: «Я предлагаю пересмотреть всю систему обучения, воспитания, развлечения, труда, отдыха, брака, семьи...» [1, с. 263].

Важное значение в пьесе приобретает образ дороги, улицы. Именно на улице читатель и зритель впервые знакомится с персонажами произведения. И первое, и второе действие начинаются на улице. Пространственный образ улицы, дороги может служить мотивом нового начала, неограниченных возможностей персонажей. Также это символ жизни, жизненного пути. Этот образ не одинаков для взрослых и детей. Дети находятся в начале этого пути, и читатель видит лишь их первые шаги, не зная какой будет их судьба. Для взрослых же часть пути уже пройдена. Кто-то доволен совершенными поступками, выбранным направлением движения. Кого-то не устраивает путь, по которому он идет, но уверенный в правильности решения, человек продолжает свое путешествие. Третьи же пытаются осмыслить происходящее и выбрать именно ту дорогу, которая принесет больше радости в их жизнь.

В пьесе место и время действия прямо не указаны. Ясно только, что события в произведении происходят во 2-й половине XX столетия где-то в советском или постсоветском пространстве. Ни город, ни год не уточняются. Такой хронотоп обладает высокой степенью обобщения и приобретает универсальные характеристики.

Время в пьесе имеет размытые границы, поскольку языковые средства произведения предоставляют читателю очень мало информации о том, когда происходили события. В произведении не встречаются хронологические указания, нет имен исторических деятелей, нет номинации исторических событий. Единственным временным маркером, использованным М.Арбатовой в произведении, является фраза учителя Ласточкина: «Ваши дети вступят во взрослую жизнь примерно в двухтысячном году» [1, с. 298]. Мы знаем о том, что дети учатся в первом классе и можем сделать вывод о времени описываемых в драме событий. Это конец XX столетия. Исходя из вечной актуальности темы произведения и из минимального наличия временных маркеров, обоснованным будет предположить, что время в пьесе не является важным для ее восприятия.

Образы дома и школы занимают важное место в пьесе. Однако автор указывает, что домашнее пространство является более значимым, нежели пространство школы. Именно дом то место, где происходит формирование личности детей. Традиционно являясь символом уюта, упорядоченного пространства, в «Анкете для родителей» образ дома представляется иначе. Его пространство не упорядочено, не стабильно, и из-за этого дети не ощущают в нем защищенности. Ни в одной из семей читатель не видит стабильности, не видит уюта так нужного детям для правильного восприятия мира и вступления во взрослую жизнь. Исключение составляет семья Леры Греминой, где мать уделяет все свое время и внимание воспитанию дочери и поддержанию семейного уюта. Но гиперопека тоже дает негативный результат.

Для каждого человека ранние годы это всегда что-то прекрасное. Именно о них у нас остаются добрые, светлые воспоминания. Пространство детства у М.Арбатовой совсем другое. Оно ужасно безразличием детей друг к другу, невниманием родителей, ужасно оно и чрезмерной опекой. Такое изображение не оставляет равнодушным ни читателя, ни зрителя. Каждый вспомнит себя, задумается о правильности воспитания собственных детей.

Литература

1. Арбатова М.И. Анкета для родителей / М.И. Арбатова // Арбатова М.И. Визит нестарой дамы. – М., 2003. – С.257-306.
2. Мещерякова М.И. Русская детская, подростковая и юношеская проза 2 половины XX века: проблемы поэтики / М.И. Мещерякова – М., 1997. – 380с.
3. Эрнандес Е. Ересь любви / Е. Эрнандес // Современная драматургия. – 1996. – №1. – С.169-177

Аннотация

Евдокименко Е.А. «Анкета для родителей» М.Арбатовой: взаимодействие мира детей и мира взрослых.

Автор статьи рассматривает взаимоотношения взрослых и детей в пьесе М. Арбатовой «Анкета для родителей». Особое внимание уделяется двум противоположным проблемам – раннему взрослению и инфантилизму, а также теме самореализации, как взрослых, так и детей.

Ключевые слова: драма, тема, конфликт, персонаж.

Анотація

Євдокименко О.О. «Анкета для батьків» М.Арбатової: взаємодія світу дітей та світу дорослих.

Автор статті розглядає взаємовідносини дорослих та дітей у п'єсі М.Арбатової «Анкета для батьків». Особлива увага приділяється двом протилежним проблемам – ранньому дорослішанню та інфантилізму, а також темі самореалізації, як дорослих, так і дітей.

Ключові слова: драма, тема, конфлікт, персонаж.

Summary

Yevdokymenko O. “Questionnaire for parents” by M.Arbatova: interaction of children’s world and world of adults.

The author of the article investigates the relations of adults and children in the play of M.Arbatova “Questionnaire for parents”. Special attention is given to two opposite problems – early maturing and infantility, and also to the subject of self-actualization of adults as well as children.

Key words: drama, subject, conflict, character.

Стаття прорецензована и рекомендована к печати Хабаровой И.В., кандидатом филологических наук, доцентом кафедры всемирной литературы Луганского национального университета имени Тараса Шевченко.