

ЖАНРЫ НАТУРАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАК ИСТОЧНИК СТИХОТВОРНЫХ НОВЕЛЛ А.Н.ПЛЕЩЕЕВА

На протяжении столетия от образования новой русской литературы в XVIII веке и до тридцатых годов XIX века» – безраздельно господствовала поэзия [1:10-11], но уже в сороковые годы «поэзия уступает место прозе» [2: 143-157], хотя в этот период еще продолжают процветать в «эпигонской поэзии» жанры баллады и романса, в журналах и сборниках нередко печатаются русские песни в кольцовском стиле, «массовым жанром стихотворной юмористики» становится водевильный куплет. И все-таки поэзия 40-х г.г. с ее сильной инерцией романтизма отстает от прозы [1: 55]. Это объясняется некоторыми причинами: во-первых, в эти годы в поэзии не было «зрелых дарований», во-вторых, в связи с победой реалистического метода в русской литературе проза обладала большими возможностями «для описания быта, для характеристики социальных отношений, раскрытия социальных процессов» [1: 10-11].

А.Н.Плещеев, решительно порвавший с романтизмом и еще не нашедший выразительных возможностей в стихе, стремясь преодолеть тематическую узость лирических жанров, оставляет поэзию и обращается к прозе, причем особый интерес испытывает к популярным жанрам «натуральной школы» – очерку и фельетону.

Авторы натуральной школы на первый план выдвинули черновую сторону художественного труда. Художник, решивший запечатлеть, например, жизнь большого города, «должен заглядывать в отдаленнейшие уголки города; подслушивать, подмечать, выспрашивать, сравнивать, входить в общество разных сословий и состояний, приглядываться к нравам и образу жизни темных обитателей той или другой темной улицы» [3: 384].

Целью данной статьи является наблюдение за тем, как талантливый поэт А.Н. Плещеев творчески преобразовал не только традиционные лирические жанры, но и трансформировал жанры, характерные для поэтической системы натуральной школы, наполнив их острым социальным содержанием. В числе таких новых жанров оказались физиологический очерк, сценки с натуры и жанровые зарисовки, стихотворные новеллы. Актуальность работы заключается в структурно-семантическом анализе произведений поэта А.Н. Плещеева, спроецированном на модели жанров натуральной школы, созданных на основе исследований Б.Я. Бухштаба, К.Н.Григорьяна, Ю.В. Манна, В.М. Марковича, А.Г.Цейтлина, А.А.Жук.

Для деятелей натуральной школы понятие «физиологизм» являлось синонимом внутреннего, скрытого, прячущегося под повседневным и привычным. «Физиологизм» – в идеале – стремится к завершенности и законченности, к тому, чтобы начать дело с начала и завершить концом. Автор

физиологии всегда отдает себе отчет в том, что и в каких пределах он изучает; пожалуй, определение «предмета исследования» - его первая (пусть неявная) умственная операция. Мы называем это явление локализацией, подразумевая под нею целенаправленное концентрирование на избранном участке жизни» [3: 385-386]. Представители «натуральной школы» отдавали предпочтение физиологическому очерку. Бесспорно, физиологический очерк мог взаимодействовать с другими жанровыми формами, в частности новеллистическими. В процессе такого взаимодействия появилась межжанровая форма, которую В.М.Маркович называет «натуральной» новеллой (очерком-новеллой). Этот вид новеллы под пером Н.В.Гоголя («Шинель») превратился в сложную жанровую форму, которая вбирала в себя «традиции устного анекдота, черты романтической повести-сказки, средневековой агиографии, былички, легенды и баллады», что придавало новелле «романную многомерность смысла». Это последнее качество гоголевской новеллы, отмечает В.М.Маркович, было утрачено другими представителями «натуральной школы» [4: 123-129].

Нас интересует целостная картина влияния натуральной школы на формирование жанра стихотворной новеллы. Мы провели отбор материала, исходя из модели жанров натуральной школы, которую составили на основании исследования работ А.Г.Цейтлина, Ю.В.Манна, А.А.Жук, В.И.Мельника, В.И.Кулешова, Н.Н.Мостовской. Обобщив выводы ученых, мы пришли к тому, что для физиологического очерка, жанровых сцен и зарисовок характерно следующее:

1) изображение взаимоотношений человека и среды, в которой показываются противоречия между ними, что составляет главный нерв физиологий; 2) злободневность тематики, черпаемой из окружающего быта, описание бытовых сцен с их реалистической конкретностью и отрицательным отношением писателей к экзистенции действительности, а также выдвигание на первый план не морального содержания, а профессионально-деловых характеристик различных типов, привычек, обычаев, занятий; 3) внимание к отдельному герою, что приводит: а) к частым названиям произведений по герою, указывающим на его имя, профессию, семейное положение и др., б) к воспроизведению профессиональной биографии человека с описанием его воспитания и происхождения, чему в физиологиях отводится огромная роль, в) к созданию собирательных образов (типов), которому способствует изображение словесных портретов героев; 4) сюжет, играющий второстепенную роль, и как следствие этого – 5) фрагментарность, сюжетная незавершенность, чередование описаний и сюжетных сцен; 6) такие стилистические особенности, как стремление к научности, деловитой точности повествования с указанием времени, места, инициалов, пристрастие к бытовой документальности; 7) пародийность, нахождение комического в действительности, что составляет сердцевину физиологий и чему способствуют, в частности, такие приемы, как язвительный перевод

высокопарной речи героев на обычный лад или наделение этих героев странными, часто смешными именами и фамилиями; 8) отсутствие интриги; 9) частое изображение семейных связей в критический момент (смерть, потеря близкого человека); 10) нередкое обращение писателей к детским образам; 11) своеобразная манера повествования, создающаяся сказовостью, включением диалогов персонажей, в том числе и комических, позволяющих держать повествование в ключе неразумия, нелепости; 12) отчетливое присутствие автора, наблюдателя, ведущего за собой читателя; 13) тон шутливой беседы; 14) резкое завершение рассказа.

Многие из перечисленных признаков характерны и для жанра новеллы. Отметим, что эта общность способствовала созданию А.Н.Плещеевым определенного количества новелл на базе натуральной школы. Рассматривая новеллы поэта с точки зрения наличия в них вышеперечисленных признаков, мы пришли к выводу, что в стихотворениях «Мой знакомый», «Я у матушки выросла в холе», «На улице», «Нищие», «Перед ветхою избенкой», «Больной», «Она и он», «Ожидание», «Он в белом гробике своем», «Из жизни», «Завтра», «Бабушка и внучек» присутствуют те или иные черты натуральной школы. Несмотря на то, что натуральная школа просуществовала десять лет (1840-1850-е г.г.), ее традиции в творчестве поэта использовались с 50-х по 80-е годы XIX века. Самыми продуктивными для поэта были 50-60 г.г. По нашим подсчетам им было написано семь новелл, восходящих к физиологическому очерку. Все стихотворения этого генезиса можно распределить в две группы: 1) новеллы, образованные на основе физиологического очерка, 2) новеллы, созданные на базе жанровых сцен и зарисовок. Поскольку жанровые сценки и зарисовки довольно близки жанру физиологического очерка и представляют собой, так сказать, своеобразные «микроочерки» с наличием тех же самых признаков, что и физиологии, но без подробного, развернутого описания биографии героя, его происхождения, условий воспитания и т.п., что значительно уменьшает объем этих текстов, то мы объединили эти жанры натуральной школы в одну большую группу.

Возникает вопрос: почему были созданы стихотворные новеллы, источником которых явилась натуральная школа? Вероятно, это вызвано, по меньшей мере, тремя обстоятельствами: первое – требование времени – общая тенденция к прозаизации, к сближению поэзии с реальной жизнью, второе и третье обстоятельства – это плодотворная работа А.Н.Плещеева в прозаических жанрах. Его прозаические произведения различны по жанрам – здесь и бытовые комические рассказы, выдержанные в традициях «натуральной школы» («Енотова шуба», «Рассказ не без морали»), и социально-бытовые повести («Протекция», «Шалость»), повесть социально-психологическая («Дружеские советы»). Для творческого роста писателя не прошла незаметной его жизнь в провинции. Здесь он увидел множество типов – от честных и благородных людей до озлобленных и жадных стариков, молодящихся и развращенных старух, тусклых обывателей, сплетников и хищных богатеев. Эти наблюдения

отражались в его повестях и рассказах. На их основе А.Н.Плещеев создал ряд произведений, реалистически изображающих нравы русской провинции. В лучших из них («Две карьеры», «Житейские сцены. Отец и дочь», «Пашинцев») предстали типичные черты «ухабинских» губерний России: власть денег, отсутствие прочных моральных принципов, жестокий произвол. Герои прозы писателя либо гибнут, либо унижены. Без сомнения, много общего находим в названных произведениях автора и в его стихотворных новеллах.

Выделенные нами поэтические тексты, рассмотренные в свете выявленных признаков натуральной школы, дают пеструю картину: наличие этих признаков колеблется от пяти до девяти. Рассмотрим наиболее актуальные из них для стихотворной новеллы А.Н.Плещеева. Исключение сделаем для главной особенности физиологии – изображение взаимоотношений человека и среды, противоречий между ними. Эта главная особенность физиологий с ее составляющими позволяет объединить подавляющее большинство стихотворений А.Н.Плещеева, исключая те, в которых эти признаки выражены имплицитно. Рельефнее всего они представлены в произведениях «Она и он», «Нищие», «На улице». В последнем стихотворении, например, межсословные отношения выражены фразой:

Уж давно недугом тяжким
Бедный мой сосед томим;
И давно столяр-хозяин
Заменил его другим...

Взаимоотношения человека и среды, но уже в раннем детстве намечены в новелле «Нищие», где ребенок идет искать работу в городе для того, чтобы как-то прокормиться, потому что «вчера на кладбище свезли его старую мать»:

Он в город ходил наниматься
К богатым купцам в батраки,
Да взять-то такого бояться:
Тщедушный батрак не с руки.

Основная проблема русских физиологий может быть решена и в бытовых ситуациях, описанных в других стихотворениях. В произведении «Мой знакомый» молодой человек поправляет свое материальное положение, женившись на богатой невесте:

Женился он, ему пришла
По сердцу жизнь сам-друг...
Жена ввела его тотчас
В губернский высший круг...

Похожая ситуация раскрывается и в новелле «Она и он».

Еще один признак, близко примыкающий к только что рассмотренному – злободневность тематики, черпаемой из окружающей действительности, представлен во всех новеллах. Этот признак передается через конфликтные ситуации, порожденные социальными проблемами. Например, в новелле «Она

и он» героиня нужна своему возлюбленному лишь до тех пор, пока он не нашел ей замену в лице богатой невесты. Далее брошенная девушка сходит с ума.

Постоянным признаком физиологии является наличие структурно выраженного повествователя, обнаруживающего свое присутствие и выражающего свое отношение к происходящему. Участие сочувствующего поэта к герою мы можем пронаблюдать при описании внешности в новелле «Нищие»:

В удушливый зной по дороге
Оборванный мальчик идет;
Истерзаны камнями ноги,
Струится с лица его пот.

В походке, в движеньях, во взоре
Нет резвости детской следа;
Сквозит в них тяжелое горе,
Как в рубище ветхом нужда.

Заинтересованность автора мы прослеживаем и в отрывке из новеллы «На улице»:

И невольно защемила
Сердце девичье тоска;
Видно, вспомнила бедняжка
Про больного старика.

Следует отметить, что с подобного рода особенностями, когда автор сочувствует своим персонажам, мы не можем встретиться лишь в новеллах, где герои, как правило, отрицательные и являются представителями высшего общества. Не сочувствует Плещеев герою из новеллы «Она и он».

Хотелось бы обратить внимание на то, что все новеллы Плещеева объединяет сказовая манера, которая является важной особенностью не только физиологий, но и неотъемлемой частью стихотворной новеллы. Причем в одних стихотворениях данного жанра рассказчик повествует от первого лица, в других отождествляет себя с окружающими людьми.

Диалог встречается в подавляющем большинстве новелл. Частотность этого признака вполне предсказуема, поскольку он является одной из существенных примет стихотворной новеллы. Плещеев также использует диалог в неоформленном, скрытом виде (без кавычек и ремарок):

Боялась мать, чтобы греха
Какого с дочкой не случилось, –
И к старцу с просьбой обратилась
Скорей найти ей жениха. («Она и он»)

В некоторых новеллах Плещеева мы обращаем свое внимание на признак, который квалифицируем как собирательные образы, которые формируются при помощи изображения словесного портрета, воспроизведения биографии героя, описанием его происхождения, воспитания. Профессиональная

биография героя новеллы «Мой знакомый», описанная Плещеевым довольно подробно, дает представление об этом человеке, как о собирательном образе чиновника-бюрократа.

Одной из черт физиологий является пародийность. Этот признак прослеживается и в новелле «Мой знакомый»:

И встретил я его потом
 В губернии другой;
 Он был с порядочным брюшком
 И чин имел большой;
 и в новелле «Она и он»:
 Охота страшная была
 У ней отведать жизни брачной;
 Но, к сожалению,
 невзрачной ее природа создала.
 Хотя подчас пускала в ход
 Она румяна и белила,
 Но женихов не находила...

У А.Н.Плещеева есть новеллы, которые изображают семейные связи в наиболее трудные моменты жизни (например, потеря близкого человека). Эта особенность рельефнее всего представлена в новеллах «Ожидание», «Он в белом гробике своем». В последнем стихотворении мать с «глазами красными от слез» склонилась над умершим ребенком.

Тон шутильной беседы со своим читателем, которым пронизывалось все произведение натуральной школы, у А.Н.Плещеева проявляется лишь частично («Мой знакомый», «Она и он»). В новелле «Она и он» автор в шутильной манере описывает героя перед поездкой к предполагаемой невесте:

Отвесил наш герой поклон,
 И с восхищенным старцем вместе
 На смотр к назначенной невесте
 Поехать согласился он.

Изображение детей, выделяемое исследователями как особенность натуральной школы, с полным правом может быть отнесено к новелле, которая выбирает объектом для повествования самого человека без каких-либо возрастных ограничений. Наглядным примером служат новеллы, в которых детские образы фигурируют наравне со взрослыми («На улице», «Нищие»). Есть у А.Н.Плещеева новеллы, в которых детским образам отведено главное место («Ожидание», «Ненастье», «Бабушка и внучек»).

Рассмотрим остальные признаки натуральной школы, которые можно классифицировать как «минус-приемы» (из терминологии Ю.М.Лотмана). Во всех новеллах на первый план выводится моральное содержание, а не профессионально-деловое как в физиологическом очерке. В числе таких признаков оказался хорошо разработанный сюжет во всех новеллах А.Н.Плещеева, что позволяет вывести эти произведения из круга

физиологического очерка, в центре которого социальная характеристика, а сюжет играет второстепенную роль. Физиологиям свойственна интрига и авантюра. Однако, в некоторых анализируемых новеллах А.Н.Плещеева в той или иной степени она наличествует, что позволяет отграничить эти тексты от жанров натуральной школы и причислить к новелле, в которой интриге отводится определенная роль («Она и он»). И здесь, в этом стихотворении, как и в рассмотренных выше, за сюжетными линиями угадывается коллизия, могущая развернуться в объемное романное повествование. Незаурядное поэтическое чутье А.Н.Плещеева в новелле «Она и он» сказалось, в частности, в том, что поэт не впал в прозаичность, хотя его стих отмечен удивительной простотой. Сдержан и чуток поэт в передаче душевных движений убитой горем молодой героини, пишущей свое письмо и уходящей поутру из дома.

Виртуозно по исполнению стихотворение «На улице», полное символики, уводящей в художественную атмосферу идей и характеров Ф.М.Достоевского. При чтении его невольно приходят на память горячечные страсти его героев, их «надрыв», столкновение в их душах высокого и низкого.

Как тонко замечает современный исследователь В.А.Грехнев, тип – «усредненная форма» образа, в котором актуализируется «душевная жизнь толпы, вид духовной стадности». Другими словами, он возникает на внешней границе произведения и функционирует в большей степени как социологический факт, иллюстрирующий реальные исторические явления. Так как в стихотворной новелле отдельный человек дан в форме обобщенной характеристики, представлен как показательный пример, имеющий силу для всего круга рассматриваемого явления, то в соответствии с этим в новелле имеется функция детали. Каждая подробность жизни изображаемого социального экземпляра преподносится как типическая, как черта, присущая всему данному виду людей. Необходимо подчеркнуть: деталь, подробность не индивидуальна, а типична, в ней умалывается соотносительность с неповторимым человеческим бытием, как, впрочем, и сама уникальность, особенность человеческого бытия.

Обратимся к примеру из прозы. Если шарманщик Григоровича выходит на улицу в «разодранном картузе», в «куртке без цвета и пуговиц» и в «изувеченных сапогах», если он живет в комнате (вместе с кучей народа, с разного рода животными и насекомыми), где «кадка с помоями издаст из-под печки особенно неприятный запах», то речь идет не о конкретном шарманщике и исключительном месте его обитания, а о типе, о типическом хронотопе. В новеллах А.Н.Плещеева мы знакомимся с социальными условиями персонажей, которые не являются особыми только для конкретного произведения. С обобщенными ситуациями и лицами, без имени и личностных психологических примет мы сталкиваемся почти во всех новеллах писателя. Эпизод в новелле «На улице», описывающий городскую улицу, отдаленно напоминает отрывок из повести Ф.М. Достоевского «Бедные люди». Воздействие Достоевского в своих психологических новеллах испытали на себе также К.К. Случевский и

А.Н. Апухтин, поэты переходного периода рубежа веков, остро чувствующие несовершенство современной действительности и обнажившие противоречия между миром «незримого» и «грубой» «существенностью». Поэты во многом разные и в чем-то очень сходные, даже родственные. Между прочим, родственность эта с особой силой и резкостью проявляется именно в их психологических новеллах, в их тяготении к сюжетно-повествовательным формам поэтической речи, к сочетанию лирического и сугубо разговорного, обыденного, к насыщению стиха сугубо бытовым элементом. Объединяют обоих поэтов общие темы и мотивы, разрабатываемые ими; среди них – столь характерные для поэзии конца века мотивы сумасшествия и самоубийства, внутреннего разлада в душе человека, его метания между добром и злом, верой и безверием.

К.К. Случевский всю жизнь преклонялся перед Ф.М. Достоевским. В очерке о Достоевском он говорит о всеобъемлющем, всеохватном характере его творчества, о его значимости для всех областей человеческой деятельности. По словам Случевского, из произведений этого писателя «можно было бы выбрать огромное количество превосходнейших поэтических мыслей, образов, дум, настроений, чувств и страсти, вполне пригодных для целого цикла своеобразнейших стихотворений. Эти места, так сказать, почти готовые стихотворения в прозе» [5: 35-36].

В новеллах А.Н.Плещеева активизировано особое социально замкнутое время, которое по своим ценностным характеристикам всегда повторяется в одних и тех же устойчивых признаках: физическое время течет, а его «человеческие» свойства не меняются. В этом замкнутом, неподвижном социально-круговом времени герой пребывает постоянно, изо дня в день.

Натуральная школа, в частности, ее ведущий жанр – физиологический очерк, способствовала созданию А.Н.Плещеевым определенного числа собственных стихотворных новелл. Структурно-семантический анализ произведений поэта спроецирован на модели жанров натуральной школы, созданных на основе исследований А.Г.Цейтлина, Ю.В.Манна, А.А.Жук и др. Данный анализ позволил нам выделить актуальные для очерка признаки в стихотворных новеллах А.Н.Плещеева:

- бытовая тематика текстов и их злободневность;
- изображение противоречий во взаимоотношениях человека и среды;
- выдвижение персонажа в главные объекты изображения;
- наличие структурно-выделенного рассказчика со сказовой манерой повествования;
- диалогичность текстов.

В анализируемых произведениях отмечаются и нехарактерные приемы, позволяющие вывести эти тексты из круга психологического очерка и квалифицировать их как новеллы:

- моральное содержание новеллы, а не профессионально-деловое как в физиологическом очерке;

- хорошо разработанный сюжет;
- интрига в некоторых новеллах поэта, несвойственная очерку;
- психологизм повествования, необязательный для жанров натуральной школы.

Литература

1. Бухштаб Б.Я. Русская поэзия 1840-1850-х годов // Бухштаб Б.Я. Поэты 1840-1850-х годов. Л.: Сов. писатель, 1972. С. 5-60 (Б-ка поэта, б.с.), 10-11
2. Григорьян К.Н. К вопросу о жанрах в лирике Некрасова // Григорьян К.Н. Некрасовский сборник: Некрасов и русская поэзия. Вып. IV. Л.: Наука, 1967. С. 143-157
3. Ю.В.Манн. Натуральная школа. История всемирной литературы. Т.6 – М., «Наука», 1989. С. 384.
4. Маркович В.М. О трансформациях «натуральной новеллы» и о двух «реализмах» в русской литературе XIX века. // Маркович В.М. Русская новелла. – СПб, 1993. – С. 123-129
5. Случевский К.К. Достоевский. Очерк жизни и деятельности. – СПб., 1889. – С. 35-36.

АННОТАЦИЯ

Жанры натуральной школы как источник стихотворных новелл А.Н.Плещеева

Целью данной статьи является наблюдение за тем, как талантливый поэт А.Н. Плещеев творчески преобразовал не только традиционные лирические жанры, но и трансформировал жанры, характерные для поэтической системы натуральной школы, наполнив их острым социальным содержанием. В числе таких новых жанров оказались физиологический очерк, сценки с натуры и жанровые зарисовки, стихотворные новеллы. Актуальность работы заключается в структурно-семантическом анализе произведений поэта А.Н. Плещеева, спроецированном на модели жанров натуральной школы, созданных на основе исследований Б.Я. Бухштаба, К.Н. Григорьяна, Ю.В. Манна, В.М. Марковича, А.Г.Цейтлина, А.А.Жук.

Данный анализ позволил выделить актуальные для очерка признаки в стихотворных новеллах А.Н.Плещеева: бытовая тематика текстов и их злободневность; изображение противоречий во взаимоотношениях человека и среды; выдвигание персонажа в главные объекты изображения; наличие структурно-выделенного рассказчика со сказовой манерой повествования; диалогичность текстов.

Ключевые слова: жанры натуральной школы, физиологический очерк, бытовая тематика текстов, сюжетно-повествовательные формы, функция детали, интрига, хорошо разработанный сюжет.

АНОТАЦІЯ

Жанри натуральної школи як джерело віршованих новел О. М. Плещеева

Метою даної статті є спостереження за тим, як талановитий поет О.М. Плещеев творчо перетворив не тільки традиційні ліричні жанри, але й трансформував жанри, які характерні для поетичної системи натуральної школи, вони наповнюють їх гострим соціальним змістом. У числі таких нових жанрів виявилися фізіологічний нарис, сценки з натури й жанрові замальовки, віршовані новели. Актуальність роботи полягає у структурно-семантичному аналізі творів поета О.М.Плещеева, який спроектован на моделі жанрів натуральної школи, створених на основі досліджень Б.Я. Бухштаба, К.Н.Григор'яна, Ю.В. Манна, В.М. Марковича, А. Г.Цейтліна, А.А.Жук.

Даний аналіз дозволив виділити актуальні для нарису ознаки у віршованих новелах О. М. Плещеева: побутова тематика текстів та їх злободенність; зображення протиріч у взаємовідносинах людини й середовища; висунення персонажа в головні об'єкти зображення; наявність структурно-виділеного оповідача зі оповідної манерою; діалогічність текстів.

Ключові слова: жанри натуральної школи, фізіологічний нарис, побутова тематика текстів, сюжетно-оповідні форми, функція деталі, інтрига, ретельно розроблений сюжет.

SUMMARY

Genres natural school as a source of poetic novels A. Pleshcheev

The aim of this article is to monitor how a talented poet A.Plescheev creatively transformed not only the traditional lyrical genres, but also transformed the genre characteristic of the poetic kind of natural school, filling them with a sharp social content. Among these new genres were the physiological sketch, sketches from nature and genre sketches, poetic novel. Relevance of the work is structural and semantic analysis of the works of the poet A.Pleshcheev, projected onto the model of the genre kind of natural school that are based on research B.Bukhshtab,K.Grigorian,Y.Mann,V. Markovic,A.Zeitlin,F.Juk.

This analysis allowed to identify relevant to the essay featured in the novels of poetic A.Pleshcheev: domestic themes of texts and their topicality, the image of contradictions in the relations between man and environment, promotion of a character in the main objects of the image, the presence of structurally isolated from the narrator's manner of narrative, dialogical texts.

Key words: genres of natural school, physiological sketch, domestic themes of the texts, plot-narrative form, function details, intrigue, well-crafted plot.

Стаття прорецензована и рекомендована к печати доктором филологических наук, профессором Леонидом Генриховичем Фризманом