

ТВОРЧЕСТВО Е. А. САЛИАСА ДЕ ТУРНЕМИР В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ

Эпоха 70-80-х гг. XIX века стала периодом нового расцвета исторической прозы в русской литературе. А. Скабичевский отмечал, что исторический роман «...в продолжение семидесятых и восьмидесятых годов составлял обширную отрасль беллетристики, в количественном отношении значительно превышающую все прочие» [10, 343]. Имена многих авторов, чьи произведения пользовались немалым успехом среди современников, по тем или иным причинам были несправедливо забыты. Среди них - Е. А. Салиас де Турнемир. Современный исследователь Ю. Беляев пишет: «...представить русскую словесность без Салиаса - это все равно, что представить французскую литературу без Александра Дюма-отца» [2]. Среди читателей произведения Е. А. Салиаса де Турнемир пользовались немалым успехом. Первое издание его полного собрания сочинений вышло еще при жизни писателя, в 1890-х гг. и насчитывает 33 тома. Почти вслед за первым – с 1901 года – начало выходить второе издание (до революции 1917 года было выпущено 20 томов).

В современном литературоведении наблюдается актуализация интереса к «забытым» писателям. Имя Е. А. Салиаса де Турнемир упоминается в работах русских и украинских ученых (Сорочан А., Катаева-Мякинен Е., Шерман Е. и др.) в контексте изучения русской исторической прозы конца XIX века. Однако отсутствие специальных научных работ по творчеству Е. А. Салиаса свидетельствует о необходимости исследований, которые бы выявили особенности историософской концепции, творческой манеры писателя и его место в литературе 70-80-х гг. XIX века.

Цель настоящей статьи – осветить разнообразие прижизненных оценок творчества Е. А. Салиаса де Турнемир, определить роль беллетриста в литературе его времени, возможное влияние на дальнейшее развитие жанра исторического романа.

Творческую деятельность Евгений Андреевич Салиас де Турнемир начал под псевдонимом Вадим. Первые произведения автора – повести «Ксаня чудная», «Тьма» – появились в 1863 году и получили одобрение современников. Так, друг семьи и литературный «отец» Салиаса Н. П. Огарев пишет в письме к матери писателя: «Прежде всего хочу вас спросить: «Тьма» – повесть в «Современнике», Женни? <...> Тут чрезвычайно симпатичный талант, и я с глубокой радостью даю ему благословение». В том же письме примечательна приписка Герцена, в которой он положительно отзывается о повести и поздравляет мать писателя, Е. Тур, и Россию с новым талантом [9, 829-830]. Рассказ Салиаса «Los Novios» отмечен положительным отзывом в статье «Заметки досужего читателя» Павла Павлова, которая представляет собой обзор романов, выходявших в феврале-марте 1874 г. в журналах

«Русский вестник» и «Отечественные записки»: «Какой приятный отдых для ума в этом простом, дышащем свежестью и безыскусственным комизмом повествовании...» [8]. Лестные оценки авторитетных критиков ободрили молодого автора, и он продолжает литературную деятельность в качестве исторического беллетриста.

После появления в «Русском вестнике» его первого исторического романа «Пугачевцы» (1874) имя Е. Салиаса получило широкую известность. К. Головин вспоминает: «В то время исторические романы были в большом ходу, и четыре тома «Пугачевцев» проглатывались всеми» [5, 326]. Роман обратил на себя внимание многих известных критиков и был оценен неоднозначно. Так, А. Скабичевский признает талант Салиаса, автора романа «Пугачевцы», однако, называет остальные произведения «легкомысленной и поверхностной скороспелой стряпней, в которой вы найдете все, что угодно, кроме исторической правды» [10, 352]. В. Г. Авсеенко восхищается художественным историзмом автора и отмечает: «...Ни в одном историческом романе, и не только между русскими, мы не встречали такого полного и цельного воспроизведения разговорного и эпистолярного языка известной эпохи» [1, 880]. К. Леонтьев в критическом этюде «Анализ, стиль и веяние. О романах Л. Н. Толстого» (1890) в контексте размышлений о развитии исторической прозы не очень лестно отзывается о романе Е. Салиаса «Пугачевцы». Сравнивая его с «Капитанской дочкой А. С. Пушкина, среди недостатков произведения автор отмечает «натуралистическую, мелочную наблюдательность» Салиаса : «От рассказа Гринева веет XVIII веком; от «Пугачевцев» гр. Салиаса пахнет 60-ми и 70-ми годами нашего времени; уже не веет, а стучит и долбит несколько переродившейся, донельзя разросшейся натуральной школой». И в той же работе К. Леонтьев указывает: «Читая Пушкина, искренно веришь, что это писал Гринев, который сам все это видел; читая гр. Салиаса, так и хочется закрыть книгу и сказать себе: «Знаю я все это!» [7].

Одним из свидетельств высокой оценки критикой романа «Пугачевцы» является замечание А. И. Введенского в статье «Современные литературные деятели», напечатанной в 1890 году в журнале «Исторический вестник»: «Роман «Пугачевцы», по общему признанию, есть лучшее произведение графа Салиаса, в котором с наибольшей силой выразились различные стороны его таланта». [4, 383]. Указанная статья имеет большое значение для определения места Салиаса в литературном кругу 70-80-х гг. XIX века и исследования восприятия критиками его творчества. А. Введенский комментирует различные высказывания современников в адрес прозаика, размышляет над проблемными вопросами, связанными с фигурой писателя. Один из них – это степень самобытности и оригинальности его произведений. К примеру, по мнению А. Скабичевского, наиболее существенный недостаток романа «Пугачевцы» заключается в том, что «автор подчинился московской беллетристической школе, и произведение его написано по шаблону большинства романов этой

школы» [10, 351]. Нередко в адрес Е. А. Салиаса звучали упреки в «рабской подражательности» Л. Н. Толстому. А. Введенский пытается опровергнуть мнение о его принадлежности к т. н. «московскому» направлению и говорит о невозможности рассмотрения творчества писателя в рамках каких-либо тенденций. Критик признает заметное влияние Л. Н. Толстого в произведениях Е. Салиаса, но считает это естественным развитием русского исторического романа, когда писатели «непервоклассные» используют идеи «первоклассных», тем самым популяризуя их и делая более доступными для обычных читателей. О традициях Л. Толстого и А. К. Толстого в произведениях исторических романистов писал и К. Головин: «Среди этого поразительного обилия исторических романов один только писатель, граф Салиас, возвышается над уровнем посредственности» [6, 386]. А. Введенский также выделяет этого литератора среди прочих последователей идей Л. Толстого и довольно объективно раскрывает сильные и слабые стороны его писательского таланта. К достоинствам беллетриста критик причисляет стремление объективно воспроизвести черты и нравы, очертить значение описываемой эпохи, а также «ряд решительно удачных изображений» [4, 387], среди которых – «живые», реалистичные образы исторических деятелей: генералов В. А. Кара, А. И. Бибикова, И. А. Рейнсдорпа, Ф. Ю. Фреймана. Среди недостатков указывает на неудачное воспроизведение психологии масс, бледность картин народных движений, отсутствие глубины в образах представителей народа. А. Введенский признает тот факт, что Салиас иногда «несколько предвзято подыскивает персонажей, долженствующих выразить его мысли» [4, 386], в соответствии с нуждами повествования. Не пытаясь превознести талант автора, критик и не умаляет заслуг писателя, признавая его «занимательным рассказчиком с сильными художественными сторонами» и «популярным, доступным изобразителем некоторых исторических элементов русской жизни» [4, 395].

Свою оценку творчества Е. Салиаса дал А. Бороздин в статье, посвященной 35-летию литературной деятельности писателя. В дискуссионном вопросе о подражательности Салиаса Л. Н. Толстому критик придерживается такого же мнения, как и А. Введенский. Автор не считает признаки влияния идей Л. Н. Толстого на Е. Салиаса недостатком его произведений, поскольку, «...если зависимость от гр. Толстого признавать недостатком, то, во-первых, этот недостаток вполне объясняется обычными отношениями талантов к гениям, а, во-вторых, разделяется гр. Салиасом со всеми его современниками в области исторического романа» [3, 614]. Отступления от исторической правды, обнаруживаемые в романах Е. Салиаса, А. Бороздин считает незначительными. А к преимуществам его прозы относит «увлекательное изложение» и «облагораживающее влияние» некоторых романов. Анализируя вклад Е. Салиаса в литературу, критик считает заслугой автора содействие распространению исторического материала, «недоступного для простых смертных», среди читающей публики.

А. Скабичевский утверждает, что творчество Е. Салиаса ознаменовало начало новой фазы существования исторического романа, в которой легкомысленное отношение к историческим фактам и шаблонность сюжета и композиции стали определяющими чертами. «Приняв характер реакционной тенденциозности и узко-национального самохвальства, он (исторический роман – прим. И. Т.) сделался продуктом шарлатанской спекуляции скороспелого борзописанья, совсем вышел из области изящной словесности, потерял всякое литературное значение и обратился в стереотипно-лубочные изделия...» [10, 352].

Разнообразие оценок творчества Е. Салиаса критиками конца XIX века и существование целого ряда спорных вопросов касательно литературной деятельности писателя, делают фигуру исторического беллетриста интересным объектом для более детальных и глубоких исследований.

Литература:

1. А. Пугачевцы. Исторический роман. Сочинение Евгения Салиаса: В 4 т. – М., 1874 / А. // Русский вестник. – 1874. – Т. 110. – №4. – С. 865-894.
2. Беляев Ю. Любимец читающей России / Ю. Беляев // Е. Салиас. Сочинения в двух томах – Т. 1. – М.: Художественная литература, 1991. – Режим доступа: http://az.lib.ru/s/salias_e_a/text_0020.shtml
3. Бороздин А. Тридцатипятилетие литературной деятельности графа Е. А. Салиаса / А. Бороздин // Исторический вестник. – 1899. – Т.75. – №2. – С. 608-616.
4. Введенский А. Современные литературные деятели. Граф Евгений Андреевич Салиас / А. Введенский // Исторический вестник. – 1890. – №8. – С. 380-399.
5. Головин К. Мои воспоминания / К. Головин. – СПб., 1908. – Т.1. – 396 с.
6. Головин К. Русский роман и русское общество / К. Головин. – СПб.: Тип. А. А. Пороховщикова, 1897. – 472 с.
7. Леонтьев К. О романах гр. Л. Н. Толстого. Анализ, стиль и веяние (Критический этюд) / Собрание сочинений: В 9 т. / К. Леонтьев. – М., 1913. – Т. VIII. – Режим доступа: http://az.lib.ru/l/leontxew_k_n/text_0130oldorfo.shtml
8. Павлов П. Заметки досужного читателя / П. Павлов // Гражданин. – 1874. – №13-14. – Режим доступа: http://az.lib.ru/k/krestowskij_w_w/text_0120oldorfo.shtml
9. Салиас Е. Семь арестов (Из воспоминаний) / Е. Салиас // Исторический вестник. – 1898. – №1-3. – С. 828—856.
10. Скабичевский А. История новейшей русской литературы 1848-1908 гг. / А. Скабичевский. – СПб.: Тип. М. А. Александрова. – 1909. – VII. – 487 с.

Аннотация

И. В. Теркулова. Творчество Е. А. Салиаса де Турнемир в литературной критике.

В данной статье автор предпринимает попытку проследить процесс критического восприятия творчества Е. А. Салиаса де Турнемир его современниками и определить роль беллетриста в литературе его времени. Констатируется разнообразие оценок творческого наследия Е. Салиаса критиками конца XIX века и существование целого ряда спорных вопросов касательно литературной деятельности писателя, требующих более детального рассмотрения.

Ключевые слова: литературная критика, исторический роман, Е. А. Салиас де Турнемир, «забытые» писатели, беллетристика.

Анотація

І. В. Теркулова. Творчість Є. А. Саліаса де Турнемир у літературній критиці.

У поданій статті автор здійснює спробу простежити процес критичного сприйняття творчості Є. А. Саліаса де Турнемир його сучасниками та визначити роль белетриста у літературі його часу. Констатується різноманітність оцінок творчого доробку Є. Саліаса критиками кінця XIX століття та існування цілого ряду дискусійних питань щодо літературної діяльності письменника, які потребують більш детального розгляду.

Ключові слова: літературна критика, історичний роман, Є. А. Саліас де Турнемир, «забуті» письменники, белетристика.

Summary

I. V. Terkulova. The works by E. A. Salias de Turnemir in the reception of literary critics.

In this article the author tries to retrace the process of critical reception of the works by E. A. Salias de Turnemir and define the role of the novelist in the literature of his epoch. The diversity of XIX century critics' appraisals about the artistic legacy of E. Salias is stated, as well as the presence of a whole number of disputable issues concerning the writer's creative work.

Key words: literary criticism, historical novel, E. A. Salias de Turnemir, "forgotten" writers, belles-lettres.

Статья прорецензирована и рекомендована к печати доктором филологических наук, доцентом Т. М. Марченко.