

Ю.С. Колбенева

ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПЬЕСЫ ЕКАТЕРИНЫ II «ШАМАН СИБИРСКИЙ»

В период с 1785 по 1786 гг. драматическое творчество Екатерины II претерпело значительных метаморфоз. Наряду с уже затрагиваемыми ранее темами человеческих пороков и путей их искоренения, в комедиях императрицы появилась новая тема – борьба с масонством. Именно в это время в русском обществе зарождались и активно развивались масонские идеи, привезенные якобы Петром I из-за границы. Недовольная столь активным распространением учения масонов в умах русского дворянства, Екатерина II решает бороться с этим явлением уже хорошо знакомым ей способом – с помощью своих литературных произведений. Так, наиболее остросатирической считается пьеса «Шаман Сибирский», написанная в 1786 году.

Действие комедии разворачивается в доме г-на Бобина. Уже в первом явлении из разговора г-жи Бобиной и Кромова мы узнаем о приезде некоего шамана, который излечил от недуг хозяйку дома и любезно согласился сопроводить ее домой. Г-жа Бобина покорена способностями шамана и воодушевленно расхваливает его перед своими родными:

Бобина: Шаман наш человек великий... По одной ко мне дружбе только согласился он нас проведать...

Тем временем в дом г-на Бобина начинают съезжаться друзья, знакомые, прибывшие обсудить недавнюю его поездку в Сибирь и взволнованные слухами о «каком-то странном человеке», привезенном из путешествия. Встретив Санова, Бобин тут же начинает восхвалять Амбан-Лайя, рассказывать историю его жизни и характеризует шамана как человека великого, загадочного и добродетельного. Композиционно этот разговор является завязкой сюжета и, что характерно для пьес Екатерины, строится на слухах. Именно слухи о шамане привели Санова в дом Бобина, исключительно по рассказам людей герои дают характеристику Амбан-Лайю. Более того, несоответствие слухов и реальной характеристики шамана порождает один из конфликтов комедии.

Санов: Об Амбане или шамане вашем здесь шум великий... Сказывают, будто по лицу узнает умоначертание всякого человека...

Кромов: Иные его описывают яко мудреца. Другие называют его колдуном.

Флена Дробина: Правда ли, матушка, что пронега сказывают, будто он потаенно запершись в погребу, солнечные лучи в котле распускает и из них какую-то мазь варит?

Все это лишь слухи, которые вызывают мистификацию образа героя. Однако уже в дальнейшем ходе разговора персонажей проявляется и первая скептическая характеристика шамана.

Санов: Глупость и неежество везде видит колдовство тут, где смысл обыкновенный их находится

Далее скептицизм усиливается и проявляется в словах брата Бобиной Кромова.

Бобин: Обхождение с людьми ему тягостно, он охотнее сидит один.

Кромов: Однако сказывают, будто задумчивость бывает кормилицей бреда.

Бобин: Иногда он читает китайскую книгу, в другое время чинит свою одежду или же шьет обувь.

Кромов: Неужто он башмачник?

Бобин: Нет, судать, нет – сапожник!

Кромов: С шилом в руке и слывется мудрецом?

Этот эпизод является своеобразным намеком автора на лже-способности шамана, на его неискренность. Устами своих героев Екатерина ставит под сомнение наличие сверхспособностей Амбан-Лайя, указывает на его заурядность и необразованность.

А тем временем в дом г-на Бобина продолжают съезжаться гости, которых привели сюда слухи о шамане. Знакомясь с героями мы видим, что окромя семьи Бобиных никто больше не испытывает восхищения персоной шамана. И первой свое открыто негативное мнение высказывает Флена Дробина: «Я его боюсь...обворожит, проклятый (плюет к Бобину). Дивлюсь вам, как вы живете с ним в одном доме! Окромя беса-колдуна, есть получше на кого смотреть!». Мысли дробиной – это своего рода руководство к действию, высказанное Екатериной устами своей героини. Понимая, что масонство набирает силу в империи автор пыталась всячески ослабить их влияние. Одним из способов воспитания негативного отношения к представителям масонства и этому движению в целом она видела зарождение в сознании русского народа страха и недоверия массонам. Литературовед Т.Е. Абрамзон отмечал «Практический ум Екатерины не может примириться с мистицизмом масонов. Она считает его таким же суеверием, как веру в домовых и леших... Екатеринин издевается над масонскими обрядами, чудодейными исцелениями, производимыми авантюристом Калиостро». Екатерина не делает особого различия между бытовыми суевериями и масонскими мистическими представлениями. Императрица приравнивает масонов к колдунам, шаманам и китайским куклам. [Абрамзон, 1998, 18] Однако, все это происходила не потому, что она действительно не видела между ними разницы, для этого Екатерина была слишком умна, просто ей было выгодно не замечать этой разницы, так как это давало ей в руки действенное оружие для общей дискредитации мартинистов в русском дворянском обществе.

И так, весь сюжет пьесы завязан вокруг фигуры шамана. На протяжении всего повествования автор устами героев делает прямые намеки на двуличность Амбан-Лая и дает ему негативную характеристику. Так служанка Мавра уличает славноизвестного шамана во лжи. В разговоре с Брагиным она поведала занимательную историю о лже-излечении своей хозяйки Абманским шаманом.

Мавра: А вот как барыня занемогла...запросто перезябла, он принес к ней какую-то травную воду...

Брагин: Которую она приняла...

Мавра: Ни от роду, сударь...склянка разбилась...мы, испугавшись, и сказать не смели...

Брагин: Что же происходило? Скажите пожалуйста...

Мавра: Мы поставили на то место другую склянку...

Брагин: С лекарством?

Мавра: Нет, сударь, с чистой водой.

Брагин: И барыня пила ту воду?

Мавра: Поминутно...маленькой ложечкой.

Брагин: И стало ей легче?

Мавра: То-то и мудрено, сударь...начало ее слабит! И слух несся повсюду, что выздоровела от Амбанских дорогих составов...

Этот эпизод является кульминацией сюжета. Именно он проливает свет на истинную натуру шамана и обличает его во лжи и лицемерии.

А вот и сам Амбан Лай предстает перед нами. Все знакомые господина Бобина съехались в ожидании увидеть знаменитого шамана, услышать его мудрости, а взамен этого пред их взором предстал причудливый старец, который копирует речь животных, делает непонятные движения и берет за это деньги. Поведение Амбан Лая изумило всех:

Кромин: Сумасшедший человек!

Санов: Не знаю, что подумать!

Брагин: Многим он схож на деревенских кликуш.

Санов: Я нахожусь во изумлении! Не знаю, что подумать.

Однако не на всех участников встречи Амбан Лай произвел негативное впечатление. Санов и Бобин успели попасть под стойкое влияние шамана. Доказывает это увлекательный рассказ Санова о проникательности сибирского колдуна: «Мы приехали с ним к Пернатовым, нашли жену брата спящую. Лежала на постели, все занавесы задернуты...мужа дома нету... Амбан подошел к кровати, поглядел на нее и оборотясь к нам сказал: либо она имела радость, либо печаль; или испугана или осержена че очень...»

Позже читатель узнает, что г-жа Пернатова действительно поссорилась с мужем, из-за чего и была расстроена. Поразительное совпадение предсказания шамана и реальных событий произвело глубокое впечатление на Санова. Однако, проанализировав ситуацию, видно, что никакого чудо-предсказания не было. Г-н санов сам выбрал подходящее оправдание плохому самочувствию сестры из слов Амбан Лая. Этот эпизод не случаен в пьесе. Таким образом, императрица хотела показать, что не мудрено обмануть глупого человека, да еще и отчаявшегося. Лишь образованные и интеллигентные люди способны противостоять пагубному влиянию масонов.

Не долгим было восхваление Амбан Лая. Уже в следующем явлении мы видим развязку пьесы- разоблачение шамана. Десятки людей пришли в дом г-на Бобина, чтобы посмотреть в глаза лжецу. Как и в остальных пьесах Екатерины, обличителями являются слуги. Именно они поведали честному народу о «заслугах» шамана.

Прокофий: Взяли его под караул. Еще сказывают, будто он у какой-то купеческой вдовы выманивал деньги и обещал ей показать мужа наяву и для

того приводил к ней два дни сряду каких-то нарочно наряженных бородачей, коих она, испугавшись, приняла за мертвого сожителя. А сегодня тот обман открылся.

Из этого видно, что шаман оказался просто обманщиком и вором. За искусной маской, дорогим изысканным одеянием скрывался человек недостойный, которого интересовало только чужое богатство. Подтверждают это и слова Кромова, который окончательно развеивает миф о сверхспособностях Амбана. «Первое – купеческую жену обманул: показывал ей мертвого мужа и для того живых людей нарядил. Второе – завел шаманскую школу. Третье – своими финта-фантами не только привлек народа много, но и предсказаниями и угадками выманил у всех денег коико мог ».

Шаманская школа – это намек автора на масонское учение. Опосредованно завуалировано автор пытается настроить читателей против масонов, сформировать в их умах негативное, враждебное отношение.

Наряду с главным конфликтом комедии в пьесе присутствует и любовный конфликт. Он представлен любовным треугольником: Прелеста – Устинья – Иван Пернатов. Уже с первых страниц повествования мы узнаем о любви Ивана Пернатова к Прелесте и о том, что он сватался к любимой в Сибири, однако отец отказал ему, т.к. счел жениха недостаточно состоятельным. Позже автор поведает нам и истинную причину переезда из Сибири семьи Бобиных – поиск жениха для Прелесты. С этой целью приходят в дом Бобина знатные люди, названные женихи. Совершает визит вежливости и Устинья Машкина, которая и становится зачинщицей любовного конфликта комедии. Она уверяет всех, что Пернатов станет в скорее ее супругом. В это же время заболевает Прелеста, что становится большим поводом для беспокойства Семьи Бобиных. Они обращаются за помощью к Амбан Лаю, однако истинную причину недуга Прелесты сообщает нам служанка Мавра: «Пришла с барыней (Устиньей) к Прелесте Нколаевне, начала рассказывать, будто она идет замуж за Ивана Пернатова. Лишь барышня наша услышала и побледнела, как мой платок. Я, увидя, кинулась к ней. Она упала ко мне на шею! Положили ее на кровать, и мы ее насилу оттерли. Опомнясь, начала плакать, не говоря ни слова... Мать думает, что она больна какими-то припадками, а я сужу иначе... Что-нибудь на сердце у нее лежит... » И все-таки в любовный конфликт вмешивается шаман. В этом случае он оказывается на стороне влюбленных. Амбан передает Прелесте письмо Ивана с признанием в любви. Таким магическим образом Прелеста излечивается, а г-н Бобин под влиянием шамана отдает руку дочери Пернатому. Казалось бы любовный конфликт разрешен благодаря Амбану. Однако все не так. От служанки узнаем мы, что Ивану Пернатому досталось немалое состояние. Именно это и послужило причиной легкого согласия на Брак г-на Бобина. И в этом содержится один из пороков, обличаемых Екатериной в пьесе – подмена моральных ценностей.

Таким образом, пьеса Екатерины II «Шаман Сибирский» - это сатирическое произведение, направленное против зарождающегося масонского

движения в России. Эта комедия послужила началом создания цикла антимасонских пьес. Важно отметить, что изменив тематику произведений, автор осталась верна выбранному ранее жанру, а также манере письма. Ее образы, как и раньше, однообразны и могут быть условно разделены на «строго положительных» и «строго отрицательных», а сюжет пьесы примитивен и предсказуем.

Литература

1. Вернадский, Г. В. Русское Масонство в царствование Екатерины II. Петроград, 1917, 287 С.
2. Дуглас Смит. У истоков русской масонофобии. - М.: ОГИ, 2005, с. 80-101.
3. Лопатин В.С. Письма, без которых история становится мифом. - М., "Наука" 1997.
4. Шаман сибирский. / Екатерина II Великая, рос. императрица // Сочинения Екатерины II : [Записки; Комедии] / Екатерина II Великая, рос. императрица ; сост. и авт. вступ. ст. О.Н. Михайлов . – М. : Сов. Россия, 1990 .

Аннотация

Ю.С. Колбенева Идеино-художественное своеобразие пьесы Екатерины II «Шаман Сибирский». Начиная с 1785 года диапазон тем, описываемых в драматических произведениях Екатерины II, расширился. Наряду с уже затрагиваемыми ранее темами человеческих пороков и путей их искоренения, в комедиях императрицы появилась новая тема – борьба с масонством. В статье анализируется одна из первых антимасонских пьес императрицы. Детально рассматривается композиция, образная система и проблематика произведения. Через характеристику образов выявлено отношение Екатерины II к масонству, а так же ожидаемое влияние пьесы на русское дворянство.

Ключевые слова: образная система, проблематика, антимасонская пьеса, композиция, художественное своеобразие.

Анотація

Ю.С. Колбенева. Идеино-художне своєріддя п'єси Катерини II «Шаман Сибірський». Починаючи з 1785 року діапазон тем, які описувала Катерина II у своїх п'єсах значно розширився. Так, окрім вже існуючих тем людських недоліків та шляхів їх подолання, з'являється нова тема – боротьба з масонством. У статті аналізується одна з перших анти масонських п'єс імператриці. Детально розглядається композиція, образна система та проблематика твору. Через характеристику образів виявлено ставлення Катерини II до масонства, а також очікуваний вплив п'єси на російське дворянство.

Ключові слова: образна система, проблематика, анти масонська п'єса, композиція, художне своєріддя.

Summary

J.S. Kolbeneva. Ideological and artistic originality of play by Katherine II “Siberian wizard”. From the beginning of 1785 the range of topics described by

Katherine II in her plays extended. Along with the topics of human sins and way of their elimination a new one arises – the struggle with masonry. In this article one of the first anti masonry plays is analyzed. We also examine composition, problematic and the character system of the chosen work. Through analysis of the character system we reveal Katherine's attitude towards masonry and the influence she wanted her plays to have on the Russian nobility.

Key words: character system, problematic, anti masonry play, composition, artistic originality.

Статья прорецензирована и рекомендована к печати доктором филологических наук, профессором Л.Г. Фризманом.