

СЕМЕЙНАЯ ТЕМА В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ (ПЬЕСЫ О ДЕТЯХ)

Обострение интереса к семейным проблемам обусловлено рядом причин. Главные из них заключаются в том, что через семью всегда проявлялись социально-нравственные изменения в обществе, к тому же семья отражает главный конфликт всех времен и народов – «мужчина – женщина».

Социологи и философы справедливо полагают, что в модели семьи определенной эпохи отражаются многие качества самой эпохи.

В нашем случае – происходит деформация старых социальных устоев, что порождает хаотичность в социуме. И наступление эпохи биархата. Традиционно выделялось две формы семьи – «патриархальную» и «матриархальную». Современные исследователи все чаще обращаются к концепции биархата, при которой в семье ни один из партнеров не доминирует.

В семье формируется человек (ребенок, подросток, юноша). Поэтому, рассматривая пьесы на «детскую тему», мы делаем акцент именно на этом аспекте – влияние семьи на эволюцию личности юного человека.

Одним из компонентов идентичности личности, важной частью правильного, адекватного ее формирования является полоролевая идентификация или половая идентичность. Несмотря на то, что ребенок усваивает информацию о правильном полоролевом поведении через различные источники (общение с окружающими людьми, взрослыми и сверстниками, книги, СМИ). Главную роль в этом процессе играет семья. Семья является началом познавательного процесса и процесса самоидентификации ребенка.

Половая идентичность (англ. *gender identity, sex identity*) – переживание и осознание человеком своей половой принадлежности, физиологических, психологических и социальных особенностей своего пола; аспект личностной идентичности. Половая идентичность определяет освоение половой роли, влияет на все поведение и развитие личности. Нормальное психосексуальное развитие ребенка происходит при условии, что позиции и поведение родителей дифференцированы по половому признаку: мать ведет себя как женщина, а отец как мужчина [1, с. 393].

Наличие в семье обоих родителей и адекватное выполнение ими своих социальных и гендерных ролей способствует формированию правильной идентичности ребенка, поскольку с раннего детства он наблюдает нормальную модель поведения.

К сожалению, для современного общества характерно большое количество неполных семей. Это семья, где есть ребенок и один родитель.

Причины возникновения неполных семей различны. Это может быть развод, внебрачное рождение ребенка или смерть одного из родителей. Социологи отмечают, что для конца XX – начала XXI веков доминирующими причинами становятся развод и рождение детей вне брака.

Принципиально важно, что ребенок в неполной семье не имеет возможности наблюдать, **как мужчина и женщина ведут себя в рамках семьи**. В дальнейшем это оказывает влияние не только на незнание, как строить семью, как вести себя в рамках уже своей семьи, но и в целом на взаимоотношения с людьми, на социализацию. Не имея образцов для подражания, ребенок не знает, как правильно себя вести в различных ситуациях.

Кроме этого для славянской, русской культуры (а именно русские семьи становятся предметом изображения современных драматургов) характерны и другие проблемы, с которыми сталкивается в неполной семье не только ребенок, но и взрослые. Для нашего общества типично отношение к неполной семье как к проблемной. Члены такой семьи могут иметь не только определенное социальное положение, что очень важно, у них складывается особое психическое состояние.

Чаще всего мы встречаемся с неполными семья, где отсутствует отец. Таким образом, на мать возлагаются все семейные обязанности. Результатом может стать малообеспеченность семьи и более маскулинное поведение женщины. Как бы ни старалась мать, в повседневной жизни, в воспитании ребенка она не может заменить отца, и наоборот. Однако, «хотя в обоих случаях неполная семья создает разного порядка трудности, отсутствие одного из родителей не исключает возможности нормального развития ребенка и какой-то компенсации недостающего отцовского или материнского влияния» [5, с. 161].

Российские драматурги рубежа XX-XXI веков представляют нашему вниманию богатую галерею различных семей: Е. Исаева «Про мою маму и про меня», К. Драгунская «Трепетные истории», «Рыжая пьеса», М. Арбатова «Анкета для родителей», В. Леванов «Выглядки», А. Слаповский «Клинч», Н. Павлова «Вагончик», Е. Нарши «Двое поменьше» и другие. Все они разные, но легко можно найти черты, которые их объединяют: материальные проблемы, некоторая нервозность атмосферы, постоянные поиски выхода их сложившейся ситуации. И самое главное – в семье (в том числе современной) начинается процесс самоидентификации личности, один из самых сложных процессов в формировании духовного мира человека. Проблемы, связанные именно с этим процессом, являются универсальными для современной драматургии.

Цель данной статьи на примеры двух пьес известных современных драматургов (Е. Нарши и В. Леванова) выделить некоторые важные аспекты воплощения семейной темы.

Традиционную картину неполной семьи изображает Е. Нарши в пьесе «Двое поменьше». Эта пьеса интересна своим постоянным развитием –

читатель/зритель видит главных героев в раннем детстве и наблюдает за их взрослением. Девочка Манечка живет вдвоем с мамой, в этом же городке живет их бабушка, мамина мама. О папе известно со слов девочки, что он уехал в другой город. Возможно, у него там новая семья, или просто не сложились отношения с матерью Манечки. За всю пьесу отец упоминается всего два раза, совершенно спокойно, обыденно даже, без обид за отдельное проживание с дочерью, но и без особой любви и теплоты.

Манечка не по возрасту рассудительна. «Я хочу...чтобы взрослые получали зарплату...тысячу рублей, миллион рублей» [4, с. 64]. Даже ребенок осознает, что материальное неблагополучие может привести к беде. Безусловно, такое раннее взросление стало результатом того, что материальное положение семьи не самое лучшее. Еще одна причина раннего взросления заключается в том, что близкие относятся к девочке как к равной. Так, мать, раздумывая над предложением о замужестве, принимает окончательное решение только после разговора с дочерью. «Мамочка, а зачем нам следующий папа – рыжий. Мы же не рыжие с тобой, все будут знать, что он нам неродной» [4, с. 67].

В словах и поведении матери девочки можно проследить почти безразличное отношение к своему ребенку. Так, она говорит своей матери, бабушке Манечки: «Можешь сделать из нее великого музыканта, раз она на деда похожа, я не возражаю» [4, с. 67]. С другой стороны, уставшая от постоянных претензий со стороны матери, женщина соглашается на все, только бы ее оставили в покое. Бабушка живет одна и большую часть своего времени она уделяет дочери и внучке. С высоты своего возраста и опыта она считает, что знает, как поступать правильнее, поэтому на протяжении всей пьесы подсказывает дочери, как нужно жить самой и воспитывать ее внучку. Бабушка беспокоится о благополучии своих родных, о том, чтобы у них все было, как у людей, чтобы была полная семья: «Мама, тебе не терпится рассказать твоим подругам, что Вика вышла замуж и теперь будет как за каменной стеной?.. Ну а что ты каждый день о нем спрашиваешь?..» [4, с. 67].

Именно бабушка была очень важным, близким человеком для девочки. Повзрослев и став известным музыкантом (как того хотела бабушка), Манечка в разговоре с матерью объясняет причину своего отсутствия на похоронах бабушки: «Я не захотела все это видеть. Гроб, плач. Мне все еще кажется, что она где-то есть. Я иногда вижу, как она приходит на концерты. Садится у прохода. Я краем глаза вижу ее волосы, очки... Она никогда не остается на аплодисменты. Я смотрю в зал и не нахожу ее. Но во время игры я чувствую ее присутствие. Так слушать может только она...» [4, с. 72]. Даже после смерти бабушка остается для уже взрослой девушки близким человеком, чья поддержка ей необходима.

Еще в раннем детстве Манечка испытала потерю бабушки: «Она сказала, что когда-нибудь ее положат в гробик и понесут. И все будут плакать. Я думала, что неправда, как про бабая. А сейчас, мамочка, на улице

– все как она сказала. Гроб и плачут. (Горестно.) Сказала, что умрет, – и умерла» [4, с. 66]. Тут же выяснилось, что умерла не бабушка, а совсем другая женщина, но это происшествие оказало сильное влияние на ребенка. Возможно, такое трепетное отношение к бабушке, пронесенное через всю жизнь, стало последствием увиденного в тот день, вероятности утраты бабушки.

Отношение к ребенку как ко взрослому, неполная семья и отсутствие ласки не могли не сказаться на девочке. С психологической точки зрения, именно в раннем детстве формируется нравственная база личности ребенка. Дети подражают взрослым во всем, относясь к ним, как к идеальным существам. Манечка не стала исключением и унаследовала от матери нейтральное, иногда даже холодное отношение к жизни, к людям, к самой себе.

Крайнюю степень отчаяния без поддержки мужчины, мужа, отца изображает В. Леванов в пьесе «Выглядки». Двое еще совсем маленьких мальчишек живут с постоянно пьющей матерью. Они страдают от голода, им довелось попробовать только снег, хлеб и картошку, но даже наличие этих «продуктов» в доме для детей счастье. Мальчишки привыкли слышать от матери, что «никто каждый день не ест» и искренне верят в это, потому что другого выхода у них нет. Но когда-то все было иначе – была счастливая полноценная семья: «А давно, когда ОНА тебя на руках носила, мы ходили в парк. Там было... знаешь чего? КАРУСЕЛЬ! Она такая была... круглая. И она так крутилась, крутилась! И с нами был дяденька, который был с бородой. И он меня катал на КАРУСЕЛИ! Там на ней были такие лошадки. И он меня к себе на коленки сажал, и мы с ним кружились так! А ты у НЕЙ был на руках. И ОНА смеялась. А мы кружились! Кружились! Он мне еще покупал... знаешь чего? МОРОЖЕНОЕ! Оно такое было холодное, БЕЛОЕ, как снег, вкусное! сладкое! он – мой папка. Вот. Мы тогда всегда гуляли и тебя возили в коляске. И во дворе тоже. И ты в песочнице сидел в песке» [3]. В этом монологе внимание привлекают к себе слова, написанные заглавными буквами «ОНА», «КАРУСЕЛЬ», «МОРОЖЕНОЕ», «БЕЛОЕ». Таким графическим выделением автор делает акцент на самом важном, самом ярком в воспоминаниях ребенка. Можно сказать, что карусель, мороженое и она (мама) вызывают одинаковый эмоциональный отклик. Удивительно, что ни в одной реплике братьев они не называют свою мать иначе, как «она». Возможно, такое безличное «она» по отношению к самому родному человеку дети используют в своих репликах именно потому, что мама – одна в своем роде и здесь нет необходимости в каких-либо уточнениях. Кроме того, пунктуация в «Выглядках» дает читателю возможность почувствовать интонацию речи героев – обилие вопросительных и восклицательных знаков свидетельствует об эмоциональности, паузы передаются многоточиями. Пауз много: детям, обессиленным от голода, трудно говорить.

Воспоминания о благополучном периоде жизни полны радости, это практически единственное хорошее, что было в жизни детей. Однако отец

одного из мальчиков умер, отец второго, по словам матери, бросил их, и все изменилось. Не в состоянии справиться со своей жизнью, мать стала постоянно пить, в доме все время появлялись разные мужчины. Для детей стали привычными фразы, в которых мать желает им смерти. Однако, будучи трезвой, она называла их «своими кровинушками». Несмотря на испытанные трудности и негативное отношение со стороны самого близкого, родного человека – матери, – мальчишки с нетерпением ждут ее возвращения домой.

В обоих анализируемых произведениях авторы изображают семьи, где дети воспитываются матерью без отца. Можно обнаружить некоторое сходство между ними: угнетенность, порой даже некая обреченность, которую дети не могут не ощущать, что в случае с героиней пьесы Е. Нарши сказывается на отношении девочки к жизни не только, когда она вырастет, но и в совсем раннем возрасте. В обоих случаях читатель наблюдает не только материальную, но и духовную нищету взрослых, не способных проявить теплоту и любовь к своим детям, в которых они так нуждаются. Как отмечает С. Я. Гончарова-Грабовская, современные драматурги большое внимание уделяют экзистенциальной проблематике в своих произведениях, философия существования «социально-экзистенциального героя» выражена в поисках не столько смысла жизни, сколько в стремлении справиться с бременем судьбы, преодолевая страх, одиночество и заброшенность [2, с 30]. Именно таких героев мы видим в пьесах «Двое поменьше» и «Выглядки».

В драматургию приходит герой, характеризующийся отсутствием в нем смысловой определенности «плохой-хороший». Этим обусловлена и авторская позиция: она порой весьма «неопределенная», как бы сочувственно-осуждающая [2, с. 30]. Вопреки отчужденности в семьях Манечки и братьев, их родители, их матери не являются безоговорочно отрицательными персонажами. Как уже отмечалось, мать Манечки относится прохладно не только к своей дочери, это ее отношение к жизни в целом. В семье Никиты и Дениса мать порой желает смерти своим детям («Говорит, что мы плохие. И словами нехорошими на нас ругается и говорит: “Чтоб вы сдохли! Чтоб вы сдохли!” [3]), оставляет их одних в квартире на несколько дней. Тем не менее, находясь в трезвом состоянии (что, однако, случается редко), женщина относится к сыновьям с теплотой, защищает их в случае опасности. Женщина вынуждена выживать одна с двумя детьми, доведенная до отчаянья, она сдалась перед жизненными трудностями. К сожалению, всю озлобленность и боль она вымещает на детях, которые не могут понять, что виноваты не они.

Вопреки наличию общих черт, в этих произведениях драматурги по-разному изображают отношение детей к своим семьям. Манечка вполне довольна своей жизнью с матерью и бабушкой, ни родной отец, ни потенциальный отчим ей не нужны. Герои В. Леванова наоборот – вспоминают о жизни с отцом как о самом радостном периоде их жизни, мечтают, чтобы рядом с ними был любящий их мужчина.

Оба автора следуют тенденции драматургии конца 20 – начала 21 веков изображать неприукрашенную реальность. По мнению некоторых критиков, чрезмерный натурализм современных пьес должен воздействовать на читателя и зрителя, влиять на его желание меняться и менять мир вокруг себя. С другой стороны, обилие чернухи, обценной лексики не тот способ, который необходимо выбирать, чтобы показать читателю/зрителю добрые, вечные истины. Но, ни в пьесе Е. Нарши, ни в пьесе В. Леванова нет откровенной чернухи. Хотя, В. Леванов в большей степени использует приемы шокового театра для отражения нравственных проблем, волнующих современное общество.

Пьесу Е. Нарши «Двое поменьше» и В. Леванова «Выглядки» можно отнести к «рутинной трагедии». Именно этот жанр очень продуктивен в современной драматургии.

В «Двое поменьше» трагизм в большей мере подтекстовый, в «Выглядках» – трагизм явный, даже утрированный (автор достаточно прозрачно дает понять, что скорее всего дети не дождутся матери, они умирают). Хотя в обеих пьесах трагизм повседневности отличается обыденностью: ничего исключительного, такое случается часто.

Особенности развития драматургии «детской тематики» исследователи только начали изучать. Проблем здесь много: специфика диалогов и монологов персонажей разного возраста, использование бытовой символики, приемы отражения социальной проблематики через психологию юных героев и многие другие. Перспективы изучения значительны.

Литература

1. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 666 с.
2. Гончарова-Грабовская С. Я. Поэтика современной русской драмы (конец XX - начало XXI в.). Учебно-методическое пособие. – Минск: Изд-во Белорусского государственного университета, 2003. – 68 с.
3. Леванов В. Выглядки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.theatre-studio.ru/library/catalog.php?author=levanov_v
4. Нарши Е. Двое поменьше / Е. Нарши//Драматург. – 1997. – 61-76 с.
5. Сапогова Е. Е. Психология развития человека – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.

Анотація

Представлена стаття присвячена темі сім'ї в російській драматургії кінця XX – початку XXI століть на матеріалі п'єс Є. Нарши «Двое поменьше» та В. Леванова «Виглядки». В роботі вирішується ряд задач: визначаються деякі важливі аспекти втілення сімейної теми; уточнюється, які соціально-моральні зміни в суспільстві відбилися на моделі сім'ї, зображуваної сучасними драматургами; аналізуються особливості реалізації дитячих персонажів, своєрідність взаємодії світу дітей і світу дорослих;

розглядаються деякі специфічні риси діалогів і монологів; а також виявляється споріднене та відмінне у аналізованих п'єсах.

Ключові слова: драматургія, сімейна тема, дитячі образи, рутинна трагедія.

Аннотація

Представленная статья посвящена теме семьи в русской драматургии конца XX – начала XXI веков на материале пьес Е. Нарши «Двое поменьше» и В. Леванова «Выглядки». В работе решается ряд задач: определяются некоторые важные аспекты воплощения семейной темы; уточняется, какие социально-нравственные изменения в обществе отразились на модели семьи, изображаемой современными драматургами; анализируются особенности реализации детских персонажей, своеобразие взаимодействия мира детей и мира взрослых; рассматриваются некоторые специфические черты диалогов и монологов; а также выявляется общее и различное в анализируемых пьесах.

Ключевые слова: драматургия, семейная тема, детские образы, рутинная трагедия.

Summary

The presented paper is devoted to the theme of the family in Russian drama of the late XX - early XXI centuries on the material of two plays whose authors are Narshi E. and Levanov V. In this paper a number of tasks is being completed: some important aspects of the realization of family theme are identified; social and moral changes in society that had an effect on family model depicted by contemporary playwrights were specified; the way of children's characters realization and distinctiveness of the children and adult worlds' interaction were analyzed; some of the specific features of dialogues and monologues are considered; as well as common and distinctive points in the analyzed plays are identified.

Key words: drama, family theme, children characters, routine tragedy.