

УДК 016:929

И.О. Гетманец

### НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В «ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОЭМЕ» А.С. МАКАРЕНКО

В последние годы значительно усилился интерес к Макаренко-педагогу и в то же время явно недооценивается он как писатель, о чем свидетельствует тот факт, что его творчество исключено из университетских программ по истории русской литературы XX века. Это относится и к педагогическим университетам, хотя «Педагогическая поэма» своим гуманистическим пафосом давно заняла почетное место в мировой литературе и может быть важным фактором профессиональной подготовки педагогов. В связи с этим возникает задача с современных позиций рассмотреть художественное мастерство Макаренко, его искусство изображения человека, а это является главным показателем таланта писателя и ценности его творчества. Этой проблемы касались многие литературоведы, однако необходим свежий взгляд, учитывающий происшедшие изменения идейно-эстетических критериев и переоценку идеологических ориентиров, происшедших в обществе и в науке о литературе.

В чем состоит особенность таланта Макаренко в изображении человека? В рамках данной статьи мы коснемся только части большой проблемы – искусства изображения внутреннего мира персонажей.

Одним из важнейших средств раскрытия характера персонажа, его внутреннего мира и психологического облика в «Педагогической поэме» является авторская характеристика. Соединяя в одном лице педагога, психолога и художника, Макаренко обладал особым даром человековедения – умением видеть самые существенные, характерологические особенности личности и определять их точными и художественно выразительными словами. Включая в повествование тот или иной персонаж, автор дает ему углубленную психологическую характеристику, в которой содержатся наиболее важные сведения

о прежней жизни героя, отмечаются наиболее примечательные особенности его личности, выделяются какие-то яркие внешние черты, позволяющие читателю не только понять характер, но и зрительно представить человека. Характеристики бывают разные по объему – лаконичные, распространенные, иногда развернутые в очерк-портрет («Братченко и райпродкомиссар», «Осадчий» и др.), однако все они имеют три обязательных компонента.

Во-первых, придерживаясь принципа социального детерминизма, Макаренко всегда обнажает социальные корни личности, подчеркивая классовую доминанту в ее психологическом облике (Кудлатый «попал к нам прямо из батраков», «ненавидел кулаков и глубоко был уверен в ценности нашей коммуны»; Ступицын был «настоящий пролетарий..., происходил из цеховых города Харькова»). Нет сомнения в том, что в этом социально-классовом подходе сказалось влияние вульгарно социологических концепций, господствовавших в науке и литературе того времени, однако в данном случае он был оправданным. Второй компонент – указание на неповторимое своеобразие личности, ее особый талант, человеческую красоту (благородство души Задорова, жажда знаний у Буруна, любовь к лошадям у Братченко, остроумие и талант организатора у Лаптя, хозяйственные способности у Кудлатого и т.д.). Третий компонент – примечательные, неповторимые черты внешнего облика.

Составным элементом авторской характеристики являются портретные зарисовки, которым принадлежит важная роль в раскрытии психологии героев. Ещё Горький при посещении Куряжской колонии высоко оценил искусство Макаренко кратко и точно характеризовать воспитанников: «...знает каждого колониста, характеризует его пятью словами и так, как будто делает моментальный фотографический снимок с его характера»[3, с.166]. Исследователи отмечают лаконизм и выразительность портретной живописи Макаренко, умение через «ключевую» черту внешнего облика раскрыть характер человека.

Автор довольно часто прибегает к сравнительным характеристикам персонажей с целью сильнее оттенить какую-то важную черту. К сожалению, в них преобладают социологические акценты, которые в

наше время уже не воспринимаются так, как прежде. В сопоставлении Кудлатого и Ступицына раскрывается роль пролетарской среды в воспитании личности. Сравнивая Голованя и Козыря, автор рисует в советском духе облик кулака, психология которого чужда людям труда. Оба они – квалифицированные мастера, талантливые умельцы, однако Головань живет не для людей и общества, а для себя, для своего обогащения; Козырь же, несмотря на пережитки, чуждые морали нового общества, трудится во имя общего блага.

Макаренко не ограничивается авторской характеристикой, заставляет героев действовать, высказываться, раскрывать себя в поступках и прямой речи, то есть его психологическая характеристика получает продолжение и дальнейшее развитие в психологизме самораскрытия. Даже третьестепенные, эпизодические персонажи произносят реплики, участвуют в диалогах, обнаруживая при этом индивидуальное своеобразие речи, а через нее – своего характера.

Макаренко – большой мастер речевого портрета, владеющий разнообразными языковыми средствами индивидуализации. Исследователи отмечают лексическое богатство «Поэмы», в которой представлены самые различные пласты общенародной речи – просторечие, украинизмы, научно-терминологическая лексика, вульгаризмы, жаргонизмы и др. Писатель широко использует также возможности синтаксиса, придавая речи каждого героя индивидуальный интонационный колорит. Вот как, к примеру, вводится в повествование Силантий Отченаш. Сначала дается авторская характеристика: «Голова у него, «как пивной котел», морда красная, стриженный бесцветный ус, а на голове ни одной волосинки. Такие люди редко теперь у нас попадают. А раньше их много бродило по Руси – философов, понимающих толк и в правде человеческой, и в казенном вине...» [1, с.175]. Далее говорится о том, что он пришел из «мирового пространства», не связанный никакими условностями и вещами, и очень понравился колонистам. Они привели его к заведующему.

То, что говорит и как говорит Силантий, дает ясное представление о личности этого человека, о его характере, о его жизненной судьбе. Талантливый русский человек, любящий труд и умеющий многое

делать, в условиях капиталистического общества стал бездомным батраком и бродягой. Бойкое «красноречие», умение не растеряться, дать ответ на любой вопрос характеризуют его как бывалого человека, много видевшего, знающего цену жизни и на все имеющего свою точку зрения. Обращение ко всем на «ты», повторяющиеся фразеологизмы «видишь, какая история», «и никаких больше данных» не просто приемы индивидуализации речи героя, а средства изображения его социально-психологического облика, раскрытия внутреннего мира.

В связи с большим количеством действующих лиц на основную массу героев приходится очень мало текста. Это обязывало писателя добиваться весомости, смысловой наполненности каждого слова. Читатель ярко представляет себе не только Калину Ивановича – наиболее «разговорчивого» героя «Поэмы», но и десятки других. Одним из наименее «разговорчивых» героев является агроном Шере. Почему в изображении Шере преобладают авторские характеристики? Как создается речевой портрет этого персонажа?

Как известно, Шере характеризуется как специалист высокой квалификации, человек дела, феноменальной работоспособности, большой внутренней культуры. Он отличался спокойным и ровным отношением ко всем колонистам, поражал их неутомимостью в труде и уверенностью в том, что делает. Немногословность – органическая черта характера этого человека, для которого главный смысл жизни – в деятельности. Поэтому Макаренко, сознательно ограничивая прямую речь героя, подчеркивает характерную особенность его личности. Образно говоря, отсутствие речи в определенных случаях может быть элементом речевого портрета и иметь смысловое значение. Шере сам не любил много говорить и не любил, когда другие занимаются праздными разговорами.

Автор «Педагогической поэмы» – большой мастер диалогической речи. Его диалоги – живые, динамичные, воссоздающие эмоциональную атмосферу жизни, индивидуальное своеобразие личности – ее характер, темперамент, интеллект. Авторские характеристики и диалогические сцены являются у Макаренко основными средствами раскрытия внутреннего мира человека, проникновения в его психологию.

Психологическая выразительность характеров достигается также с помощью приемов косвенного психологического анализа – описания внешних проявлений душевной жизни персонажей. «Я умел узнавать их чувства, – говорит автор, – по признакам, мне одному известным: по глубине взгляда, по окраске смущения, по далекому вниманию из-за угла, по чуть-чуть охрипшему голосу, по прыжкам и бегу после встречи» [1, с.442]. Это знание человеческой души позволяет ему в кратких описаниях, мимолетных замечаниях приоткрывать эмоциональный мир своих героев, показывать их внутреннее состояние. Внешние проявления переживаний чаще всего фиксируются в виде «физических сигналов» – выражения глаз, лица, жестов, особенности движения. Когда заведующий колонией показал ребятам развалины имения Трепке и сказал, что хорошо бы перевести сюда колонию, Задоров «залился смехом и пошёл штопором по двору», потому что эта идея показалась ему абсолютно нереальной. Антон Братченко смотрел на коня Рыжего «просто влюблёнными глазами».

Описывая внешние проявления чувств, Макаренко часто раскрывает сложную динамику внутренних переживаний, текущие переходы из одного психологического состояния в другое. Очень интересны переходы чувств у Карабанова, когда он вернулся в колонию. Сначала Семен бродил по колонии, побывал в «Трепке», вечером пришел к заведующему «грустный и молчаливый». Эпизод о поручении получить деньги относится к числу наиболее наполненных внутренним напряжением, сложностью психологического состояния героя, перехода одного чувства в другое. Вначале у Карабанова преобладает чувство вины перед колонией и заведующим, затем оно переходит в сомнение (а действительно ли ему верят?) и, наконец, прорывается неудержимая радость [1, с.134-137].

Средством проникновения во внутренний мир героя является также несобственно-прямая речь – включение в повествование речи героя или передача его мыслей. Эмоционально окрашенная, приближенная к разговорной несобственно-прямая речь передает в авторском восприятии голос героя, выражает его сознание, поэто-

му широко используется в прозе для создания психологического портрета. Макаренко использует эту форму речи в двух разновидностях: несобственно-прямая речь героев и несобственно-прямая речь повествователя. Чаще встречается второй вид. Однако несобственно-прямая речь не относится к числу главных средств психологического анализа в творческом методе Макаренко. Основная роль принадлежит в нем, как мы отмечали, авторской психологической характеристике и речевому портрету.

Особенности изображения героев определяются также жанровой спецификой произведения. Как известно, вокруг проблемы жанра «Педагогической поэмы» длительное время шли острые споры. Одни называли её, в соответствии с классификацией М.Бахтина, романом воспитания, другие – поэмой, третьи – социально-психологическим романом. В последние годы справедливо указано на публицистический характер произведения, на то, что в нём отчётливо проявляются жанровые признаки публицистического романа [6]. Особенности этой разновидности жанра в своё время были обоснованы Л. Ершовым: «Для публицистического романа характерно то, что в нём нет, как правило, центрального сквозного героя, ибо таким главным героем выступает сам автор. Тут движутся параллельно, своеобразно переплетаясь, две сюжетные линии. Одну составляют художественные образы, и здесь преобладает момент событийный. Другая формируется личностью самого автора, и здесь доминирует момент публицистически-типизирующий... Построение романа в виде монтажа эпизодов, а не в форме последовательного раскрытия эволюции характеров...» [5, с.170]. Перечисленные особенности без каких-либо исключений присущи «Педагогической поэме»: в ней нет самодвижущихся характеров, главным героем выступает сам автор, в основе сюжета – монтаж эпизодов.

Главная особенность Макаренко-художника в изображении героев определяется целевой установкой автора доказать на примере жизненных судеб многочисленных воспитанников правильность своей теории воспитания, а главное – его уникальным талантом педагога-человековеда. Лаконизм и психологическая

глубина раскрытия душевного мира героев вполне соотносимы с русской классической литературой, с заветами писать так, чтобы мыслям было просторно, а словам тесно. Именно в этом состоит своеобразие таланта писателя-педагога и художественная значимость его лучшего произведения – «Педагогической поэмы».

### Литература

1. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко // Собр. соч. в 8 т. – Т. 3. – М.: Педагогика, 1984. – 475 с.
2. Горький М. По Союзу Советов / М. Горький // Собр. соч. в 30 т. – Т.17. – М.: ГИХЛ, 1953. – 386 с.
3. История русского советского романа. Кн. 2. – М.: Наука, 1965. – 483 с.
4. Костелянец Б. «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко / Б. Костелянец. – М.–Л.: Изд-во худ. лит., 1963. – 136 с.
5. Ершов Л.Ф. Советская сагирическая проза 20-х годов / Л.Ф. Ершов. – М.–Л.: АН СССР, 1960. – 283 с.
6. Гетманец М.Ф., Гетманец И.О. «Я – писатель Макаренко» / М.Ф. Гетманец, И.О. Гетманец. – Харьков: Майдан, 2011. – 232 с.

### Анотація

#### **І.О. Гетманець. Деякі особливості зображення людини в «Педагогічній поемі» А.С. Макаренка.**

Мета статті – з сучасних позицій висвітлити майстерність А.С. Макаренка в зображенні людини у «Педагогічній поемі», що є найважливішим показником таланту письменника. Актуальність проблеми визначається тим, що в останні роки літературна спадщина Макаренка не вивчається не тільки в середній школі, але й у вищих педагогічних закладах. У процесі аналізу твору зроблено висновок про те, що письменник-педагог володів всіма основними засобами творення характерів і виявив себе професійно зрілим митцем слова. Поєднуючи в одній особі педагога, психолога і письменника, він глибоко розкрив внутрішній світ головних героїв і створив цілу галерею типових образів. Детально розглянуто такі

художні засоби: авторська психологічна характеристика, портрет, мовна індивідуалізація, жанрова специфіка. Глибокий психологізм, виразність і лаконізм слова у відтворенні характерів дозволяють співвідносити «Педагогічну поему» з творами класичної російської літератури. У статті відзначено, що у зображенні людини мали місце і деякі надмірні соціологічні акценти, в яких відбилися ідеологічні пріоритети епохи.

**Ключові слова:** мистецтво зображення людини, психологічна характеристика, портрет, мовна характеристика, жанр.

### Аннотация

#### **И.О. Гетманец. Некоторые особенности изображения человека в «Педагогической поэме» А.С. Макаренко.**

Цель статьи – с современных позиций осветить мастерство А.С. Макаренко в изображении человека в «Педагогической поэме», что является важнейшим показателем таланта писателя. Актуальность проблемы обусловлена тем, что в последние годы литературное наследие Макаренко не изучается не только в средней школе, но и в высших педагогических учебных заведениях. В процессе анализа произведения сделан вывод о том, что писатель-педагог владел всеми важнейшими средствами создания характеров и проявил себя профессионально зрелым мастером слова. Соединяя в себе качества педагога, психолога и писателя, он глубоко раскрыл внутренний мир главных героев и создал целую галерею типических образов. обстоятельно рассмотрены следующие художественные средства: авторская психологическая характеристика, портрет, индивидуализация речи, жанровая специфика. Глубокий психологизм, выразительность и лаконизм слова в воссоздании характеров позволяют соотносить «Педагогическую поему» с произведениями классической русской литературы. В статье отмечено, что в изображении человека имели место и некоторые излишние социологические акценты, в которых отразились идеологические приоритеты эпохи.

**Ключевые слова:** искусство изображения человека, психологическая характеристика, портрет, речевая характеристика, жанр.

### Summary

#### **I.O. Getmanets. Some Peculiarities of Depicting a Man in A.S. Makarenko's "Pedagogical Poem".**

The aim of the article is to enlighten A.S. Makarenko's skill in depicting a man in the "Pedagogical Poem" from the modern viewpoints. This skill is the most important feature of a writer's talent. The significance of the issue is determined by the fact that Makarenko's literary heritage has been studied neither in secondary schools nor in higher pedagogical educational institutions lately. In the process of analyzing the novel we've made the conclusion that the writer and educator possessed all the most important techniques of creating characters and showed himself as a professional and mature artist in words. Combining the qualities of an educator, psychologist and writer he fully revealed the inner world of the main characters and created the whole gallery of typical portraits. The following artistic devices such as author's psychological characteristics, portrait, individualization of the speech and genre particularity are thoroughly analyzed. Deep psychologism, expressiveness and laconism of words in creating the characters allow to compare the "Pedagogical Poem" to classic literary works. It is noted in the article that one can find an excessive sociological emphasis in depicting a man which was the feature of the ideological priority of that period.

**Key words:** the art of depicting a man, psychological characteristics, portrait, speech characteristics, genre.

---

#### *Інформація про автора*

*Гетманець Ірина Олегівна:* ORCID: 0000-0003-0370-2019; кандидат філологічних наук, викладач кафедри іноземних мов Харківського національного медичного університету; вул. Трінклера, 12, м. Харків, 61022, Україна