

інформаційна безпека телекомунікації; бездротовий доступ до телекомунікаційної мережі; домен; домен UA; домен другого рівня; національний реєстратор доменів. Суть цих понять розкривається в джерелі [2].

Необхідно зазначити безпосередній взаємозв'язок між підсистемами «Прикладна математика» та «Інформатика». До підсистеми «Прикладна математика» входять поняття, які використовуються в підсистемі «Інформатика», зокрема, мова асемблера; мова визначення даних; мова високого рівня; декларативна мова; мова дескрипторна інформаційна.

До підсистеми «Економіка» відносяться такі поняття: мобільний зв'язок як структурна ланка національної економіки, мобільний зв'язок як вид економічної діяльності, прибуток у мобільному зв'язку, абонентна плата; телекомунікаційна послуга; суб'єкти ринку телекомунікаційних послуг (ринку телекомунікації); користувач телекомунікаційних послуг (абонент); розрахункова такса. Зміст більшості із перелічених понять розкривається в джерелі [1]. Також до підсистеми «Економіка» можна віднести деякі юридичні поняття, оскільки наявність цих понять впливає на здійснення господарської діяльності операторами та провайдерами мобільного зв'язку.

**Висновки та напрямки подальших досліджень.** Понятійно-термінологічна система мобільного зв'язку складається з п'ятих підсистем: «Фізика», «Прикладна математика», «Інформатика», «Телекомунікаційна сфера» та «Економіка». У цілому ця система є сформованою. Але вона продовжує активно розвиватися. У наш час надзвичайно важливо видати словничок «Понятійно-термінологічна система «Мобільний зв'язок». Такий словничок стане в пригоді економістам та іншим фахівцям під час аналізу стану та визначення перспектив розвитку сфери мобільного зв'язку. А це є запорукою його подальшого поступу.

#### Література

1. «Про підприємництво в Україні»: Закон України від 27 березня 1991 року / ВР України // ВВР України. – 1991. – №24.
2. Информатика и информационные технологии: учебное пособие / И. Г. Лесничая [и др.]. – М. : Эксмо, 2005. – 543 с.: ил. – (Высшее экономическое образование). – Библиогр.: с. 527–528. – ISBN 5-699-08773–7.
3. Основы сотовой связи стандарта GSM / Попов Валентин Иванович. – М. : Эко-Трендз, 2005. – 293 с.: ил. – (Инженерная энциклопедия : Технологии электронных коммуникаций). – Библиогр.: с. 287–292. – ISBN 5-88405-068-2.

УДК 332.1

**Е. Смирнова**  
аспирант,  
Национальная академия  
природоохранного и курортного строительства

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

У статті розглянуто основи застосування підходу Форсайт-досліджень до оцінки розвитку регіональної інноваційної системи.

*Ключові слова:* Форсайт-дослідження, регіональна інноваційна система.

В статье рассмотрены основы применения подхода Форсайт-исследований к оценке развития региональной инновационной системы.

*Ключевые слова:* Форсайт-исследования, региональная инновационная система.

In the article analyzed approach of Forsayt-researches, which can opportunity foreseeing diagnostics of social, ecological and economic development of region.

*Keywords:* Forsayt-researches, regional innovative system

**Постановка проблеми** обусловлена необходимостью обоснования стратегических направлений развития региональной инновационной системы. Эти направления должны соответствовать приоритетам социально-экономического развития региона и быть нацеленными на повышение уровня конкурентоспособности его экономики. Ключом к решению данной проблемы является её структуризация на основе адекватного методологического подхода.

**Цель статьи** состоит в обосновании целесообразности использования подхода Форсайт-исследований к оценке развития региональной инновационной системы.

**Изложение основного материала.** Подход Форсайт-исследований впервые был применен в середине XX века и адаптирован в Японии, Великобритании, Франции, Германии, США и других странах. Отличительная его особенность состоит в том, что на основе его применения возможно обеспечение сбалансированности основных систем общества, которые отражают региональные приоритеты и учитывают доминирующую роль инноваций: гармоничные системы (приоритеты сконцентрированы в сфере здравоохранения, промышленности, фундаментальной науки, энергетики и охраны окружающей среды), технологически ориентированные системы (приоритеты сконцентрированы в сфере естественных наук, окружающей среды, нанотехнологий и наноматериалов) и социальные системы (приоритеты сконцентрированы в сфере образования, науки и технологий) [10–13; 15].

Адаптация подхода Форсайт-исследований обусловила необходимость выделения этапов его использования, предусматривающих диагностику социального, экономического и экологического развития региона, определение его конкурентных преимуществ, выявление региональных особенностей инновационного развития, определение региональных и локальных точек экономического роста, а также разработку стратегических направлений развития региональной инновационной системы (рисунок). Реализация этих этапов позволит выявить основные проблемы функционирования региональной инновационной системы, определить характер ее развития и степень соответствия современным экономическим условиям, а также прогнозировать основные риски развития региона.

С целью диагностики экономического развития региона ученые [1–5] традиционно используют совокупность показателей, которые отражают динамику и структуру ВРП, индексы промышленной продукции по основным видам деятельности, динамику производства продукции по видам экономической деятельности, структуру продукции сельского хозяйства и его отраслей, динамику объемов производства топливно-энергетического комплекса, структуру потребления ТЭР, динамику развития непродовольственной сферы, структуру перевозок транспортного комплекса, динамику внедрения прогрессивных технологических процессов и освоения производства новых видов продукции в промышленности, товарную структуру внешней торговли по основным видам товаров.

Диагностика социального развития региона предусматривает оценку показателей, характеризующих уровень развития человеческого потенциала, динамику доходов и расходов населения, уровень бедности, характер трудовых отношений и оплаты труда в регионе, уровень образования, культуры и охраны здоровья [1–5].

Диагностика экологического развития региона предполагает оценку показателей, отражающих состояние атмосферного воздуха, водных и земельных ресурсов, а также уровень изменения природных систем [1–5].

В рамках рассматриваемого подхода с помощью SWOT-анализа выявляются тенденции регионального развития, идентифицируются основные проблемы развития региона, а также определяются его конкурентные преимущества. Основываясь на результатах SWOT-анализа, можно выделить региональные «центры превосходства», представляющие собой виды экономической деятельности, эффективно использующие природно-ресурсный и экономический потенциал территории и в наибольшей степени соответствующие приоритетам социального, экономического и экологического развития региона.

С целью выявления региональных особенностей инновационного развития необходимо определять рейтинг региональной инновационной системы относительно других таких систем. Основываясь на существующих в экономической науке представлениях о наиболее эффективных методах Форсайт-исследований [14; 16], автор считает обоснованным использование методологии бенчмаркетинга, которая позволяет дать сравнительную оценку инновационного потенциала региональных инновационных систем.

Методология бенчмаркетинга предполагает расчет совокупности показателей, характеризующих потенциал человеческих ресурсов региона в сфере науки и технологий, уровень заинтересованности населения в повышении образования и профессиональной квалификации, уровень государственных расходов на финансирование НИР, характер занятости экономически активного населения в промышленных видах экономической деятельности и высокотехнологичных секторах сферы услуг, а также уровень инновационной активности населения.

Проведение «эталонного анализа» как составной части методологии бенчмаркетинга предусматривает расчет интегрального показателя, отражающего уровень развития региональной инновационной системы, результаты которого позволяют определить ее рейтинг, а также разработать мероприятия по повышению уровня инновационности региона. Для осуществления этого расчета необходима база данных, образуемая совокупностью показателей, которые характеризуют инновационный потенциал региональной общественной системы: количество организаций, выполняющих научные и научно-технические работы в расчете на 1000 человек; доля ученых, выполняющих научные и научно-технические работы; доля ученых высшей квалификации, занятых в экономике; внутренние текущие затраты на научные и научно-технические работы, выполненные собственными силами научных организаций, в расчете на одного человека; уровень обеспеченности инновационно активными предприятиями в расчете на 1000 человек; инновационные затраты в расчете на одного человека; уровень освоения

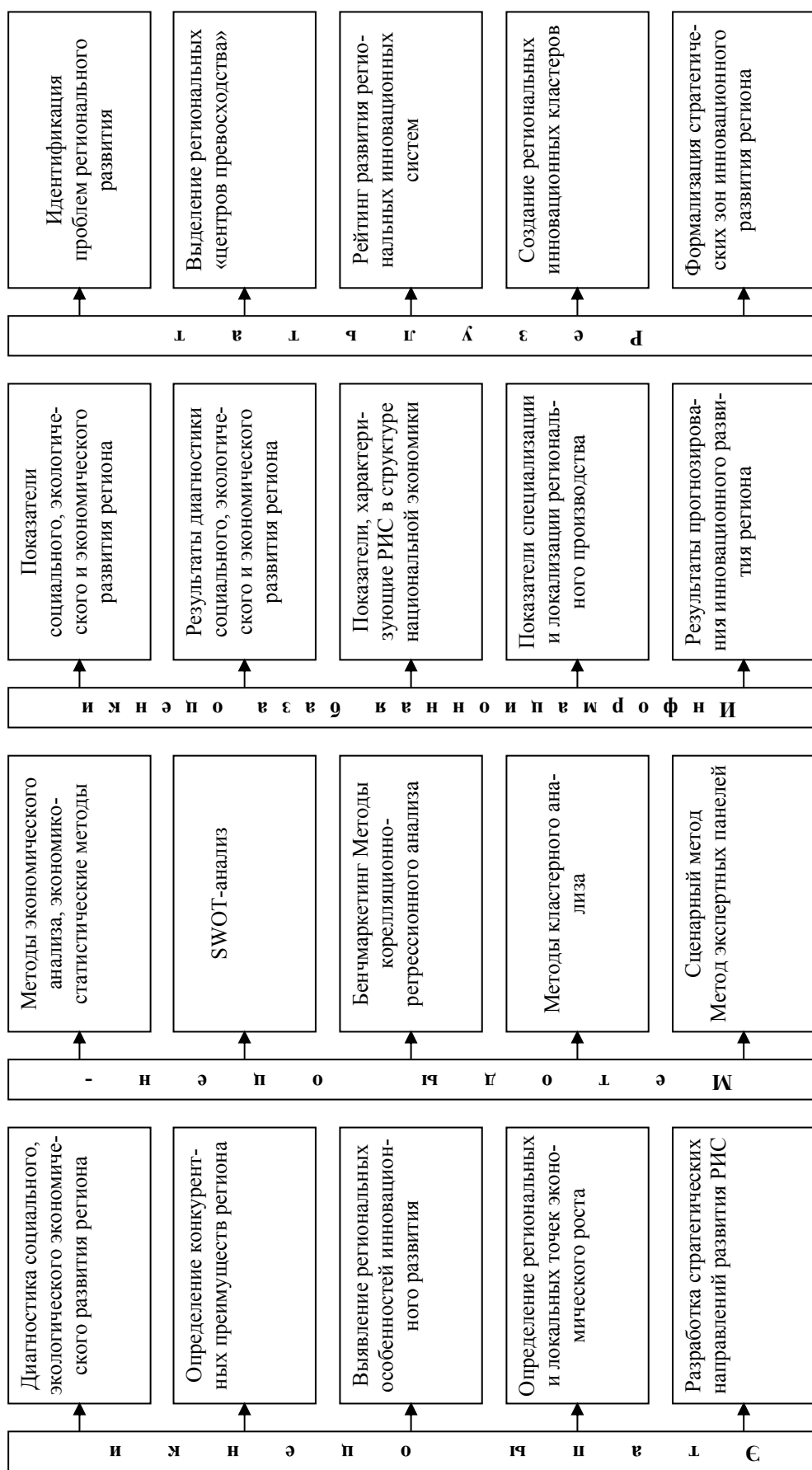


Рис. 1. Схема реализации подхода Форсайта-исследований к оценке развития региональной инновационной системы

новых видов продукции (в расчете на одного человека); уровень обеспеченности общеобразовательными учебными заведениями (в расчете на 1000 человек); уровень обеспеченности высшими учебными заведениями I–IV уровней аккредитации (в расчете на 1000 человек); количество учеников общеобразовательных учебных заведений в расчете на 10000 человек; численность студентов высших учебных заведений I–IV уровней аккредитации в расчете на 10000 человек [4; 6].

Расчет интегрального индекса, отражающего уровень развития региональной инновационной системы, основывается на преобразовании числовых значений всех индивидуальных показателей в относительные величины, которые характеризуют отклонения значений этих показателей от значения соответствующего показателя эталонного региона.

Форсайт-исследования региональной инновационной системы предусматривают выявление региональных и локальных точек экономического роста посредством использования кластерного подхода, позволяющего разработать модели региональных инновационных кластеров. По мнению автора, целесообразность использования данного подхода обусловлена, прежде всего, необходимостью учета принципов стратегического планирования, комплексного регионального анализа и прогнозирования, реализация которых создаст предпосылки для решения важных задач отраслевого и территориального развития, причем с учетом традиционных видов экономической деятельности, особенностей природно-ресурсного и экономического потенциала территории.

В рамках заключительного этапа осуществляется разработка стратегических направлений развития региональной инновационной системы, в соответствии с которыми выделяются стратегические зоны инновационного развития региона, идентифицируемые посредством использования сценарного метода и метода экспертных панелей. Эффективность использования сценарного метода в качестве инструмента стратегического планирования обусловлена возможностью прогнозирования региональных рисков и определения альтернативных ориентиров экономического развития, что позволяет своевременно осуществить реструктуризацию экономики региона с учетом наличия географически сопряженных территорий, которые характеризуются близостью к транспортным магистралям и относительной однородностью специализации хозяйства.

**Выводы.** Разработанная автором схема реализации подхода Форсайт-исследований к оценке развития региональной инновационной системы позволяет выполнить комплексную диагностику социального, экономического и экологического развития региона, определить его конкурентные преимущества, выявить региональные особенности инновационного развития, а также определить стратегические направления развития региональной инновационной системы. Детализация этой схемы должна стать предметом дальнейших исследований.

### Литература

1. Бойко И. В. Регион: первичный уровень формирования национальной инновационной системы : [Электронный ресурс] / И. В. Бойко // ОРЕС.RU. – 19 березня 2003 року. – Режим доступу : <http://www.region.mcnip.ru/>.
2. Герасимчук З. В. Політика розвитку проблемних регіонів: методологічні засади формування та реалізації : моногр. / З. В. Герасимчук, В. Л. Галуцук. – Луцьк : Надстир'я, 2006. – 256 с.
3. Державне регулювання економіки : посібник / [С. М. Чистов, А. Є. Никифоров, Т. Ф. Куценко та ін.] ; – [2-ге вид., доопрац. і допов.]. – К. : КНЕУ, 2004. – 440 с.
4. Ковальська Л. Л. Оцінка конкурентоспроможності регіону та механізми її підвищення : моногр. / Л. Л. Ковальська. – Луцьк : Надстир'я, 2007. – 420 с.
5. Ляшенко В. І. Регулювання розвитку економічних систем: теорія, режими, інститути / В. І. Ляшенко. – Донецьк : ДонНТУ, 2000. – 668 с.
6. Мельник М. І. Інвестиційний клімат регіону: теоретичні та прикладні засади дослідження : моногр. / М. І. Мельник – Л. : ІРД НАН України, 2005. – 304 с.
7. Нуретдинов Р. Р. Региональная инновационная политика: цели и приоритеты развития / Р. Р. Нуретдинов // Общество, государство, личность : проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики : V межвуз. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2004 г.) : материалы конференции. – Казань, 2004. – С. 129–133.
8. Павлюк А. Основы инновационного развития регионов должны быть заложены в процессе структурной перестройки их экономики / А. Павлюк // Інвестиції: практика та досвід. – 2005. – № 14. – С. 20 – 21.
9. Панасик Б. Деякі підходи до прогнозування науково-технічної та інноваційної сфер / Б. Панасик // Економіка України. – 1999. – № 3. – С. 16.
10. Семёнова Т. Ю. Инновационные программы и проекты в системе регионального развития / Т. Ю. Семёнова // Пробл. совр. экономики : Евразийс. Международ. науч.-аналит. журнал. – 2007. – № 3 (23). – С. 523 – 528.

11. Семів Л. Стратегія інноваційного розвитку держави та її вплив на людські ресурси / Л. Семів // *Регіон. економіка*. – 2004. – № 2. – С. 7 – 23.
12. Сербина Г. М. Інституціональне забезпечення функціонування національної інноваційної системи / Г. М. Сербина // *Інвестиції: практика та досвід*. – 2010. – № 6. – С. 23 – 28.
13. Сергеев Д. В. Вертикальная интеграция как фактор эффективности инноваций / Д. В. Сергеев // *Инновации*. – 2001. – № 3. – С. 4 – 8.
14. Kearnes D. T. Quality improvement begins at the top / D.T. Kearns // *World*, v. 20 (5), 1986, p. 21.
15. OECD. *Science and Technology and Industry Outlook: Drivers of Growth – Information Technology, Innovation and Entrepreneurship*. – Paris, 2001.
16. Paasi M. *Collective benchmarking of policies: an instrument for policy M. Paasi // Science and Public Policy*. – 2005. – V.32 (1) . – P. 17 – 27.

УДК 332.135:314 (477.83)

Ю. Візник

здобувач,

Львівський університет бізнесу та права

## ДЕМОГРАФІЧНІ ІНДИКАТОРИ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ ПРИКОРДОННИХ ТЕРИТОРІЙ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**Аналізується перебіг демографічних процесів в розрізі прикордонних адміністративних районів Львівської області. Окреслюється специфіка таких процесів та акцентується увага на необхідності здійснення їх моніторингу.**

**Ключові слова:** демографічні процеси, прикордонні адміністративні райони, специфіка, моніторинг.

**Анализируется ход демографических процессов в пограничных административных районах Львовской области. Очерчивается специфика таких процессов и акцентируется внимание на необходимости осуществления их мониторинга.**

**Ключевые слова:** демографические процессы, пограничные административные районы, специфика, мониторинг.

**Motion of demographic processes is analysed in the cut of boundary administrative districts of the L'viv area. The specific of such processes is outlined and attention is accented on the necessity of realization of their monitoring.**

**Keywords:** demographic processes, boundary administrative districts, specific, monitoring.

**Постановка проблеми.** Приєднання нових членів до ЄС супроводжується істотними змінами в структурі й механізмах діяльності «об'єднаної Європи». Ці зміни справляють вплив і на Україну, в першу чергу на території – сусіди першого порядку, якими виступають адміністративні райони (АР). Демографічні установки й міграційна мобільність населення є чутливими до змін в економічному, політичному, соціальному житті регіону, країни. Тому очевидно є актуальність теми цієї публікації, яка присвячена демографічним проблемам прикордонних АР Львівської області.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** До здобуття Україною незалежності прикордонні райони Львівської області були депресивними. Тому тоді сподівання їх населення щодо розв'язання проблем зайнятості (як ключових проблем) були пов'язані з обласним центром, у якому інтенсивно створювалися робочі місця на великих промислових підприємствах. Однак через ті чи інші обставини не кожен мешканець прикордонного адміністративного району міг дійти до роботи до міста Львова. Після здобуття Україною незалежності проблеми зайнятості населення в прикордонних районах не зникли. Вони постійно трансформуються у результаті розгортання глобалізаційних процесів та реформування української економіки, але особливо загострилися внаслідок фінансово-економічної кризи останніх років. Демореальність окреслених територій виступає індикатором стабільності чи, навпаки, нестабільності їхнього суспільного розвитку.