

3. Беленький П. Фактори і механізми забезпечення конкурентоспроможності регіону / П. Беленький // Наукова доповідь ІРД НАН України. – Л., 2005. – С. 5–9.
4. Шнико О. Міжнародна конкурентоспроможність країни / О. Шнико // Економіка і прогнозування. – 2001. – № 1. – С. 110–116.
5. Гельвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Рос. экон. журн. – 1998. – № 3. – С. 57–64.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер ; пер. англ. – 2-е изд. – М. : Альпина Бизнес Бук, 2006. – 454 с.
7. Хасанова А. Конкурентные отношения и их трансформация в современных условиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com>.
8. Портер М. Международная конкуренция [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://spalte.pp.ua/porter-m-mezhdunarodnaya-konkurenciya.html>.
9. Спиридонов И.А. Международная конкуренция и пути повышения конкурентоспособности экономики России [Электронный ресурс] / Спиридонов И.А. – Режим доступа : books.google.com/books/about/Международная_конкур.html?id.
10. Фатхутдинов Р. Менеджмент как инструмент достижения конкурентоспособности / Р. Фатхутдинов // Вопр. экономики. 1997. – № 5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.alleng.ru/d/manag/man045.htm>.
11. Петров В. Конкурентоспособность. Анализ факторов, показателей и критериев, определяющих успех субъектов рынка в конкурентной борьбе на различных условиях экономической деятельности (микро, мезо, макро, глобальном): [Электронный ресурс] / Петров В. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/mirovoi-rynok-nefti>.

УДК 3315:331.101(477.75)

*С.А. Гальперина,
аспирант,
Национальная академия
природоохранного и курортного строительства*

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В АР КРЫМ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

У статті розглядаються тенденції розвитку ринку праці Автономної Республіки Крим у контексті формування трудового потенціалу регіону. Оцінка проведена за такими показниками: вивільнення працівників по регіонах відповідно до видів економічної діяльності (з урахуванням характеру попиту на робочу силу), рівень навантаження на одне робоче місце, а також динаміка чисельності зареєстрованих громадян, не зайнятих трудовою діяльністю.

Ключові слова: ринок праці, трудовий потенціал, попит на робочу силу.

В статье рассматриваются тенденции развития рынка труда Автономной Республики Крым в контексте формирования трудового потенциала региона. Оценка проведена по следующим показателям: высвобождение работников по регионам в соответствии с видами экономической деятельности (с учётом характера спроса на рабочую силу), уровень нагрузки на одно рабочее место, а также динамика численности зарегистрированных граждан, не занятых трудовой деятельностью.

Ключевые слова: рынок труда, трудовой потенциал, спрос на рабочую силу.

This article discusses trends in the labor market of the Autonomous Republic of Crimea in the context of the formation of the labor potential of the region. The estimation has been made by the following indicators: the release of employees in the regions according to economic activities and considering the nature of labor demand, the level of load on the working position, as well as the dynamics of the number of registered citizens not engaged in work activity.

Key words: labor market, labor potential of the region, labor demand.

Постановка проблеми. Актуальность исследования социально-демографических проблем региона обусловлена необходимостью формирования его трудового потенциала как основной составляющей

функционирования территориально-общественной системы. На формирование этого потенциала влияют качественные и количественные характеристики трудоспособного населения, являющегося одним из основных участников регионального рынка труда. В современной экономической науке представлены теоретические подходы, в рамках которых рассмотрены сущность, понятие и структура рынка труда, а также обоснованы содержательные характеристики дефиниций “трудовые ресурсы”, “трудоспособное население” и “трудовой потенциал”.

Анализ последних исследований и публикаций. Значительный интерес представляют работы А.В. Топилина [10], В.С. Васильченко [1], Ю. М. Остапенко [8], А. В. Калины [4], Е.А. Гришновой [3], О.Ф. Новиковой [7], Е.В. Мартяковой [5] и других. Вместе с тем требуют развития и уточнения теоретико-прикладные подходы к формированию, использованию и развитию трудового потенциала, учитывающие региональные особенности. При этом в качестве региональных особенностей следует рассматривать специфику организации экономической деятельности, особенности ментальной организации социальных акторов, а также социо-демографические характеристики населения территории.

Целью данной статьи является формализация результатов оценки тенденций развития рынка труда АР Крым.

Изложение результатов исследования. Формирование трудового потенциала курортного региона представляет собой процесс, взаимодействующий со множеством факторов [2], одним из которых является региональный рынок труда. В современной экономической науке под рынком труда понимают систему общественных отношений между участниками рынка на всех стадиях воспроизводства рабочей силы [10]. В узком смысле “рынок труда” понимают как систему спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда. Именно спрос на рабочую силу, в конечном итоге, оказывает влияние на формирование таких качественных характеристик трудового потенциала, как образование, профессиональная подготовка, уровень квалификации и др. Следовательно, анализ конъюнктуры рынка труда региона и тенденций его развития является необходимой компонентой оценки трудового потенциала.

Оценивая тенденции рынка труда АРК в контексте формирования трудового потенциала, следует анализировать показатели, отражающие высвобождение работников по регионам в соответствии с видами экономической деятельности, учитывая характер спроса на рабочую силу, уровень нагрузки на одно рабочее место, а также динамику численности зарегистрированных граждан, не занятых трудовой деятельностью.

Основываясь на оценке показателей, отражающих высвобождение работников по регионам АР Крым за период 2007–2009 гг., можно сделать вывод о том, что численность уволенных ежегодно увеличивается. Так, в 2009 г. данный показатель увеличился во всех городах региона, кроме г. Ялты (в частности, в г. Симферополе – в 3,2 раза, в г. Алуште и г. Судаке в среднем в 5,1 раза, в г. Красноперекоске – в 9 раз). Данная тенденция обусловлена сокращением объемов государственного финансирования, увеличением стоимости аренды, изменениями в налоговом законодательстве, а также несовершенством механизмов государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса.

При этом следует учитывать, что наибольшее сокращение численности работников в 2009 г. характерно для агропромышленного комплекса, промышленности, а также сферы образования и здравоохранения (30,4%, 14,0% и 14,0% соответственно), тогда как в 2008 г. такое наблюдалось в большей степени в финансовой сфере (13,7%). Вместе с тем тенденции увеличения численности уволенных характерны для всех видов экономической деятельности АР Крым, что, по нашему мнению, обусловлено характером структурных сдвигов в экономике автономии, которые проявляются в снижении объемов промышленного производства, сокращении площади сельскохозяйственных угодий, а также в снижении уровня предпринимательской активности населения и бизнес-структур.

Вместе с тем выявлены положительные тенденции рынка труда АР Крым, которые отражают сокращение численности граждан, не занятых трудовой деятельностью и одновременное увеличение численности трудоустроенных граждан. Исключение составляет лишь 2009 г., который характеризуется сокращением на 28,86% численности трудоустроенных граждан относительно уровня 2005 г.

При этом в целом по АР Крым наблюдается тенденция снижения спроса на рабочую силу (в 2009 г. – на 51,86%) при высоком уровне нагрузки на одно рабочее место – в среднем 6 человек. Данная ситуация обусловлена, главным образом, отсутствием механизмов стимулирования работодателей и увеличением ставок отчислений на социальные мероприятия во внебюджетные фонды (рис.1).

Анализ динамики спроса на рабочую силу в АР Крым в 2008–2009 гг. свидетельствует о его сокращении в целом на 23,96%. Так, значительно сократился уровень спроса на рабочую силу в сфере транспорта и связи (на 51,52%), предоставления коммунальных и индивидуальных услуг (на 45,58%) и строительства (на 41,06%), при этом увеличение спроса на рабочую силу характерно исключительно для сферы государственного управления (на 42,08%).



Рис. 1. Структура спроса на рабочую силу в АР Крым по видам деятельности за период 2008–2009 гг., %

Основываясь на результатах оценки структуры спроса на рабочую силу в АР Крым по видам экономической деятельности, можно сделать вывод о том, что максимальная занятость трудоспособного населения характерна для сферы государственного управления – 21,36%, образования, здравоохранения и социальной помощи – 18%, промышленности – 15,89%, торговли – 12,57%, деятельности связи и транспорта – 8,71%, а также финансовой деятельности – 8,32%. При этом следует отметить, что в силу курортной специализации территорий, в АР Крым имеет место скрытая безработица, которую необходимо учитывать как фактор, негативно влияющий на развитие трудового потенциала региона (рис. 2).

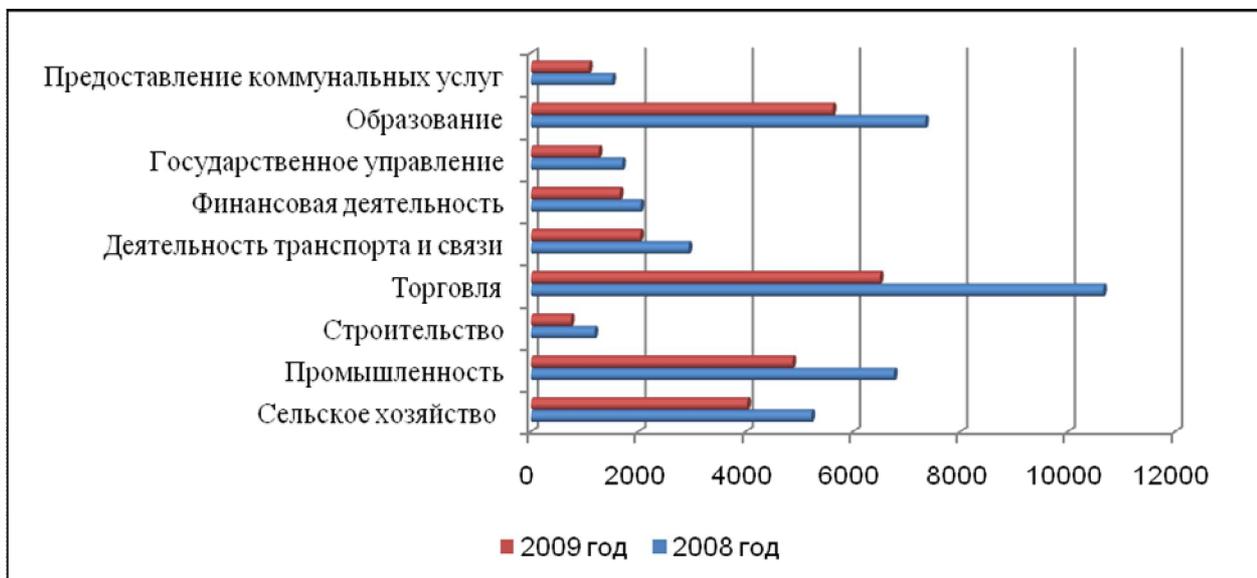


Рис. 2. Динамика трудоустройства не занятых трудовой деятельностью граждан по видам экономической деятельности в АР Крым в 2008–2009 гг.

Результаты оценки показателей, отражающих динамику трудоустройства по видам экономической деятельности в АР Крым, свидетельствуют о том, что в 2009 г. наблюдается общее снижение уровня трудоустройства во всех сферах деятельности на 29,4% (в сфере торговли, ремонта автомобилей, деятельности ресторанов и отелей – на 39%, строительства – на 37%, деятельности транспорта и связи – на 30%), что является следствием снижения спроса на рабочую силу. При этом, в соответствии со структурой

трудоустройства по видам экономической деятельности, максимальная занятость в 2009 г. характерна для сферы торговли, ремонта автомобилей, деятельности ресторанов и отелей – 23,4%, образования, здравоохранения и социальной помощи – 20,2%, промышленности – 17,5%, сельского хозяйства – 14,5%, деятельности транспорта и связи – 7,3% и финансовой деятельности – 6%.

Уровень занятости населения трудоспособного возраста в среднем за 2009 г. составил 67,7 % от численности населения соответствующей возрастной категории (рис. 3). При этом количество безработного населения за период 2006–2008 гг. сократилось с 48,6 тыс. чел. до 45,7 тыс. чел., а в 2009 году увеличилось в 1,5 раза – до 66,5 тыс. человек. Уровень экономической безработицы в 2009 г. был выше уровня 2008 г. на 1,9 %.

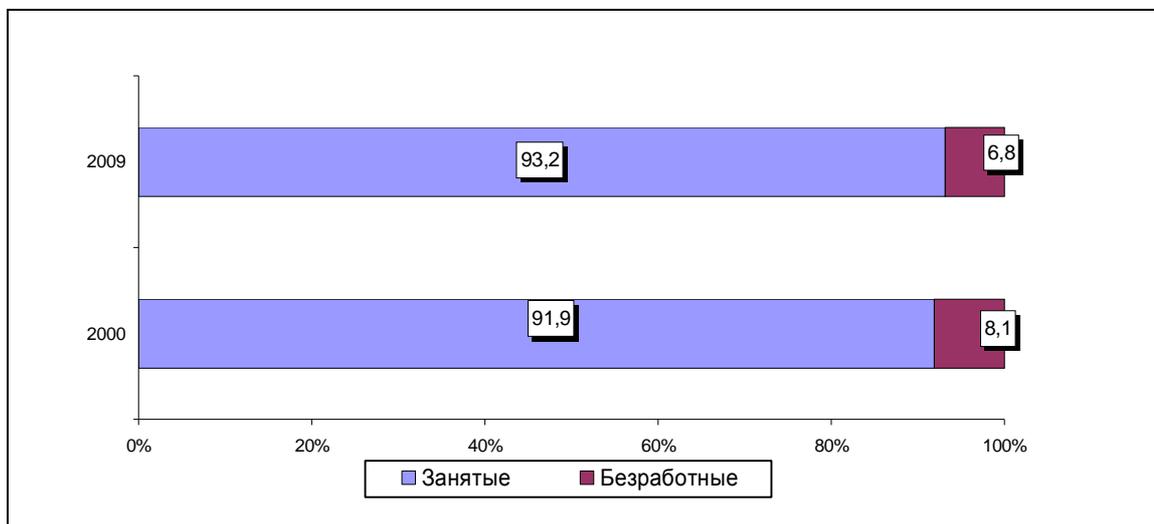


Рис. 3. Структура экономической активности населения в 2000–2009, %

Численность населения, занятого во всех сферах экономической деятельности, с 2006 по 2008 г. выросла на 10,1 тыс. чел., а в кризисном 2009 г. – резко сократилась: с 918,7 тыс. до 905,7 тыс. чел. В первом квартале 2010 года численность экономически активного населения снизилась по сравнению с таким же периодом 2009 г. на 10,0 тыс. чел. и составила 965,4 тыс. чел., в том числе трудоспособного возраста – 887,9 тыс. чел. Снижение численности экономически активного населения обусловлено общим падением численности населения республики, а также сокращением количества как занятого населения, так и граждан, активно ищущих работу, т. е. безработных (по методологии МОТ).

Численность работников в возрасте 15–70 лет, занятых экономической деятельностью, сократилась на 5,0 тыс. чел. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составила 898,8 тыс. чел.

Динамика уровня занятости населения автономии в возрасте 15–70 лет, в сравнении с динамикой аналогичного показателя по Украине представлена на рис. 4.

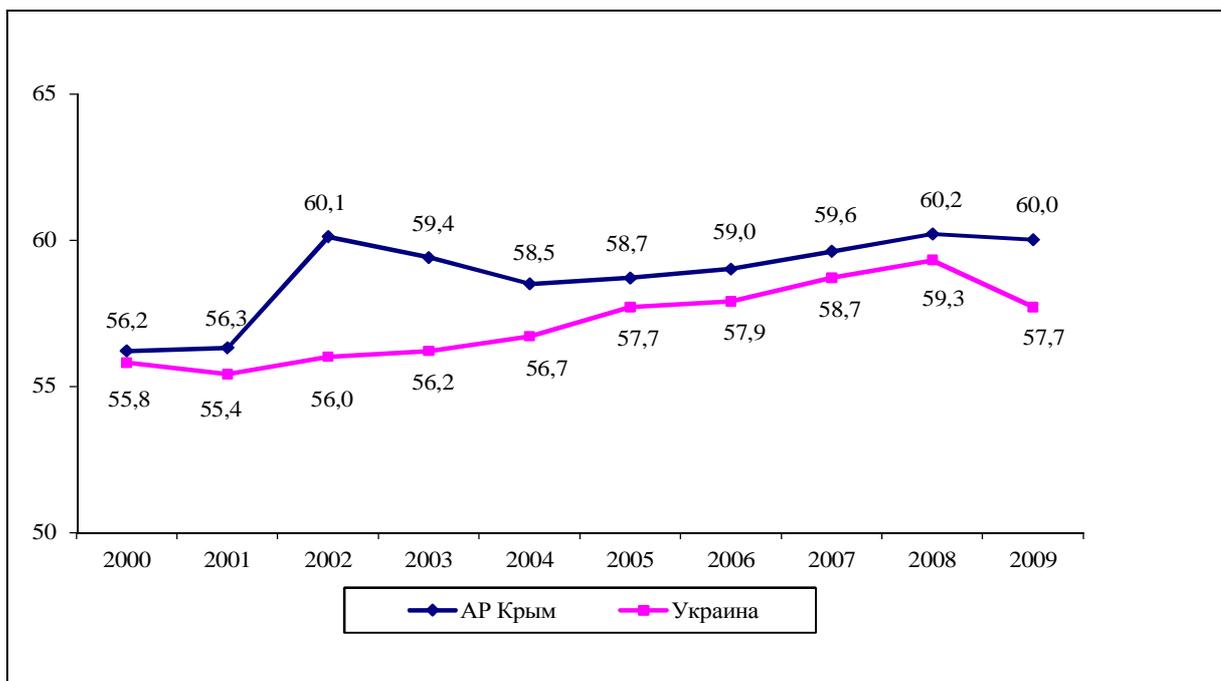


Рис. 4. Уровень занятости населения в возрасте 15–70 лет (по методологии МОТ), %

В 2009 г. из общего количества экономически активного населения в возрасте 15–70 лет (972,2 тыс. чел.) были заняты различными видами экономической деятельности 905,7 тыс. чел., в т. ч. 828,4 тыс. – лица трудоспособного возраста. Не имели работы, но активно ее искали (т.е. по методологии МОТ были безработными) – 66,5 тыс. чел.

Оценивая динамику показателей зарегистрированной безработицы в АР Крым за период 2005–2009 гг., автор полагает, что выявленные тенденции можно считать положительными, поскольку в 2009 г. наблюдается значительное сокращение численности безработных (на 52,39%) относительно уровня 2005 г. Исключение составляет период 2008 г, которому соответствует значительное увеличение численности безработных (на 24,7%) по сравнению с 2007 г. (рис. 5). Данный вывод также подтверждается значениями показателя, отражающего изменение уровня безработицы, убыль которого в 2009 г. составила 0,7% относительно 2005 года, и прироста уровня безработицы, который в 2008 г. составил 0,4%. Однако негативной следует считать тенденцию сокращения (на 2,87%) в 2009 г. значений показателя среднегодовой численности наемных работников, что свидетельствует о деструктивных процессах на рынке труда АР Крым, связанных с высвобождением рабочей силы вследствие снижения занятости населения региона.



Рис. 5. Динамика численности зарегистрированных безработных в АР Крым в 2005–2009 гг., чел.

Показатели движения рабочей силы в АР Крым в 2005–2009 гг.

Годы	Динамика движения рабочей силы				Уровень приема на работу и выбытия рабочей силы, %			
	Принято		Выбыло		принято	прирост / убыль, %	выбыло	прирост / убыль, %
	всего, чел.	темп прироста / убыли, %	всего, чел.	темп прироста / убыли, %				
2005	147070		155643		36,1		38,2	
2006	141165	-4,01	149017	-4,25	35,0	-1,1	36,9	-1,3
2007	146829	-0,16	148290	-4,72	36,2	0,1	36,6	-1,6
2008	136347	-7,23	151702	-2,53	33,5	-2,6	37,3	-0,9
2009	121446	-17,43	145330	-6,63	30,7	-5,4	36,7	-1,5

Результаты анализа движения рабочей силы отражают сокращение приема на работу (в 2009 г. – на 17,29%) при одновременном сокращении оборота по выбытию (в 2009 г. – на 2%) (табл.1). При этом уровень приема на работу в процентах к среднесписочной численности штатных сотрудников в 2009 г. сократился на 5,5%, а уровень выбытия, в свою очередь, возрос на 0,1%. Таким образом, можно отметить превышение уровня выбытия рабочей силы над уровнем приема при одновременном сокращении количества принятых и выбывших сотрудников.

Оценивая характер занятости трудоспособного населения АР Крым, можно констатировать, что в 2009 г. имело место значительное увеличение численности работников, занятых неполный рабочий день. Так, численность работников, находящихся в административных отпусках, увеличилась на 48,54%, а работающих неполный рабочий день – на 91,59%. При этом уровень неполной занятости увеличился в 2009 г. в целом на 10,2%, а соотношение между работниками, находящимися в административных отпусках и работающими неполный рабочий день, увеличилось в 13,2 раза. Следует отметить, что увеличение уровня неполной занятости является показателем, отражающим нестабильные тренды развития экономики региона, а также обуславливает сокращение уровня доходов основной части населения (рис. б).



Рис. 6. Динамика численности работников, находившихся в условиях неполной занятости в АР Крым в 2005–2009 гг., чел.

Выводы. Резюмируя результаты оценки основных тенденций развития рынка труда АР Крым, можно сделать вывод, что он характеризуется: увеличением численности уволенных, снижением спроса на рабочую силу, скрытой безработицей, высоким уровнем нагрузки на одно рабочее место. При этом данная ситуация характерна для рынка труда автономии в целом, включая все виды экономической деятельности, и обусловлена структурными сдвигами в её экономике (сокращением производства и снижением уровня предпринимательской активности населения и бизнес-структур). Данные тенденции следует рассматривать как негативные, поскольку характер их влияния проявляется в негативном воздействии на формирование

якісних характеристик трудового потенціалу населення регіону. Дані процеси не тільки знижують професійні характеристики трудоактивного населення, але в цілому приводять до наростання соціальної та психологічної напруженості в АР Крим.

Література:

1. Васильченко В.С. Державне регулювання зайнятості : навч. посіб. / В.С. Васильченко. – К. : КНЕУ, 2005. – 252 с.
2. Гальперина С.А. Региональные различия процесса формирования и использования трудового потенциала / С.А. Гальперина // Культура народов Причерноморья. – 2006 – № 96 – С. 100–104.
3. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А. Грішнова. – К. : Знання, 2001. – 254 с.
4. Калина А.В. Економіка праці / А.В. Калина : навч. посіб. – К. : МАУП, 2004. – 272 с.
5. Мартякова Е.В. Использование матрицы социальных счетов для оценки мультипликативных эффектов в экономике / Е.В. Мартякова, В.В. Лепа // Наукові праці ДонНТУ : сер. екон. – 2006. – № 102-2.
6. Михуринская Е.А. Экономико-организационное обеспечение формирования социально ориентированной экономики региона (на материалах АР Крым) : монография / Е.А. Михуринская. – Симферополь : НАПКС, 2009 – 464 с.
7. Новикова О.Ф. Людський потенціал: механізми збереження та розвитку : монографія / Новикова О.Ф., Амоша О.І., Антонюк В.П. та інші / НАН України. Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2008. – 468 с.
8. Остапенко Ю.М. Экономика труда / Ю.М. Остапенко. – М. : Инфра-М, 2007. – 274 с.
9. Статистичні щорічники Автономної Республіки Крим за 2005, 2006, 2007, 2008, 2009. – Симферополь / Головне управління статистики АР Крим.
10. Топилин А.В. Рынок труда России и стран СНГ : реалии и перспективы развития /А.В. Топилин. — М: Экономика, 2004. — 321с.

УДК 336.77.067.22

К.О.Литвиненко,

Здобувач,

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

КОМЕРЦІЙНА НЕРУХОМІСТЬ ЯК ІНТЕГРОВАНА КАТЕГОРІЯ РИНКУ

Стаття присвячена вивченню ринку комерційної нерухомості та його місця в економічній системі країни. Показано, яким чином ринок комерційної нерухомості впливає на інші ринки в країні, його значення для ефективного функціонування реального сектора та фінансових ринків. Проаналізований взаємозв'язок між життєвим циклом ринку нерухомості та циклічністю економіки в цілому.

Ключові слова: ринок комерційної нерухомості, економічна система, реальний сектор.

Статья посвящена изучению рынка коммерческой недвижимости и его места в экономической системе страны. Показано, каким образом рынок коммерческой недвижимости влияет на другие рынки в стране, его значение для эффективного функционирования реального сектора и финансовых рынков. Проанализирована взаимосвязь между жизненным циклом рынка недвижимости и цикличностью экономики в целом.

Ключевые слова: рынок коммерческой недвижимости, экономическая система, реальный сектор.

The article is devoted to the study of the commercial real estate market and its position in the economic system of the country. There were presented, how the commercial real estate market affected other markets in the country, and its importance for the effective functioning of the financial markets and the industrial sector. The relations between the life cycle of the commercial real estate market and the cyclical economy as a whole were analyzed.

Key words: commercial real estate market, economic system, industrial sector.