

7. Версаль Н. Корпоративні облигації у формуванні ресурсної бази комерційних банків України / Н. Версаль, В. Нестеренко // *Фінанси України*. – 2006. – № 10. – С. 96-104.
8. Петренко І.П. Особливості залучення інвестиційного капіталу шляхом емісії корпоративних облигацій / І.П. Петренко // *Вісник КЕФ КНЕУ ім. В. Гетьмана*. – 2011. – № 1. – С. 163-169.
9. Нічосова Т.В. Формування механізму управління емісійною діяльністю підприємства на ринку облигацій / Т.В. Нічосова, І.О. Лютий // *Фінанси України*. – 2008. – № 6. – С. 1-10.
10. Краснова Т.Д. Модель визначення процентної ставки за облигаціями нової емісії гірничодобувних підприємств / Т.Д. Краснова, О.В. Мельник, Т.П. Якимчук // *Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України*. – 2009. – № 1. – С. 158-166.
11. Коренчук Е.Д. Проблемы выпуска Еврооблигаций / Е.Д. Коренчук // *Юридическая практика*. – 2005. – № 14. – С. 43-47.
12. Печерицын А. Еврооблигации – один из способов привлечения внешнего финансирования украинскими заемщиками / А. Печерицын // *Рынок ценных бумаг*. – 2005. – № 7. – С. 51-52.
13. Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.naftogaz.com/files/zvity/Naftogaz-diagrams-2007-2009.pdf>
14. Государство взяло на себя долги НАКа // Газета «Дзеркало тижня», 26 вересня – 3 жовтня 2009 р.
15. Облигации «Нафтогаза» пришлись по душе инвесторам // Газета «Діло», 8 грудня 2009 р.
16. Polski Portal Finansowy [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bankier.pl/fo/kredyty/components/elw/index.html?zakladka=libor&gclid=CkbIsc7576QCFYTnzAod8ybT0Q>
17. Polski Portal Finansowy [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bankier.pl>
18. Про гроші [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.tables.finance.ua/ru/credit_deposit/interbank
19. Національний банк України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/Statist/sfs.htm>
20. Wolniak D. Zarządzanie ryzykiem procentowym przy wykorzystaniu instrumentów pochodnych / D. Wolniak. – Warszawa: Biblioteka menedżera i bankowca. – 1997. – 132 с.

УДК 330.123.72 : 621.2 : 338

Н.Л. Иващук

д. э. н., проф.

AGH University of Science and Technology in Krakow

А.С. Завербный

к. э. н., доц.

Национальный университет «Львовская политехника»

А.В. Иващук

к. э. н.

Управление магистральных газопроводов «Львовтрансгаз»

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНОГО ГАЗА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В статье проанализировано преимущества и недостатки использования природного газа. Исследуются объёмы добычи, потребления, снабжения и запасов природного газа в некоторых странах мира. Произведено сравнение показателей других стран с отечественными показателями. Доказано преимущества использования природного газа в промышленности и энергетике. В статье подчеркнута важность диверсификации источников снабжения газа в Украину для достижения энергетической, и соответственно экономической безопасности страны.

Ключевые слова: источники энергии, природный газ, нефть, газовый конденсат, возобновляемые энергетические ресурсы, добыча газа, диверсификации источников снабжения газа

Advantages and lacks of the use of natural gas are analysed in the article. The volumes of a booty, consumption, supply and stocs of natural gas in some countries of the world are investigated. Comparing of these indexes for other countries is pointed to the home indexes. Advantages of the use of natural gas are well-proven in industry and energetics. Importance of diversification sources of supply gas Ukraine for an achievement power, and according to economic security of country is underline in the article.

Keywords: energy sources, natural gas, oil, gas runback, proceeded in power resources, booty of gas, diversification of sources of gas supply

Постановка проблемы. Газовый рынок каждого государства является частью топливно-энергетического комплекса (ТЭК), к которому кроме газового рынка относятся рынки нефти, угля, электрической и тепловой энергии.

Состояние ТЭК определяет уровень энергетической безопасности страны, от которого в свою очередь зависит ее политическая и экономическая независимость. Это касается как стран с развитой экономикой, так и тех, которые находятся на одном из этапов развития. Безопасность снабжения природного газа зависит от многих факторов. В частности на ее уровень имеют значительное влияние такие факторы:

- уровень диверсификации источников снабжения природного газа в страну;
- доступная вместимость отечественных газохранилищ;
- техническое состояние и функциональность распределительных сетей и систем передачи природного газа;
- государственный контроль над вопросами собственности инфраструктуры газотранспортной системы (главным образом, газопроводы и газохранилища);
- качество нормативно-правовой базы, регулирующей функционирование газового сектора национальных экономик и определяющей уровень энергетической безопасности государства, в том числе антикризисных механизмов и процедур;
- политика и опыт наиболее развитых стран мира в направлении достижения внутренней энергетической безопасности.

Другим аспектом этой проблематики является вхождение национальных экономик в мировое экономическое содружество, которое требует учитывать экологическую составляющую в энергетической политике государства. Влияние проблем, связанных с охраной окружающей среды, на жизнь населения нашей планеты становится каждый раз заметнее. Эта тематика вызывает заинтересованность не только со стороны узкой группы исследователей, но и со стороны всего мирового содружества. В этом направлении следуют действия все более широкого круга стран, действующих в пределах подписанных межгосударственных соглашений, ко многим из которых Украина тоже присоединилась. Поэтому появляется неотложная потребность анализа использования отдельных видов энергетических ресурсов, с точки зрения влияния их использования на окружающую среду.

Анализ исследований и публикаций. Особенности функционирования предприятий газового сектора отечественной экономики были предметом исследований многих научных работников. В частности, Данилюк М.О. [1]; Дейнека О.Г. [2]; Дияк И.В. [3]; Чукаева И.К. [4] и другие исследуют проблемы, перспективы развития и государственную регуляцию топливно-энергетического комплекса, как составной конкурентной политики государства. Объектом исследований Данилюка М.О. и Паславской Т.С. [5] являются тенденции экологических расходов в нефтегазодобыче. Михайлюк О.Л. и Стеценко С.В. [6] осуществляют анализ потенциальной ресурсной базы для диверсификации источников и путей снабжения природного газа в Украину. Вопросам энергосбережения и рационального использования природного газа посвящена работа следующих авторов: Пистун Е.П., Чеховский С.А., Середюк О.Е. и Гончарук М.И. [7]. В то время как Чернова Т.Л. [8] посвятила свою работу вопросам эколого-ориентированного управления развитием нефтегазового комплекса. Однако, по нашему мнению, недостаточно исследованный газовый рынок в контексте сравнения его влияния на окружающую среду, по сравнению с другими источниками энергии.

Цель исследования. Целью данной работы является проведение анализа использования природного газа в национальном хозяйстве, а также выявление его недостатков и преимуществ в сравнении с другими энергетическими ресурсами.

Изложение основного материала. Известно, что источники энергии можно разделить на две основные группы: традиционные (ископаемые) и возобновляемые. К традиционным принадлежат нефть, уголь, природный газ; к возобновляемым, которые в нашей стране иногда называют «нетрадиционными», – солнечная, ветровая, геотермальная, энергия водотоков, приливов и морских волн, биомассы (органические вещества растительного и животного происхождения), а также твердые и жидкие отходы, низко потенциальное тепло воздуха, воды и земли. В последнее время к возобновляемым источникам относят торф и шахтный газ [9, с. 130]. Структура источников энергии (поделенная на первичные и вторичные, а также на возобновляемые и невозобновляемые), определенная Международным энергетическим агентством, приведена на рис. 1.

Однако, на сегодняшний день, основная часть мировых энергетических потребностей обеспечивается традиционными (т.е. невозобновляемыми) источниками энергии, среди которых наибольшая доля приходится на природный газ. Аналогичная ситуация наблюдается также и в Украине.

Главной организацией, которая занимается вопросами мировой энергетики в целом, и вопросами добычи и потребления природного газа в частности, выступает Международное энергетическое агентство (МЭА) (англ. IEA – International Energy Agency). Именно оно определяет основные тенденции на мировом энергетическом рынке, в том числе и на газовом. Согласно МЭА, упрощенная схема потоков природного газа имеет такой вид (рис. 2):

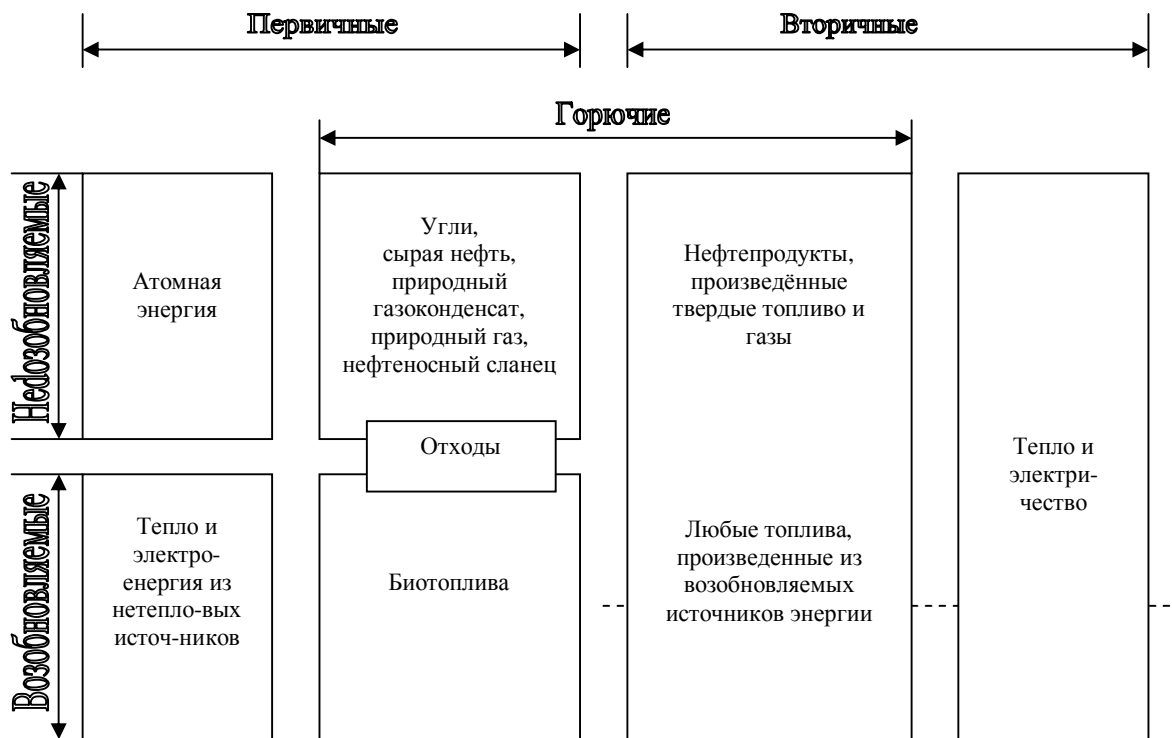


Рис. 1. Классификация энергетических продуктов
Источник: [10]

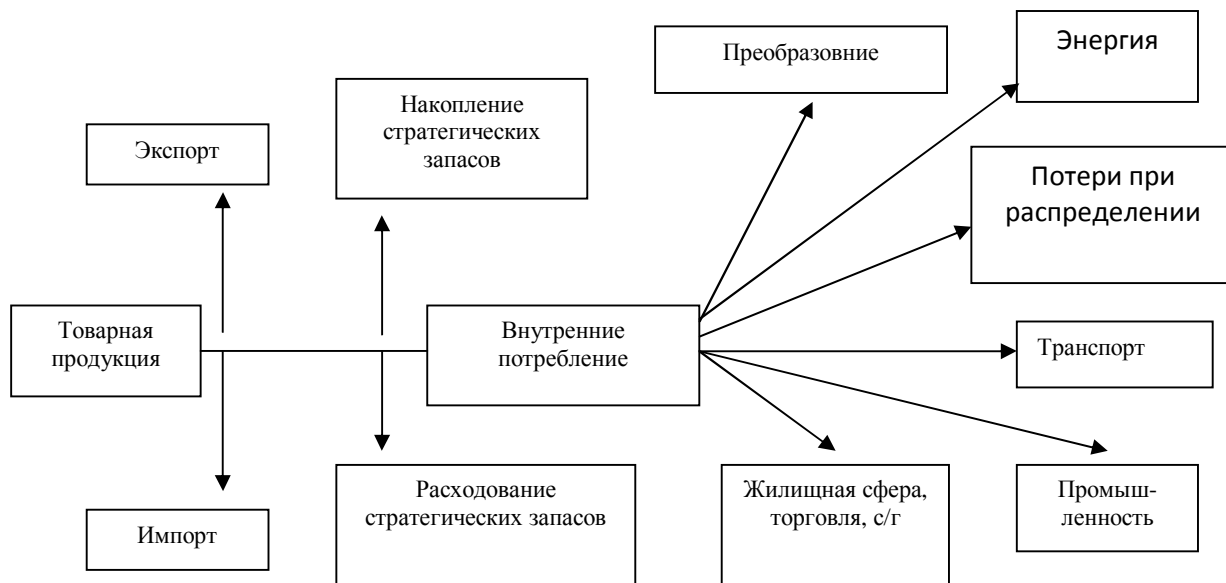


Рис. 2. Упрощенная схема потоков природного газа
Источник: [10]

МЭА также подает на своей интернет-странице упрощенную схему потоков производства природного газа, которая представлена на рис. 3.

Как уже упоминалось, на сегодня одним из важнейших аспектов использования первичных источников энергии (то есть полезных ископаемых) является эмиссия вредных для окружающей среды газов. В этом контексте следует отметить, что среди всех полезных ископаемых, во время сжигания которых образуется двуокись углерода, самой низкой эмиссией CO_2 характеризуется именно природный газ (табл. 1). Как свидетельствуют исследования, эмиссия этого парникового газа при сжигании природного газа является почти втрое (в 2.7 раза) ниже по сравнению с энергетическим углем (85 против 167 кг/Гдж) и на треть (в 1.37 раза) ниже по сравнению с керосином (62 против 85

кг/Гдж). Поэтому, при правильной эксплуатации газовых приборов и соответствующей вентиляции, природный газ является вполне безопасным и выгодным в применении.

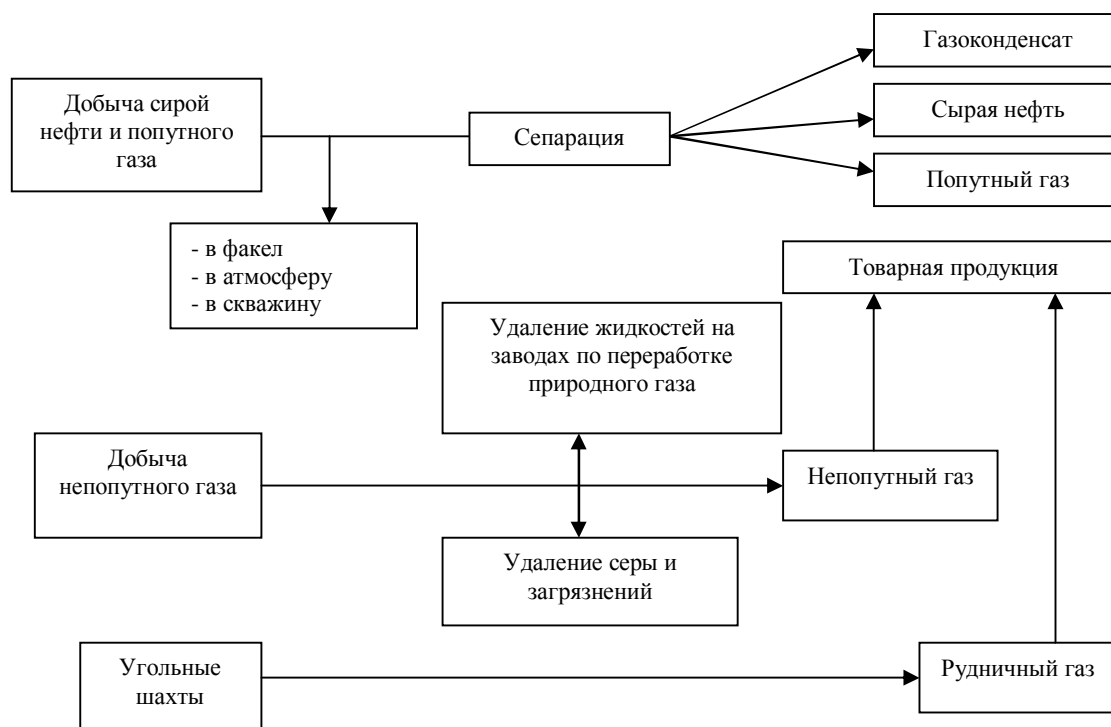


Рис. 3. Упрощенная схема потоков производства природного газа

Источник: [10]

Таблица 1

Эмиссия CO₂ при сжигании отдельных видов топлива

Топливо	Коэффициент полезного действия	Эффективность сжигания		Доля углерода	CO ₂	
		MJ/kg	kWh/kg		kg/GJ	kg/kWh
Энергетический уголь	0.70	22.0	6.1	0.70	166.7	0.600
Керосин	0.85	42.5	11.8	0.84	85.3	0.307
Азотированный природный газ	0.85	26.0	7.2	0.70	62.2	0.224
Высокометановый природный газ	0.85	35.4	9.8	0.95	62.0	0.223

Источник: [11]

- Кроме этого, можно отметить и другие позитивные эффекты от применения природного газа, а именно:
- простое обслуживание газовых устройств;
 - возможность получения высоких температур во время его сжигания, что дает возможность его использования в промышленности;
 - простота регуляции и автоматизации процесса сжигания;
 - высокий коэффициент полезного действия энергетических устройств;
 - отсутствие твердых и жидких отходов при сжигании;
 - возможность складирования (хранения) значительного количества газа.

Известно, что основанием применения газа в промышленных технологиях является процесс его сжигания. При использовании в промышленных печах высокотемпературного способа сжигания природного газа, с подогретым до 1000°C воздухом, существенно уменьшаются объемы эмиссии в атмосферу CO₂, CO и NO_x. Эту технологию разработали в Японии и сегодня она исследуется во многих научно-технических центрах мира.

Природный газ может также использоваться как топливо в автомобильном, железнодорожном, воздушном и водном транспорте. Его применение позволяет уменьшить выбросы парниковых газов в атмосферу, благодаря чему воздух остается более чистым. Мировой рынок транспортных средств, которые используют газ вместо нефтепродуктов, постоянно расширяется и насчитывает свыше 8 миллионов единиц. Эти транспортные средства используют сжатый природный газ. Существует также сжиженный природный

газ. Например, в России энергетическая стратегия государства была в свое время направлена на то, чтобы до 2010 г. заменить природным газом до 5 млн. тонн нефтепродуктов в год, а до 2020 г. – даже до 12 млн. тонн в год. Следовательно, газ и в дальнейшем будет оставаться более подготовленным энергоносителем, способным заменить нефтепродукты. Кроме того, он значительно дешевле и более экологичный по сравнению с нефтью или углем.

В последние десятилетия в структуре мирового энергобаланса наиболее актуальным становится вопрос торговли природным газом между странами. За последние 20 лет прошлого века мировое потребление энергии увеличилось на 38%, природного газа – на 65%, нефти – на 12%, угля – на 28%. За это время доля природного газа в балансе первичных энергоносителей выросла с 17% до 23%, доля нефти снизилась с 49% до 40%, угля – с 30% до 27% [12, с. 3]. Мировое потребление природного газа достигло 2574.9 млн. т. нефтяного эквивалента (н.э.), а его доля в балансе первичных энергоносителей в 2006 г. составляла 23.7% [13]. Поскольку МЭА было образовано в ноябре 1974 года, то его исследования начинаются с предыдущего года. На рисунках 4 – 6 представлены доли отдельных видов первичных энергоресурсов в общемировом потреблении в 1973, 2006 и 2010 годах. Причем на всех трех рисунках приведены данные, за исключением электрической и тепловой энергии. Использованные обозначения: ВТО – возобновляемое топливо и отходы, другие – геотермальные источники, энергия солнца, ветра и тепла.

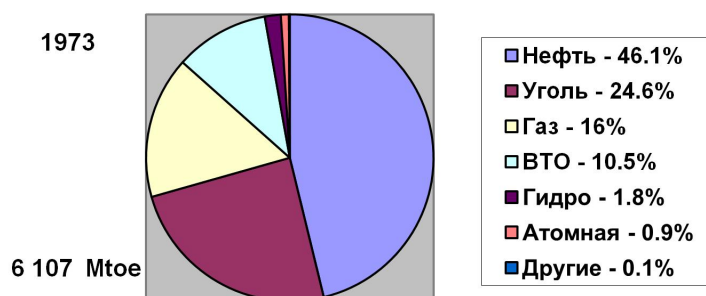


Рис. 4. Доли отдельных видов первичных энергоресурсов в общемировом потреблении в 1973 г.

Источник: собственная разработка на основе данных [14]

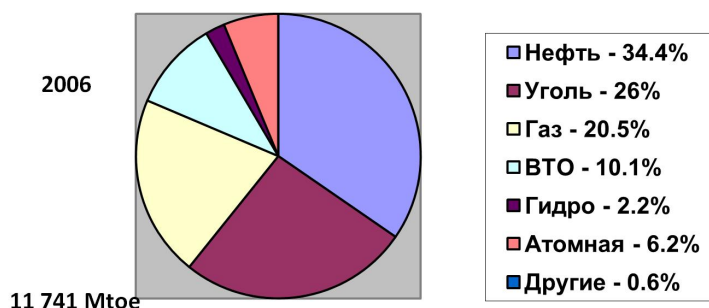


Рис. 5. Доли отдельных видов первичных энергоресурсов в общемировом потреблении в 2006 г.

Источник: собственная разработка на основе данных [14]

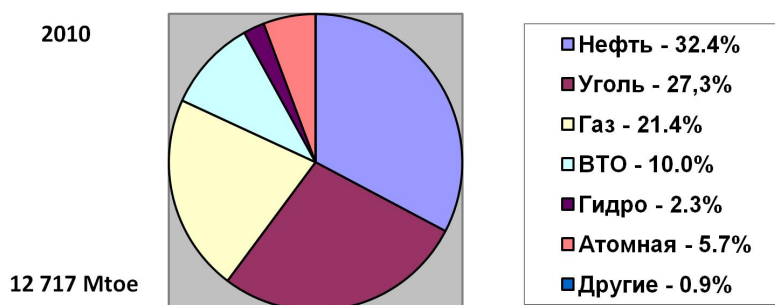


Рис. 6. Доли отдельных видов первичных энергоресурсов в общемировом потреблении в 2010 г.

Источник: собственная разработка на основе данных [14]

Причем доля стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в мировом энергопотреблении за период 1973-2010 гг. снизилась с 61.4 % до 42.4 %, а других европейских стран и некоторых стран Евразии – с 15.4 % до 8.9 %. В то же время значительный рост наступил в Китае (с 7.0 % до 19.1 %), Азии (с 5.5 % до 12.0 %) и на Среднем Востоке (с 0.8 % до 4.8 %) [14].

Для сравнения наведем структуру потребления первичной энергии в Украине в 2010 г. (рис. 7) и в странах ОЭСР (рис. 8). Причем в странах ОЭСР выросли доли потребления газа, атомной энергии и энергии из возобновляемых источников, т.е. эти страны направили свои усилия в сторону менее вредных источников энергии. В Украине, по сравнению с мировой статистикой, которая является усреднением потребления во всех странах мира, потребление природного газа сегодня почти вдвое выше.

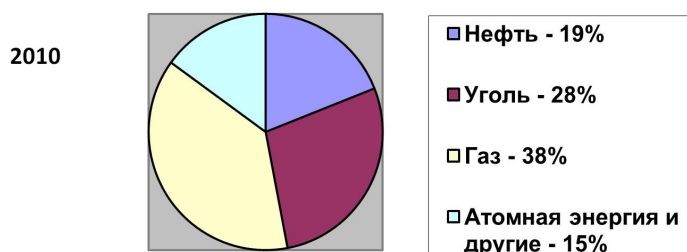


Рис. 7. Структура потребления первичной энергии в Украине в 2010 г.

Источник: собственная разработка на основе данных [15]

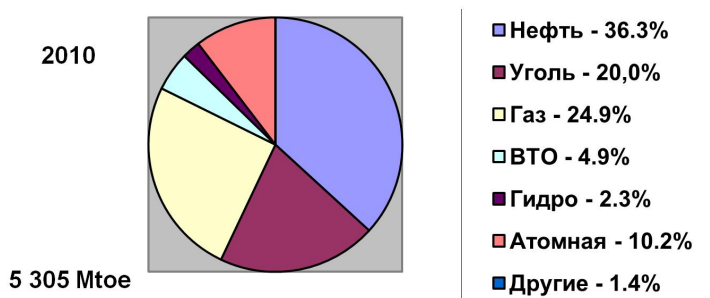


Рис. 8. Доли отдельных видов первичных энергоресурсов в потреблении стран ОЭСР в 2010 г.

Источник: собственная разработка на основе данных [14]

Теперь сравним ситуацию отечественной экономики, в вопросе потребления природного газа, с экономикой стран Евросоюза (ЕС) (табл. 2). Как видно из статистических данных, потребление газа в 2010 году составляло почти 25%, что в полтора раза ниже чем в Украине. Однако прогнозы потребления на 2020-2030 гг. не предусматривают снижения потребления природного газа, а даже небольшой прирост. Это подтверждает гипотезу о том, что газ и в ближайшие десятилетия будет занимать в дальнейшем ведущую позицию на рынке мировых энергоресурсов.

Таблица 2

Доли использования в ЕС первичных источников энергии в 1990-2030 гг. (в %)

Источники / год	1990	2000	2005	2010	2020	2030
Твердое топливо	27.3	18.8	17.7	17.2	17.4	16.7
Нефть	37.9	38.0	36.7	36.4	35.7	35.3
Газ	17.9	23.0	24.6	24.9	25.7	25.7
Атомная энергия	12.3	14.2	14.2	13.2	11.3	10.3
Возобновляемые источники энергии	4.5	5.9	5.9	8.2	10.0	11.8

Источник: [16, с.13]

Исследуем также следующий вопрос: сколько кубических метров газа приходится на один доллар США валового внутреннего продукта (ВВП) в разных странах мира, по сравнению с Украиной (для отечественной экономики степень потребления принята за 100%). Как видно из табл. 3 вышнее, чем в нашей стране, удельное потребление природного газа наблюдается лишь в двух странах – Беларуси и России, экономики которых еще не полностью (или и вообще не) перешли на рыночные отношения.

Удельное потребление газа странами мира в 2006 г. (куб.м/\$ ВВП)

Показатель / страна	Япония	Польша	Франция	Австрия Германия	Турция	США Италия	Украина	Беларусь	Россия
Удельное потребление	0.020	0.024	0.026	0.035	0.042	0.048	0.225	0.248	0.25
Доля по сравнению с Украиной (%)	8.89	10.67	11.56	15.56	18.67	21.33	100	110.2	111.1

Источник: собственные расчеты на основе данных [16, с.13]

Дальше проанализируем динамику потребления природного газа в странах Европы. В табл. 4 проведено сравнение статистических данных с 1996 г. с прогнозными данными на 2020 г. Приведенные данные свидетельствуют о росте потребления этого энергоресурса во всех, без исключения, странах. Хотя можно заметить разницу в темпах прироста. Например, в Германии такой рост будет составлять лишь около 12%, в Нидерландах и Румынии – 17%, в Австрии, Бельгии, Великобритании и других странах – около 50%, тогда как в Турции почти 90%, а в Польше – около 260%. В таблице также приведены данные о доле российского газа в общем объеме потребления и период действия контракта с ОАО «Газпром» на поставку газа. Хотя некоторые данные на сегодня уже изменились. Например, Польша подписала контракт с Россией до 2035 года. Приведенные данные также свидетельствуют о том, что некоторые страны полностью зависимы от поставок российского природного газа, в частности, Болгария и Словакия. Во многих странах доля российского газа является достаточно большой, как например, в Сербии (85%), Чехии (80%), Турции (87%), Венгрии (64%), Австрии (60%), в Польше и Румынии – по 50%. Менее всего зависимыми от поставок природного газа из России оказались Дания и Бельгия (0% и 2%, соответственно).

Таблица 4

Динамика изменений потребления газа в странах Европы в 1996-2020гг.

Страны	Потребление газа*, млрд.м3/год		Доля российского газа в общем объеме потребления**		Период действия контракта с ОАО «Газпром» на поставку газа
	1996	2020	%	млрд.м3/год	
Австрия	8,4	12,0	60	7,0	до 2027 г.
Бельгия	12,0	18,0	2	0,3	-
Болгария	5,8	10,0	100	2,8	до 2030 г.
Великобритания	92,0	130,0	16	15,2	до 2035 г.
Венгрия	13,37	20,0	64	7,5	до 2015 г.
Германия	102,0	114,0	42	34,5	до 2043 г.
Дания	3,7	6,0	-	-	до 2035 г.
Италия	57,0	96,0	28	22,0	до 2035 г.
Нидерланды	47,0	55,0	7	4,4	до 2020 г.
Польша	12,0	43,0	50	7,0	до 2020 г.
Румыния	26,5	31,0	50	13,0	до 2030 г.
Сербия	2,7	3,8	85	2,1	до 2038 г.
Словакия	7,24	12,0	100	6,2	до 2028 г.
Турция	8,166	80,0	67	23,4	до 2020 г.
Франция	38,0	55,0	24	10,1	до 2030 г.
Чехия	9,75	16,5	80	7,2	до 2035 г.
Всего	445,6 26	702,3	0...100	162,7	

*По данным «Study on underground gas storage in Europe and Central Asia. – United Nations, New York and Geneva, 1999». **Состояние на 01.01.2009 г.

Источник: [17, с.6]

Следовательно, в ближайшей декаде в европейских странах следует ожидать увеличения спроса на природный газ. Причем большинство из них имеет подписанные с Россией долгосрочные договора на поставку этого углеводородного ресурса.

Прогнозный баланс поступления и распределения природного газа в Украине до 2030 года (также по базовому сценарию) приведено в табл. 5. Сравним прогнозные данные 2030 года с 2010 годом. Как видно из приведенных данных, предусматривается, прежде всего, рост добычи природного газа, как из собственных ресурсов (на 8%), так и за пределами Украины (рост в 5 раз). В связи с этим планируется уменьшение

импорта этого энергетического ресурса в 4.5 раза. Также в план закладывается уменьшение производственно-технологических потребностей в газе, путем внедрения энергосберегательных технологий, и значительное уменьшение его использования для производства электрической и тепловой энергии. Запланировано также увеличение использования газа как топлива для транспортных средств (в 4 раза).

Как упоминалось выше, правительство Украины планирует увеличить добычу природного газа за пределами Украины. Наиболее перспективными в этом плане являются страны Северной и Центральной Африки, а также Ближнего и Среднего Востока, которые владеют значительными запасами углеводородных ресурсов, в частности, природного газа.

Таблица 5

Прогнозный баланс поступления и распределения природного газа до 2030 года (базовый сценарий) (млрд. кубометров)

Годы	2005	2010	2015	2020	2030
I. Ресурсы газа, всего	76.4	67.6	62.4	53.7	49.5
в том числе:					
1.1. Добыча газа, всего	20.5	25.5	31.1	32.9	40.1
в том числе:					
добыча из собственных запасов	20.5	23.2	25	26.1	28.5
за пределами Украины	0	2.3	6.1	6.8	11.6
1.2. Импорт	55.9	42.1	31.3	20.8	9.4
II. Потребление газа, всего	76.4	67.6	62.4	53.7	49.5
в том числе:					
2.1. Производственно-технологические потребности	9	8.3	7.2	6.5	5.9
2.2. Потребление, всего	66.9	57.9	52.9	43.8	38.1
в том числе:					
2.2.1. На производство электро-, теплоэнергии	19.1	18.1	13.2	11.2	8.9
2.2.2. Металлургический комплекс	9.5	5.7	5.5	4	3.8
2.2.3. Химический комплекс	8.6	7.9	8.5	8.8	9
2.2.4. Машиностроение и металлообработка	1.5	1.3	1.3	0.8	0.7
2.2.5. Производство стройматериалов	1.5	1.4	1.4	1.1	0.8
2.2.6. Пищевая промышленность	2.1	1.8	1.8	1	0.7
2.2.7. Агропромышленный комплекс	0.7	0.6	0.5	0.4	0.2
2.2.8. Население	17.3	16	16	14	13
2.2.9. Другие потребители	6.6	5.1	4.7	2.5	1
2.3. Замещение на транспорте жидкого топлива на газ	0.5	1.4	2.3	3.4	5.5

Источник: [18, с. 14]

С другой стороны, эти страны могут заинтересоваться таким сотрудничеством, поскольку их экономики находятся на стадии развития и сейчас имеют сырьевую направленность, т.е. концентрируются на добыче и продаже полезных ископаемых. Другим аспектом такого сотрудничества является потенциальная возможность упомянутых стран улучшить собственные инфраструктуру и внедрить новые технологии. Кроме того, украинские предприятия могут иметь определенные конкурентные преимущества, поскольку характеризуются высоким техническим и кадровым потенциалом. Это в свою очередь, переложится на снижение себестоимости работ и услуг.

Реализация проектов по добыче газа за пределами Украины должна происходить таким образом: сопровождаться при участии украинских специализированных компаний в реализации проектов модернизации и сооружения нефтегазовой инфраструктуры и нефтегазотранспортных систем; снабжением нефтепромышленного оборудования; предоставлением сервисных услуг в нефтегазовой сфере; обменом опытом и специалистами с целью подготовки кадров; предоставлении технически-информационной поддержки. Основным направлением этой деятельности должно стать участие украинских нефтегазодобывающих предприятий в освоении нефтегазовых ресурсов зарубежных стран на основе концессионных соглашений и соглашений о распределении продукции [19].

Главную роль в продвижении украинских предприятий на международные рынки добычи газа будет играть НАК «Нефтегаз Украины». Исходя из технико-экономических обоснований проектов, предусматривается, что добыча природного газа украинскими компаниями за пределами Украины начнется в 2010 г. и будет расти, достигнув в 2030 г. 11.6 млрд. м³ в год (рис. 9). По оптимистическому сценарию прогнозируется добыча природного газа за пределами Украины в 2010 г. – 2.5 млрд.м³, в 2015 г. – 6.2 млрд.м³, в 2020 г. – 6.9 млрд.м³, в 2030 г. – 12.2 млрд.м³, а за пессимистическим: в 2010 г. – 2 млрд.м³, в 2015 г. – 5.5 млрд.м³, в 2020 г. – 6.4 млрд.м³, в 2030 г. – 10.9 млрд.м³ [19].

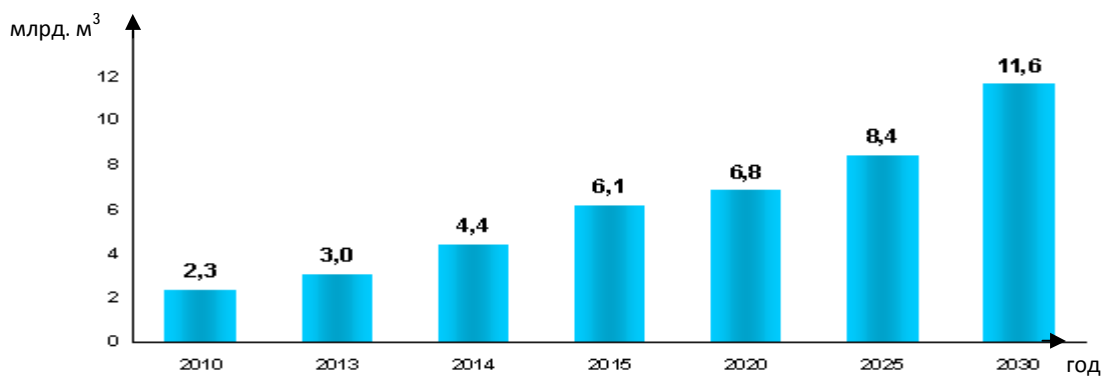


Рис. 9. Прогнозируемая годовая добыча природного газа украинскими компаниями за пределами Украины, млрд. м³ в год (базовый сценарий)

Источник: [19]

Выводы. Из вышеизложенного следует, что газовый рынок каждого государства является частью топливно-энергетического комплекса, состояние которого определяет уровень энергетической, а также экономической безопасности страны. Важным фактором достижения высокого уровня энергетической безопасности выступает уровень диверсификации источников снабжения природного газа в страну. Основная часть мировых энергетических потребностей (в том числе и Украины) обеспечивается традиционными (невозобновляемыми) источниками энергии, среди которых наибольшая доля приходится на природный газ. В условиях вхождения национальных экономик в мировое экономическое содружество, требуется учитывать экологическую составляющую в энергетической политике государства. Поэтому одним из важнейших аспектов использования первичных источников энергии является эмиссия вредных газов. При этом именно природный газ во время сжигания характеризуется самой низкой эмиссией CO₂. Поэтому природный газ может также использоваться как топливо в автомобильном, железнодорожном, воздушном и водном транспорте. Его применение позволяет уменьшить выбросы парниковых газов в атмосферу, благодаря чему воздух останется чище.

В последние десятилетия в структуре мирового энергобаланса наиболее актуальным становится вопрос торговли природным газом между странами, поскольку прогнозы потребления данного ресурса на 2020-2030 гг. предусматривают хоть и небольшой, но пророст потребления природного газа. Это подтверждает гипотезу о том, что газ и в ближайшие десятилетия будет занимать в дальнейшем ведущую позицию на рынке мировых энергоресурсов. В Украине наблюдается проблема очень высокого уровня удельного упортебления природного газа по сравнению с другими странами. Ещё одной проблемой выступает высокая доля российского газа в структуре снабжения этого энергетического ресурса, что свидетельствует о высоком уровне зависимости от данной страны. Поэтому оптимальным решением выступает диверсификации источников снабжения природного газа для снижения зависимости от единой страны-поставщика. Одним из направлений решения этой проблемы можно считать добычу газа за пределами Украины, которая должна происходить таким образом: сопровождаться участием украинских специализированных компаний в реализации проектов модернизации и сооружения нефтегазовой инфраструктуры и систем: снабжением нефте- и газопромышленного оборудования; предоставлением сервисных услуг в нефтегазовой сфере; обменом опытом и специалистами с целью подготовки кадров; предоставлении технически-информационной поддержки. Основным направлением этой деятельности должно стать участие украинских нефтегазодобывающих предприятий в освоении нефтегазовых ресурсов зарубежных стран на основе концессионных соглашений и соглашений о распределении продукции.

Література:

1. Данилюк М.О. Формування нових господарських відносин у нафтогазовому комплексі України: Автореф. дис... д-ра. екон. наук: 08.06.02 / М.О. Данилюк; НАН України. Ін-т регіон. дослідж. – Л. – 1999. – 35 с.
2. Дейнека О.Г. Управління паливно-енергетичним комплексом України: Автореф. дис... д-ра екон. наук: 08.02.03 / О.Г. Дейнека; Харк. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна. – Х., 2005. – 30 с.
3. Діяк І.В. Енергетична безпека України / І.В. Діяк. – К. – 2001. – 172 с.
4. Чукаєва І.К. Природний газ в економіці України: Монографія / І.К. Чукаєва; НАН України. Рада по вич. продукт. пил України. – К.: Наук. думка. – 2002. – 359 с.
5. Данилюк М.О. Аналіз тенденцій екологічних витрат у нафтогазовидобуванні / М.О. Данилюк, Т.С. Паславська // Наук. вісн. Івано-Франків. нац. техн. ун-ту нафти і газу. – 2009. – № 3. – С. 112-116.
6. Михайлюк О.Л. Пошуки Україною нових джерел постачання природного газу / О.Л. Михайлюк, С.В. Стеценко // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2008. – № 33. – С. 308-316.

7. Пістун Є.П. Наукові основи створення нормативної та технічної бази контролю раціонального використання природного газу / Є.П. Пістун, С.А. Чеховський, О.Є. Середюк, М.І. Гончарук // *Наука та інновації*. – 2005. – 1, № 5. – С. 150-166.
8. Чернова Т.Л. Еколого-орієнтоване управління розвитком нафтогазо-видобувного комплексу Автономної республіки Крим: 08.00.06 / Т.Л. Чернова; Сумський держ. ун-т. – Суми. – 2008. – 21 с.
9. Куреда Н.М. Конкурентні позиції української енергетики / Н.М. Куреда, В.В. Комісарова // *Держава та регіони. Серія: економіка та підприємництво*. – 2007. – № 4. – С. 129-134.
10. International Energy Agency. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.iea.org/stats/docs/statistics_manual_russian.pdf
11. Dembecki F. Ogólne zasady doboru kotłów dla budynków mieszkalnych / F. Dembecki // *Ogrzewnictwo*. – Kwiecień, 2000. – С. 4-8.
12. Боксерман Ю.И. Стратегия развития газовой промышленности России / Ю.И. Боксерман. – М. – 1997. – 344 с.
13. Матеріали форуму «Інтеграція – Демократія – Європа» з питань практики формування внутрішніх цін на природний газ у країнах Східної Європи та Балтії. – Познань. – К. – 2007. – 11 с.
14. International Energy Agency. Statistics and Balances.[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://iea.org/publications/freepublications/publication/kwes-1.pdf>
15. Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.naftogaz.com>
16. Клюк Б.О. Енергозбереження та переваги використання газу порівняно з іншими джерелами енергії / Б.О. Клюк, Р.Л. Вечерік, І.І. Шваченко // *Трубопровідний транспорт*. – 2009. – № 6 (60). – С. 12-15.
17. Клюк Б.А. Современное состояние и перспективы развития ПХГ в странах Европы / Б.О. Клюк, Р.Л. Вечерік, І.І. Шваченко // *Трубопровідний транспорт*. – 2009. – № 2 (56). – С. 6-8.
18. Зимний Л. В Україні народилася 25-річна енергостратегія / Л. Зимний // *Газ & Нафта. Енергетичний бюлетень*. – 2006. – № 4 (124). – С. 12-18.
19. Київський Міжнародний Енергетичний Клуб. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.qclub.org.ua>

УДК 340.95

Т.С. Мартьянова
аспірант
Львівського державного університету
внутрішніх справ

ЧИННИКИ І МЕЖІ РОЗСУДУ СУБ'ЄКТІВ ПРАВОЗАСТОСОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті висвітлено чинники і межі формування розсуду суб'єктів правозастосовної діяльності як соціально-правові обмеження, серед яких основну роль відіграють правові засоби, що сприяють ухваленню правильного рішення відповідно до принципів законності, справедливості і доцільності.

Ключові слова: правозастосовна діяльність, суб'єкт правозастосовної діяльності, чинники, межі, альтернатива, соціально-правові обмеження.

В статье отслеживаются факторы и пределы формирования усмотрения субъектов правоприменительной деятельности как социально-правовые ограничения, среди которых основную роль играют правовые средства, которые способствуют принятию правильного решения согласно с принципами законности, справедливости и целесообразности.

Ключевые слова: правоприменительная деятельность, субъект правоприменительной деятельности, факторы, пределы, альтернатива, социально-правовые ограничения.

The article elucidates the factors and limits the formation of discretion subjects enforcement activities as a social and legal constraints, including the key role played by the legal means to facilitate a proper decision according to the principles of justice, fairness and appropriateness.

Key words: law enforcement activities, subjects enforcement activity, factors, limits, alternative, social and legal constraints.

Постановка проблеми. Реформа правової системи, що здійснюється в Україні, охоплює, зокрема, розвиток системи правозастосовних органів, за допомогою істотної зміни змісту їхньої діяльності і чіткого