

УДК 339. 13. 017:339. 13. 017. 024

Чирва О. В.,*аспірант Інститута економіки промисленості НАН України*

ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

У статті автором проведений аналіз промисловості України, визначено конкурентоспроможність сектору та подані пропозиції щодо активізації процесів його реструктуризації.

Ключові слова: економіка України, реструктуризація, промисловість, ВВП, ринкове середовище, економічна криза, прогноз.

В статье автором проведен анализ промышленности Украины, определено конкурентоспособность сектора и представлено рекомендации относительно активизации процессов его реструктуризации.

Ключевые слова: экономика Украины, реструктуризация, промышленность, ВВП, рыночная среда, экономический кризис, прогноз.

In the article the author analyzed the Ukrainian industry, determined the competitiveness of the sector and proposed the ways to activate the processes of its restructuring.

Key words: Ukrainian economy, restructuring, industry, GDP, market environment, the economic crisis, forecast.

Постановка проблеми. На національному рівні промислова реструктуризація означає зростання частки певних секторів у ВВП, зайнятості, експорті і т. д. при одночасному скороченні частки інших секторів. Структурні перетворення промисловості, як показує зарубіжний досвід, вимагають нового погляду на питання ранжирування галузевої структури економіки за групами. Тут звичайно виділяють групи базових галузей промисловості, які є провідними в структурі народного господарства і визначають незалежність економіки, зокрема, перспективні галузі, що визначають базу економічного зростання підгалузей; підприємства або виробництва, що підлягають частковому злиттю або ліквідації, т. є. групу структурно-депресивних об'єктів. Однак, складність і багатогранність проблеми реструктуризації промислових підприємств залишає багато питань, які ще не досліджені.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Пошуку ефективних методів реструктуризації підприємств присвячені праці таких

ученых как Бажуткина Л., Брусницин Д., Жалило Я., Прушковский В., Тимошик Л., Хейр П. и др [1, 2, 3, 4, 5, 6].

Цель и задания исследования. Целью статьи является обзор состояния экономики промышленности Украины и разработка предложений ее реструктуризации.

Изложение основного материала. Переход к рыночным условиям повлиял негативно на экономическое состояние предприятий промышленности. Не смотря на то, что в 2000-2008 гг. были замечены позитивные изменения в темпах роста промышленности Украины, в целом положение отрасли оставалось сложной. Многие предприятия так и не вышли на желаемый уровень безубыточности, не смогли быть конкурентоспособным и финансово устойчивыми. Сравнительно невысокими темпами обновлялся производственный потенциал предприятий, поскольку значительная доля предприятий являются низкоэффективными [5]. Так в 2008 г. доля убыточных предприятий составила 33,9 %, в частности в промышленности этот показатель достиг 41,3 % от общего числа предприятий [3].

Экономический кризис, который наблюдается в Украине, начиная с сентября 2008 г., негативно повлиял на развитие национальной экономики. Больше всего пострадала украинская промышленность, объемы производства которой по итогам в 2008 г. сократились на 3,1 % по сравнению с 2007 г. (в 2007 г. был рост на 10,2 %). В том числе сокращение объемов производства в металлургии произошло – на 10,6 %, в химической промышленности – на 6,2 % [3] (рис1).

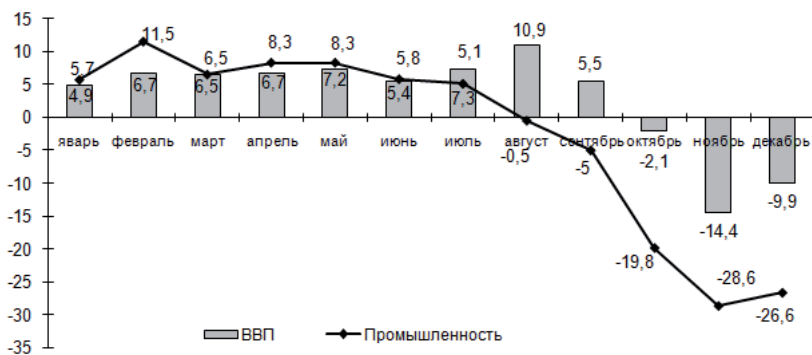


Рис. 1. Динамика развития промышленности и ВВП в 2008 г. (% к соответствующему месяцу 2007 г.) [3]

Нынешний спад повлиял на большую часть экономик стран мира. Согласно прогнозу, из доклада Всемирного банка (World Bank) “Перспективы

мировой экономики на 2010 год” (Global Economic Prospects 2010) [8], последствия кризиса приведут к изменению модели финансирования и экономического роста в мире в течение последующих 10 лет.

По прогнозам Всемирного банка, после сокращения на 2,2% в 2009 г. мировой ВВП возрастет на 2,7% в 2010 г. и на 3,2% в 2011 г. Перспективы для развивающихся стран указывают на относительно уверенный экономический рост в размере 5,2% в 2010 г. и 5,8% в 2011 г. по сравнению с показателем в 1,2% в 2009 г. После сокращения на 3,3% в 2009 г., как ожидается, ВВП в развитых странах будет расти более медленными темпами – на 1,8 в 2010 г. и на 2,3% в 2011 г. Объем мировой торговли, который значительно снизился в 2009 г. (на 14,4%), по прогнозам, увеличится на 4,3% в текущем году и на 6,2% в 2011 г. [8]. Несмотря на то, что оптимистичный сценарий развития мировой экономики является наиболее вероятным, прогноз по-прежнему осложняется ввиду значительной неопределенности.

Принимая во внимание наличие во многих странах мира до экономического кризиса факторов уязвимости, развивающиеся страны Европы и Центральной Азии подверглись в большей степени воздействию кризиса, при этом в 2009 г. их ВВП сократился на 6,2%. Несмотря на то, что прогноз роста ВВП составляет 2,7% в 2010 г. и 3,6% в 2011 г., темпы роста в большинстве стран будут по-прежнему сохраняться на уровне ниже потенциала [8]. Динамика ВВП по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США для Европы и Центральной Азии, а также Украины представлена на рис. 2.



Рис. 2. ВВП (ППС в дол. США) на душу населення, 1988-2008 гг. [8]

Ухудшение ситуации на мировых рынках вследствие развертывания мирового финансово-экономического кризиса значительно ухудшило динамику роста ВВП в Украине. Не смотря на попытки роста ВВП на 6,7 % (в период январь-сентябрь) в 2008 г. и возрастания объема промышленного производства на 5,1 % относительно аналогичного периода 2007 г., негативные изменения проявились в последнем квартале 2008 г. и нача-

ли наблюдаться в показателях ежемесячного роста ВВП. Наибольшее падение ВВП было зафиксировано в ноябре 2008 г. И составило 14,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2007 г., при этом темпы роста сократились почти в 3,5 раза, и оказались наиболее низким показателем после 1998 г. [3] (рис. 3).

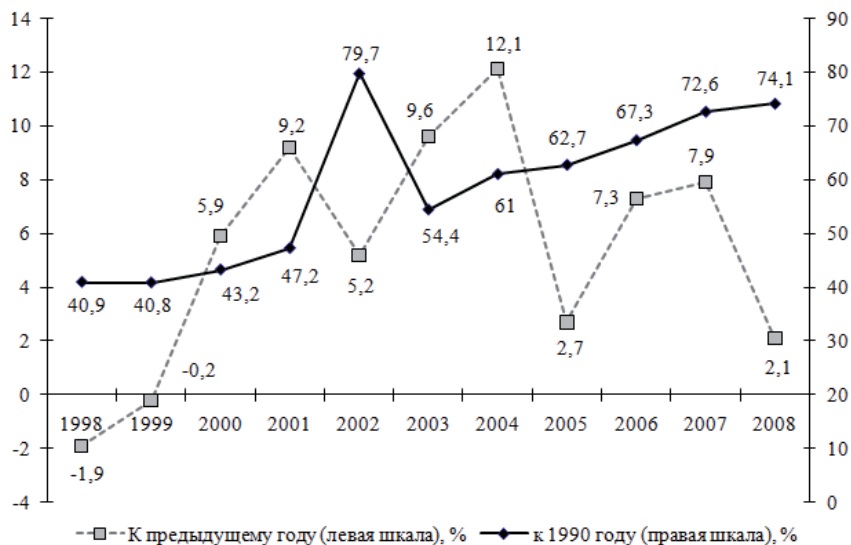


Рис. 3. Динамика ВВП Украины в 1998-2008 гг., % [3]

Таким образом, в сложившихся условиях особое значение приобретают вопросы реструктуризации промышленности, достижение высоких экономических показателей при наиболее рациональном использовании ресурсов, принятие решений об усовершенствовании инвестиционной привлекательности и повышении конкурентоспособности, как на национальном, так и на международном рынках [4].

Украина в рейтинге глобальной конкурентоспособности 2009-2010 (The Global Competitiveness Index 2009-2010) [9] представленным аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ), занимает 82-е место из 133 стран-участниц, опустившись по сравнению с прошлым рейтингом конкурентоспособности 2008-2009 на 9 ступеней, Россия, занимавшая в прошлом году 51-е место, опустилась на 11 ступеней (табл. 1). Рейтинг конкурентоспособности, основан на комбинации общедоступных статистических данных и результатов опроса руководителей компаний ведущих исследовательских институтов и компаний в странах, анализируемых в отчете.

Таблица 1
Рейтинг глобальной конкурентоспособности [9]

Страна	Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2009-2010		Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2008-2009
	Рейтинг	Оценка	Рейтинг
Швейцария	1	5,60	2
Соединенные Штаты	2	5,59	1
Дания	5	5,46	3
Германия	7	5,37	7
Япония	8	5,37	9
Российская Федерация	63	4,15	51
Украина	82	3,95	72

Для оценки конкурентоспособности, основным инструментом стал Глобальный Индекс Конкурентоспособности (ГИК), который является исчерпывающим индексом для измерения национальной конкурентоспособности и учитывает микро– и макроэкономические основы национальной конкурентоспособности. Сравнение индекса Украины с индексами с более успешных развивающихся стран, представлено на рис 4.



Рис. 4. Глобальный индекс конкурентоспособности (ГИК) 2009-2010 гг. в разрезе составляющих [9]

Результаты этих исследований показывают, что Украина располагает преимущественно большим внутренним рынком, относительно хорошо развита система высшего образования и профессиональной подготовки. Показатели эффективности рынка труда – не на много выше среднего; кроме этого позиции страны по здравоохранению и образованию чуть лучше стран, с которыми проводятся сравнения. Тот же график подчеркивает основную слабую сторону Украины в сравнении с аналогичными экономиками. Государственные и общественные учреждения, инфраструктура и макроэкономическая стабильность в значительной степени хуже развиты, чем в схожих странах по всему миру.

Нынешние условия развития экономики ставят перед промышленностью принципиально новые задачи, поскольку традиционные способы их решения уже устарели. Усиление глобальной конкуренции вместе с потерей значительной доли мировых рынков также препятствует развитию промышленности Украины [4]. Все это свидетельствует о необходимости проведения реструктуризации промышленных предприятий и поиска новых решений и методов, в соответствии со сложившимися условиями и факторами.

Главная цель реформы предприятия – обеспечение успешной его работы в условиях рыночной экономики. Важным средством достижения поставленной цели является реструктуризация, которая представляет собой комплекс мероприятий по реализации выработанной стратегией развития [1]. Одним из направлений реструктуризации может быть создание крупных объединения предприятий, способных, в свою очередь, произвести конкурентоспособный продукт и продвинуть его на мировые рынки [7].

Успешное проведение структурных преобразований промышленности во многом зависит от уровня системы государственного регулирования. В промышленно развитых странах структурные преобразования регулируются с помощью бюджетной, кредитной, налоговой, торговой, патентной и научно-технической политики, контрактной системы, а также мер административного контроля. Для этого используется широкий спектр экономических и юридических инструментов [7]: прямые государственные капитальные вложения, целевое финансирование и субсидирование, предоставление льготных займов, заключение контрактов на разработку новой продукции и технологий, инвестиционные скидки, прямые государственные закупки высокотехнологичного оборудования, система протекционизма, налоговые льготы, правила и нормы амортизации, комплексные целевые государственные программы. Например, в формировании спроса на передовую технику и новейшее оборудование важное место отводится государственной контрактной системе, для реконструкции перспективных предприятий, формируются целевые государственные заказы на производство нового оборудования, с целью поддержания спроса на новую технику и технологии возможна частичная

оплата государством их стоимости при покупке для модернизации производства [7]. Учитывая опыт развитых стран в проведении реструктуризации предприятий, его можно использовать в условиях национальной экономики.

В Украине за период осуществления реформ была произведена реструктуризация значительной части предприятий, что создало основы их адаптации к рыночной конъюнктуре, кроме того были сформированы институты и механизмы рыночного функционирования промышленности [2]. Однако на сегодня процесс реструктуризации промышленности Украины выходит на новый уровень.

Цель реструктуризации производства – сориентировать предприятия на рынок потребителя, поиск новых сегментов рынка, требует совершенствования механизмов управления данными процессами [1].

Для концентрации усилий государства и общества на приоритетных направлениях развития экономически необходимо создание целостной системы. Прежде всего, следует предоставить возможность для перелива капитала в те отрасли и предприятия, которые обеспечивают наибольшую отдачу от вложенных средств. Перелив капитала представляет собой изменение отраслевой структуры инвестиций через изъятие их одной сферы приложения и перенос в другую [7]. В практике развитых капиталистических стран выделяются межотраслевой и международный перелив капитала. Межотраслевой предусматривает перераспределение инвестиций внутри крупных фирм и корпораций в более прибыльные или перспективные виды производства в рамках прежних структур. Этот процесс осуществляется через налоговую, таможенную, амортизационную, инвестиционную политику, диверсификацию или новую эмиссию акций предприятия. Диверсификация производства позволяет создавать условия для изменения основной специализации корпорации [7]. Наибольших успехов в переливе капитала добилась Япония, цель состояла в создании зарубежных предприятий для обхода воздвигаемых таможенных барьеров.

В качестве выводов можно отметить, что реструктуризация включает в себя решение следующих задач [1]:

- разработку новой рыночной стратегии развития предприятия;
- перестройку организационной структуры управления предприятием в соответствии с новыми принципами его функционирования;
- реорганизацию производственной структуры на основе внедрения новой техники и технологических процессов;
- формирование новой технологии процесса управления предприятием, обеспечивающей реализацию новой стратегии развития.

Выводы. Таким образом, результативность реструктуризационного процесса в значительной степени определяется качеством его организации. В частности, если рассматривать реструктуризацию производства как комплексный процесс реорганизации всех звеньев хозяйственной

системы, то успех преобразований будет определяться степенью согласованности, скоординированности всех действий. Опыт развитых стран показывает, что реструктуризация позволяет найти эффективные пути выхода национальной экономики из кризиса.

Литература:

1. Бажуткина Л. П. Программно-целевой подход к управлению процессами реструктуризации промышленных предприятий. [Электронный ресурс] / Бажуткина Л. П. // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
2. Брусницин Д. Е. Формування механізму реструктуризації підприємств важкої промисловості: Дис. канд. екон. наук: 08. 06. 01 / Д. Е. Брусницин // Гуманітарний ун-т "Запорізький ін-т держ. та муніципального управління". – Запоріжжя, 2005. – 209 с.
3. Жалило Я. А. Економічна криза в Україні: виміри, ризики, перспективи. [Электронный ресурс] / Жалило Я. А., Бабанин О. С., Белинская Я. В. та ін. // Національний Інститут Стратегічних Досліджень. – Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua>
4. Прушківський В. Г. Методологія реструктуризації промисловості в умовах інноваційного розвитку економіки регіону: Дис. д-ра наук: 08. 00. 05 [Электронный ресурс] / В. Г. Прушківський // Електронна бібліотека. – Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/350767.html>
5. Тимошик Л. П. Реструктуризація промислового виробництва (на прикладі гірничо-металургійного комплексу України): Автореф. дис. канд. екон. наук: 08. 07. 01 / Л. П. Тимошик // НАН України. Об'єдн. ін-т економіки. – К., 2005. – 20 с.
6. Хэйр П. ДЖ. Промышленная реструктуризация как средство усиления национальной конкурентоспособности [Электронный ресурс] / П. ДЖ. Хэйр // Электронная библиотека. – Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/?journal=probl&year=2003&num=1&art=17>
7. Шлындиков В. М. Промышленная политика в Беларуси: что впереди? [Электронный ресурс] / Объединенная Гражданская Партия. – Режим доступа: <http://www.ucpb.org>
8. Global Economic Prospects 2010. [Электронный ресурс] / GT Market. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news>
9. The Global Competitiveness Report 2009-2010. [Электронный ресурс] / GT Market. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/rubricator>