

Яцышина Н. В.,

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, г. Одесса

## ЧАСТЕРЕЧНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

*У статті проведено аналіз робіт сучасних лінгвістів, які розглядають різні аспекти частиномовних класифікацій, визначається спільне та відмінне, пропонується своя точка зору щодо вирішення причин наявності розбіжностей у поглядах дослідників, намічено шляхи вирішення проблеми, обґрунтованої у статті.*

**Ключові слова:** частини мови, класи слів, частиномовні групи, критерії розподілення слів на класи, службові частини мови.

*В статье анализируются работы современных лингвистов, которые рассматривают различные аспекты частеречных классификаций, выделяется общее и отличное, предлагается собственная точка зрения относительно причин существования расхождения во взглядах исследователей, намечаются пути решения проблемы, обоснованной в статье.*

**Ключевые слова:** части речи, классы слов, частеречные группы, критерии распределения слов на классы, знаменательные, служебные части речи.

*The article deals with modern linguists' works analysis, who consider various aspects of words classification into parts of speech, the difference and the common are being singled out, ways of solving the problem mentioned in the article are offered.*

**Key words:** parts of speech, word classes, word groups, words classification into parts of speech, notional, functional, structural words.

Части речи являются универсальными категориями в грамматике разных языков. Грамматическое описание языка невозможно без рассмотрения в первую очередь частей речи.

Однако классификация лексических единиц на определенные группы или разряды представляет одну из наиболее сложных и дискуссионных проблем как общего языкознания, так и англистики в частности.

Анализ современных научных работ по грамматике английского языка свидетельствует о том, что до сих пор не существует единой точки зрения в отношении сущности частей речи и принципов их выделения [1-16].

Приведенные выше факторы обусловили актуальность нашей работы.

Цель нашего исследования сводится к описанию и анализу основных классификаций частей речи, предлагаемых современными исследователями английской грамматики, выделению ряда проблем, связанных с распределением слов между отдельными группами и определению путей решения этих проблем.

Так, например, ряд авторов разделяет лексические единицы английского языка на классы, которые называют "части речи" на основании значения морфологических характеристик и функций [3; 4; 5; 11; 14].

При этом, под термином "значение" (meaning) Б. Ильиш понимает не лексическое значение слова, а "значение" "общее, свойственное всем словам данного класса и составляющее его суть (так у существительных – предметность/вещественность, у глаголов – процесс ...) [11, с. 27] Сходной трактовки термина "значение" придерживается и Л. Валейка, уточняя, что "лексемы любой части речи объединены общим значением. Это значение является категориальным... часто его называют лексико-грамматическим значением ..." [14, с. 39]. А В.Л. Каушанская не уточняет этот термин.

Резник Р.В., Харитонов И.К. употребляют термин "свойства" (features) вместо "значение" (meaning).

Далее части речи делятся вышеперечисленными авторами на 2 подкласса:

- а) Ильиш Б., Каушанская В.Л. – знаменательные слова \ структурные слова [3; 11].
- б) Валейка Л., Харитонов И.К. – знаменательные слова \ формальные слова [5; 14].

В целом, говоря о структурных или функциональных словах, Б. Ильиш и

Каушанская В.Л. придерживаются единого мнения относительно их определения (слова, которые выражают отношения между словами) с той лишь разницей, что в отличии от В.Л. Каушанской Б. Ильиш не считает *частицу* структурной частью речи [11, с. 35].

Существенное различие наблюдается в принципе, согласно которому слова попадают в группу под названием "notional" – "знаменательные". Для В.Л. Каушанской "знаменательные части речи представляют определенные функции в предложении: функция подлежащего, сказуемого, определения, дополнения или обстоятельства" [3, с. 11]. Для Б. Ильиша "некоторые слова обозначают предметы, действия и иные экстралингвистические явления (они тогда будут называться знаменательными частями речи)". Такие авторы как Л. Валейка и Й. Буткиене считают, что знаменательные части речи представляют собой, так называемые, открытые классы, в то время как служебные части речи являются представителями закрытых классов, служебные части речи могут называться полужнаменательными. Они трактуют лексическое значение служебных частей речи как слабое и общее. По мнению авторов, они должны "служить" знаменательным частям речи путем ограничения референции какой-либо знаменательной части речи (артикл), путем замещения (местоимения) [14, с. 40]. Следует также отметить, что Р. Резник и др. не делят слова на знаменательные и формальные или структурные. Согласно их концепции все слова формируют тот или иной частеречный класс в соответствии с семантическим, морфологическим и синтаксическим критериями.

В свою очередь, И.К. Харитонов отмечает, что на высшем уровне классификации все слова делятся на знаменательные и функциональные (согласно вышеперечисленным основным критериям классификации), а

на более низком уровне классификации слова можно далее распределить на существительные, глаголы и т.д. Таким образом, по мнению автора, знаменательными частями речи являются: существительное, местоимение, глагол, прилагательное, числительное, наречие, группу функциональных частей речи составляют все остальные (предлоги, союзы, частицы, междометия) [5, с. 22].

Такие лингвисты как Д. Иствуд и К. Коллинз, не дают определения термину “части речи”, а группируют слова в классы в зависимости от особенностей их функционирования. Так, К. Коллинз утверждает, что его классы слов объединяют единицы, которые ведут себя в речи одинаково” [9, с. 7]. Д. Иствуд, не выделяя никаких критериев распределения слов на классы, отмечает, что “слова могут распределяться по группам либо на основании связи с существительным, либо на основании связи с глаголом. Они соответственно называются “фразы с существительным” и “фразы с глаголом (глагольные фразы)” [9, с. 2]. В этом пункте наблюдается некоторое различие во взглядах указанных авторов. Как было отмечено выше, для К. Коллинза существуют “фразы с существительным” и “фразы с глаголом (глагольные фразы)”, в то время как Д. Иствуд выделяет 5 видов фраз – глагольные фразы, фразы с существительным, фразы с прилагательным, фразы с наречием и предложными фразы. Если, например, К. Коллинз объясняя термин “фразы с существительным”, говорит о том, что “фразы с существительным указывают, о каких именно лицах или предметах идет речь” [9, с. 2], то Д. Иствуд придерживается мнения о том, что “фразы с существительным содержат существительное. В их состав также часто могут входить детерминатор и/или прилагательное” [10, с. 2-3].

Такие авторы как Е.И. Мороховская и И. Алексеева делят слова на 2 класса: лексические части речи – функциональные слова [7, с. 29-30] или лексические слова – грамматические/ функциональные слова [13, с. 46]. Эти авторы в целом сходятся в трактовке терминов “лексические части речи” и “грамматические/ функциональные слова” [7, с. 29-30; 13, с. 46].

Что касается критериев распределения слов на классы, то И. Алексеева называет семантический, морфологический и синтаксический [7, с. 29-30], тогда как для Е.И. Мороховской таковыми являются семантика и форма слова. Форма слова сводится ею к морфологическим и синтаксическим характеристикам лексической единицы [13, с. 80].

В то же время для Е.М. Гордон, И.П. Крыловой и И.П. Ивановой и др., части речи – это слова, которые распределяются по группам на основании значения, формы и функции [1, с. 10; 2, с. 14], при этом И.П. Иванова и др. трактуют понятие “значение” как “лексическое значение” [2, с. 14]. Следует отметить, что для И.П. Ивановой и др. “части речи” – это “определенные лексико-грамматические классы” [2, с. 14], а для Е.М. Гордон, И.П. Крыловой просто “классы” слов [1, с. 10]. Далее авторы делят все слова на две группы – знаменательные слова (notional words) и структурные слова (structural words). К разряду знаменательных слов Е.М. Гордон, И.П. Крылова относят: глаголы, существительные, числительные, местоимения, наречия, обращая внимание на то, что “знаменательные слова имеют конкретное лексическое значение и выполняют самостоятельную синтаксическую функцию в предложении – они служат либо в качестве главных, либо в качестве второстепенных членов предложения ...” [1, с. 10]. Относительно характеристик знаменательных частей речи И.П. Иванова и др. придерживаются сходного мнения с Е.М. Гордон, И.П. Крыловой, при этом дополняя, что при ограничении знаменательных частей речи от служебных ведущими являются лексические и синтаксические критерии, а “морфологический признак не во всех случаях является ограничительным” [2, с. 19-20]. К знаменательным частям речи они относят: существительное, прилагательное, глагол, наречие. Некоторые слова авторами к частям речи не причисляются вовсе (yes, no, please), также ими не определено место местоимения среди знаменательных и служебных частей речи [2, с. 91].

Такие грамматисты как Л. Александер, М. Анселл и Р. Кверк, Д. Байбер, не давая определения понятию “части речи” в то же время классифицируют их следующим образом: существительные, артикли, местоимения, квантификаторы, прилагательные, наречия, предлоги, глаголы (в эту группу также входят модальные глаголы и инфинитив) [6, с. 45; 15], существительные, местоимения, детерминаторы, прилагательные, наречия, предлоги, фразовые глаголы и союзы [8; 12, с. 60].

Кверк Р. придерживается мнения о том, что “структуры, которые реализуют элементы предложения состоят из единиц, которые можно называть “части речи”, согласно традиционной схеме ... или формальные классы” [15, с. 44]. Все части речи делятся данным автором на 2 класса: открытые системы и закрытые системы. Те языковые единицы, которые принадлежат к “открытому классу”, по мнению автора, имеют те же грамматические свойства и структурные возможности, что и остальные члены данного класса. Однако класс является “открытым” в том смысле, что он бесконечно продолжаемый [15, с. 46]. К членам открытой системы Р. Кверк относит существительные, прилагательные, наречия, глаголы. К членам закрытой системы – артикли, указатели, местоимения, предлоги, союзы, междометия, дополняя, что “группы языковых единиц являются “закрытыми” в том смысле, что они обычно не могут расширяться путем создания дополнительных членов” [там же].

В свою очередь, Д. Байбер считает, что слова можно в общих чертах сгруппировать в три класса в соответствии с их основной функцией и их грамматическим поведением в класс лексических слов, функциональных слов и инсертов [12, с. 55]. Данный лингвист дает следующую характеристику лексическим словам: “лексические слова являются основными носителями смысла в тексте. В речи они обычно находятся под ударением. Лексические слова являются теми словами, которые остаются в информационно-сжатом языке телеграмм, лекционных заметок, заголовков и т.д.” [там же].

К группе лексических слов Д. Байбер относит существительные, лексические глаголы, прилагательные, наречия. Функциональным словам дается следующее определение: “функциональные слова обеспечивают “строительный раствор”, который связывает/скрепляет текст в одно целое. Функциональные слова часто

имеют широкий спектр значений и служат двум главным целям: быть индикаторами отношений между лексическими словами или большими единицами, или указывать на то, каким образом следует интерпретировать лексическое слово или большую единицу ...” [12, с. 55]. К функциональным словам, согласно данному лингвисту, относятся: детерминаторы, местоимения, вспомогательные глаголы, предлоги, адвербиальные частицы, координаторы, subordinаторы, экзистенциальное “there”, отрицание “not”, инфинитивный маркер “to”, числительные.

Таким образом, на основании анализа приведенных выше точек зрения современных лингвистов на принципы выделения лексических единиц английского языка в частеречные группы, можно отметить, что:

1) единого определения понятия “часть речи” в англистике не существует [1-8]; 2) лингвисты не дают четкого определения понятию “класс слов”, “группа слов”, “разряд слов”, относя части речи либо к тем, либо к другим [6-14]; 3) критерии для выделения частей речи у разных авторов отличаются. Иногда это могут быть значение, морфологические характеристики и функции [3; 4; 5; 11; 14]; тогда как в ряде случаев ведущим принципом частеречной классификации выступает значение [12]. При этом, содержание самого понятия “значение” трактуется по-разному. Одни грамматисты отмечают, что это лексическое значение [1-5], тогда как другие называют его общим, свойственным всем словам данного класса [11; 14]. Существует также точка зрения, что выделение частей речи должно основываться на семантике и формальных признаках лексических единиц [13]. В ряде случаев, приводя те или иные классификации слов на группы, авторы не указывают на основании каких критериев это было сделано [6, с. 4; 8, с. 10; 9, с. 15; 10, с.1]. Также можно отметить, что существует теория частей речи основанная на синтаксическом критерии [9, с. 20; 10, с.7].

На основании лексического значения некоторые авторы предлагают делить части речи на знаменательные и служебные [1-5], на лексические и функциональные [8-10], лишая при этом функциональные и служебные части речи полного лексического значения, что на наш взгляд противоречит закону единства формы и содержания [16, с. 443]. Выделение частеречных классов слов предлагается в соответствии с семантическими, морфологическими и синтаксическими критериями [11; 13-14]. Такой подход, на наш взгляд, дает возможность наиболее точно описать дистрибуцию языковых единиц. Однако является не вполне приемлемым в отношении такой группы слов как “местоимения”, т.к. обладая разными семантическими, морфологическими и синтаксическими функциями эти лексические единицы объединяются в одну часть речи.

На наш взгляд, классификация лексических единиц английского языка на частеречные группы может быть осуществлена только после решения ряда частных вопросов: определения понятия “частеречный класс слов”, “частеречная группа”; построения классификации частей речи на основании дихотомического принципа деления; определение прототипических признаков для каждой частеречной группы и на этой основе создания иерархических рядов внутри каждой из них.

#### Литература:

1. Гордон Е. М. A Grammar of Present-Day English / Е. М. Гордон, И. П. Крылова. – М. : “Высшая школа”, – 1986. – 430 с.
2. Иванова И. П. Теоретическая грамматика современного английского языка / Иванова И. П., Бурлакова В. В., Почепцов Г. Г. – М. : Высш. Школа, 1981. – 285 с.
3. Каушанская В.Л. Грамматика английского языка / [Каушанская В. Л. и др.]; под ред. Б. А. Ильиша. – [6-е изд.]. – К. : Айрис-Пресс, 2008. – 214 с.
4. Резник Р. В. A Grammar of Modern English / Резник Р. В., Сорокина Т. С., Казарицкая Т. А. – М. : ФЛИНТА : НАУКА, 1999. – 688 с.
5. Харитонов І. К. Теоретична грамати́ка англійської мови / Харитонов І. К. – В. : Нова Книга, 2008. – 352 с.
6. Alexander L. G. English Grammar / Alexander L.G. – Longman, 2003. – 374 p.
7. Alexeyeva I. Theoretical English Grammar / Alexeyeva I. – Vinnytsa: Nova Knyha, 2007. – 328 p.
8. Ansell M. English Grammar: Explanation and Exercises [Электронный ресурс] / М. Ansell. – 2000. – Режим доступа к книге : [www.ansell-uebersetzungen.com/gramdex.html](http://www.ansell-uebersetzungen.com/gramdex.html)
9. Collins C. English Grammar / Collins C. – L. : HarperCollinsPubl., 1994. – 486 p.
10. Eastwood J. Oxford Learner’s Grammar. Grammar Finder / John Eastwood. – Oxford : Oxford University Press, 2009. – 432 p.
11. Illyish B. The Structure of Modern English / Illyish B. – Ленинград : Просвещение, 1971. – 363 p.
12. Longman Grammar of Spoken and Written English [D. Biber, S. Johanson, G. Leech et al.]. – Longman : Pearson Education Limited, 2000. – 1204 p.
13. Morokhovskaya E.I. Fundamentals of Theoretical English Grammar / Morokhovskaya E.I. – Киев : “Вища школа”, 1984. – 285 p.
14. Valeika L. An Introductory Course in Theoretical English Grammar / Valeika L., Buitkiene J. – Vilnius : Vilnius Pedagogical University, 2003. – 135 p.
15. Quirk A. A Grammar of Contemporary English / Quirk A. – Longman, 1980. – 1200 p.
16. Философский словарь. – М. : Политическая литература, 1972. – 495 с.