

Краєва К. В.,

Евпаторійський інститут соціальних наук РВНЗ “Кримський гуманітарний університет”, с. Ялта

ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТА В ТВОРЧЕСТВЕ ДИНЫ РУБИНОЙ И ОКСАНЫ РОБСКИ

Стаття присвячена гендерному аспекту в творчості Діни Рубіної та Оксани Робські. У даному дослідженні виявлено та обґрунтовано гендерно обумовлену специфіку творчості письменниць.

Ключові слова: *гендер, жіноча проза, Оксана Робські, Діна Рубіна.*

Статья посвящена гендерному аспекту в творчестве Дины Рубиной и Оксаны Робски. В данном исследовании выявлена и обоснована гендерно обусловленная специфика творчества писательниц.

Ключевые слова: *гендер, женская проза, Оксана Робски, Дина Рубина.*

The article deals with the gender aspect in the work of Dina Rubina and Oksana Robski. Gender-determined specificity of the writers' work has been exposed in this study.

Key words: *Dina Rubina, female prose, gender, Oksana Robski.*

Литература на современном этапе представляет собой некий личностно значимый посыл для читателя, о чем свидетельствует следующее высказывание И. Г. Эренбурга: “Писатель может и должен сказать читателям нечто новое, не потому что он иначе расценивает события, а потому что смотрит на них с другого наблюдательного пункта, видит не только общее, но и частное, не только политический или экономический облик исторических поворотов, но и то, что происходит в сознании, в сердце отдельных людей, которых зря называли “винтиками”, они ведь выносят на своих плечах историю и ее создают” [1]. Следовательно, писатель, стремясь донести до читателя свое видение, должен придерживаться объективности в своих рассуждениях, но зачастую литераторы демонстрируют лишь субъективность, что не всегда способствует популяризации литературной продукции среди читателей. Прежде всего, это связано с тем, что читатель жаждет постигнуть внутренний смысл произведения, который отображал бы непредвзятое отношение к той или иной проблеме, решаемой с той или иной мерой объективности в зависимости от жанра литературного произведения. Что касается художественной литературы, изложение определенных фактов в повествовании, если по авторскому замыслу они необходимы, должно характеризоваться некоей степенью реалистичности, для того чтобы вызвать соответствующую читательскую реакцию. Именно в связи с манерой изложения фактической стороны сюжета художественная литература негласно делится на “мужскую” и “женскую”. Считается, что писатели-женщины более эмоциональны, но при этом более критичны и могут высказывать объективизированную точку зрения лучше, нежели это делают писатели-мужчины. Вопрос по поводу мужского и женского художественного мировосприятия является наиболее дискуссионным в литературоведении. Спорность вопроса опосредованно связана с проблемой места женщины в обществе, то есть, с гендерной стратификацией социума.

На каждом этапе развития общества женщины стремились занять достойное положение в обществе, чему препятствовали гетерогенные факторы: уровень грамотности женщин, взгляды на женщину в обществе, законы, регламентирующие права и обязанности женщин, и т.д. С развитием общества прогрессивно менялось представление о роли женщины в нем, что способствовало активному развитию женской литературы, в частности, жанра “женской прозы”.

С появлением жанра “женская проза” особую актуальность приобрела проблема гендерной картины мира. Гендерная картина мира отражает различия между женщинами и мужчинами не только в биологическом и психологическом, но и в социальном плане. Поскольку мужчина и женщина являются главными субъектами и объектами социума, изучением развития поло-ролевой дифференциации социума занимается гендерология, которая носит междисциплинарный характер [3; 4]. Помимо деления литературы на “женскую” и “мужскую”, ее принято подразделять на элитарную и массовую. Зачастую полагают, что женская проза – это не более чем беллетристика, но в большинстве случаев она рассматривается как мидл-литература [10].

Гендеру и его специфическим чертам, определяемым биологическим, политическим, психологическим, социологическим и другими аспектами, посвящен ряд научных работ, среди которых можно выделить исследование О. В. Барсуковой, А. К. Бычко, О. А. Ворониной, Ю. Е. Гусевой, И. А. Жеребкиной, Е. А. Здравомысловой, И. С. Клединой, Н. В. Леткиной, С. А. Листиковой, Н. Л. Пушкарёвой, Н. П. Ребровой, П. В. Румянцевой, С. А. Ушакина, И. Р. Чикаловой, Е. В. Юрковой. В связи с повышением интереса к гендерному аспекту в литературе актуальным является обращение к творчеству таких российских писательниц как Дина Рубина и Оксана Робски, в произведениях которых воплощен дух современности и ярко реализуются женские образы в различных аспектах.

Произведения Дины Рубиной и Оксаны Робски принято относить к массовой литературе, но мы пытаемся оспорить обоснованность такого мнения и доказать, что их произведения в большей степени относятся к так называемой мидл-литературе. Индивидуальный стиль и проблематика данных писательниц значительно отличаются друг от друга. Специфика творчества Оксаны Робски заключается в предпочтительном изображении собственной социальной среды, а именно “Рублёвской жизни”, со всеми ее проблемами. Поэтому писательницу считают родоначальником литературного гламура как одного из новых жанров литературы [9]. Дина Рубина посвящает свое творчество главным образом этнической тематике, тональность ее произведений носит явно еврейский характер. Статус творческого наследия Дины Рубиной и Оксаны Робски не

имеет ценностной самодостаточности, поскольку оно еще ждет своего литературоведческого осмысления. Вышеуказанное, а также значимость для моделирования гендерной картины мира современной творческой женщины выявленных общих и отличительных черт творчества писательниц, которые взаимодополняют и контрастируют друг с другом, обусловило выбор темы исследования и составило его актуальность.

Цель статьи – рассмотреть специфику творчества Дины Рубиной и Оксаны Робски с точки зрения гендерной детерминированности.

Исследование творчества Дины Рубиной и Оксаны Робски обусловлено, прежде всего, их лидирующим положением в жанре женской прозы. Созданные ими женские образы охватывают и отображают разнообразные социальные страты населения во всей их проблематичности, воссоздают и констатируют гендерную картину мира с точки зрения как авторов, так и героинь их произведений, что является одним из главных принципов художественного воплощения внетекстовой реальности в художественный контекст [3; 4]. Специфичность художественного мышления каждой из этих писательниц отражается в авторской гендерной интерпретации реальности, с одной стороны, и индивидуальности ее реализации, с другой стороны. Энтропия Дины Рубиной и Оксаны Робски сводится к тому, что их произведения находятся в разных плоскостях художественного отражения реальности.

Оксана Робски, будучи в некоторой степени представительницей богемы, воплощает на страницах своих произведений этот стиль жизни, в чем проявляется автобиографичность ее прозы, равно как и в фактической стороне ее сюжетных линий. Будучи гламурной дивой-писательницей и прародительницей гламурного романа, она принадлежит к массовой литературе, которой свойственна особая тематика и особая авторская позиция. Гламурное представление женщин с позиции Оксаны Робски не всегда отмечено положительными отзывами; связано это, прежде всего, с критикой “светских львиц”, которые утверждают, что авторские сведения, изложенные в книгах, не всегда правдивы и принимать их за истину нельзя. Гендерная картина мира у Оксаны Робски конкретизируется в “Рублёвской жизни” [2; 9]. На форзаце книги писательницы “Жизнь заново” [6] фигурирует следующая сентенция: “Любовь и деньги – две самые сильные страсти современного человека”. Это выражение является своеобразным слоганом “роскошной жизни”, которая, в свою очередь, детально отображается на страницах романов Оксаны Робски. Например, ее произведение “День счастья – завтра” [5] служит воплощением главенствующей роли денег в жизни главной героини Ольги Никитиной, в лице которой обобщен образ одинокой женщины, лишенной любви. За всей мишурой роскошной жизни скрывается несчастный человек, который стремится выглядеть и быть счастливым, не всегда прибегая к правильным средствам достижения счастья. В другом ее романе “Про любовь/он” [7] можно увидеть, как благодаря стечению определенных обстоятельств столкнулись два социальных мира, представленных главными героями: девушкой-преподавателем ораторской речи и бизнесменом, баллотирующемся в депутаты. Говорить о том, что у героев возникли действительно искренние чувства, неправомочно, по крайней мере, если речь идет о главном герое. В этом отношении удачным представляется название романа, символизирующее искажение образа любви в лицемерном мире роскоши, интриг, конъюнктуры и политики.

Вышеперечисленные особенности произведений Оксаны Робски отражают ее восприятие того мира, в котором писательница живет, пишет и работает. Читатель же, как правило, смотрит на этот мир глазами простого обывателя, позиция которого не всегда совпадает с позицией автора.

Творчество Дины Рубиной отличается от произведений Оксаны Робски, прежде всего, своей тематикой и проблематикой: оно отображает окружающую нас действительность, которая понятна каждому читателю. Не менее важным отличием является специфичность палитры Дины Рубиной, не свойственной гламурной писательнице. Дина Рубина стремится раскрыть глубинную сущность изображаемых явлений, вследствие чего ее произведения эмоциональны, иногда даже трагичны. При описании каких бы то ни было событий Дину Рубину прежде всего интересуют переживания и настроения героев, благодаря чему у читателя возникает чувство сопереживания описываемых событий с персонажами, вплоть до идентификации себя с ними.

Произведения Дины Рубиной сочетают тонкое чувство юмора с некоторой трагичностью мировосприятия. Раскрывая сюжет и характеризую героев своих произведений, Дина Рубина идет не от простого к сложному, а напротив, от сложного к простому. Так, в повести “Почерк Леонардо” [8], развитие действия прерывается короткими ретроспективными эпизодами, когда вначале речь идет о детстве главной героини, потом о юности, затем вновь о детстве. Эти описания перемежаются мыслями главного героя, который или играет роль стороннего наблюдателя, или размышляет как человек, имеющий непосредственное отношение к жизни героини. В этом произведении Дина Рубина проявляет себя и мастером художественной детали: экспрессивно и точно описываются улицы Киева, интерьер помещений; грамотно и уместно приводится музыкальная терминология. Последнее не случайно, так как Дина Рубина не только имеет музыкальное образование, но и демонстрирует тонкий словесно-музыкальный слух при создании словесной ткани своих художественных образов.

Таким образом, есть основания утверждать, что произведения Дины Рубиной и Оксаны Робски могут быть отнесены к мидл-литературе, занимающей промежуточное положение между литературой эгалитарной и элитарной и служащей художественной актуализацией современных социальных тенденций, неоднозначно оцениваемых и воспринимаемых обществом. Особенности художественного мышления и его реализации в произведениях обеих писательниц объединяет воплощение гендерной картины мира. Вместе с тем, способы отражения гендерно обусловленного мировосприятия в творчестве Дины Рубиной и Оксаны Робски детерминируют создание диаметрально противоположных художественных проекций реальности. Картина мира Дины Рубиной разворачивается в плоскости типичных и актуальных для современника жизненных ситуаций с явным преобладанием еврейской тематики. Высокая степень эмотивности реалистичного в целом повествования способствует непосредственному включению читателя в описываемые события и его сопереживанию или

даже идентификации себя с героями Дины Рубиной. Творчество Оксаны Робски в первую очередь гламурно, что отражается как на тематике, так и на социальной принадлежности и психологии ее героев, от которых читатель зачастую дистанцирован. Следовательно, изучение творчества этих писательниц в гендерном аспекте, находящем свое отображение в авторской позиции и женских образах их произведений, поможет воссоздать картину мировосприятия современной женщины во всей ее полноте.

Литература:

1. Архив рубрики "О литературе и писателях" [Электронный ресурс] // ariosto : [сайт]. – Режим доступа : <http://ariosto.ru/o-literature-i-pisatelyax>. – Название с титул. экрана.
2. Бабицкий А. Оксана Робски – летописец Рублёвки. [Электронный ресурс] / А. Бабицкий // luxurynet : [сайт]. – Режим доступа : <http://www.luxurynet.ru/bomond/546.html>. – Название с титул. экрана.
3. Булычев И. И. Гендерная картина мира (К постановке проблемы). [Электронный ресурс] / И. И. Булычев // Женщина в российском обществе : [электронный журнал]. – 2000. – № 3 (19). – Режим доступа к журн. : http://ivanovo.ac.ru/win1251/journal/journal3/gram1_bul.htm. – Название с титул. экрана.
4. Попова И. М. Феномен современной "женской прозы" / И. М. Попова, Е. В. Любезная // Вестник ТГТУ. – 2008. – Том 14. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://vestnik.tstu.ru/rus/t_14/pdf/14_4_025.pdf. – Название с титул. экрана.
5. Робски О. День счастья – завтра : [роман] / Оксана Робски. – М. : АСТ : Астрель, 2010. – 416 с.
6. Робски О. Жизнь заново : [сборник рассказов] / Оксана Робски. – М. : АСТ : Астрель : Полиграфиздат, 2011. – 256 с.
7. Робски О. Про любовь/ on : [роман] / Оксана Робски. – М. : АСТ : Астрель : Полиграфиздат, 2011. – 314 с.
8. Рубина Д. Почерк Леонардо / Дина Рубина. – М. : Эксмо, 2011. – 480 с.
9. Флоринская М. Оксана Робски : Гламур – это бизнес, а не смысл жизни [Электронный ресурс] / М. Флоринская // dailyshow : [сайт]. – 2008. – Режим доступа : <http://www.dailyshow.ru/articles/2008-09-23/robsci/14701>. – Название с титул. экрана.
10. Черняк М. А. Феномен массовой литературы XX века : проблемы генезиса и поэтики : дис. ... доктора филол. наук / Черняк Мария Александровна. – СПб., 2005. – 488 с.