

Чикиль М. Ю.,

Бердянський державний педагогічний університет, Інститут філології та соціальних комунікацій,  
г. Бердянськ

## ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В ТЕКСТАХ СОВЕТСКОЙ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

У статті досліджуються мовні засоби вираження логічної оцінки в текстах радянської дитячої літератури.

**Ключові слова:** оцінка, класифікація, типи оцінки, логічна оцінка, мовні засоби вираження оцінки.

В данной статье проанализированы языковые средства выражения логической оценки в текстах советской детской литературы.

**Ключевые слова:** оценка, классификация, типы оценки, логическая оценка, лексические средства выражения оценки.

Linguistic means of expression of logical estimation in children's literature of Soviet period are investigated in this article.

**Key words:** an estimation, classification, types of estimation, logical estimation, means of estimation expression.

Значимость оценки как категории выражается и в том, что она находит свое отражение в различных языковых функциях. Большинство лингвистов (Н. Д. Арутюнова, Е. М. Вольф и другие) признает неразрывную связь оценки с прагматической функцией языка, что совершенно естественно, поскольку данная функция представляет собой выражение положительного или отрицательного отношения говорящего к предметам высказывания. В данной статье мы проанализировали один из видов оценки – логическую оценку, выяснили, при помощи каких языковых средств она оформлена в текстах детской советской литературы. Выбор материала исследования обоснован тем, что детская литература отображает все процессы, происходящие в обществе в конкретный период времени. В современной лингвистике практически неразработанным является вопрос о роли средств выражения оценки в детской литературе.

**Актуальность данного исследования** определена необходимостью анализа вербализации логических оценочных значений в конкретных социально и темпорально ограниченных текстах, каковыми являются произведения детской литературы.

**Цель нашего исследования** – проанализировать языковые средства оформления логических оценочных значений в текстах детской литературы советского периода.

Логическая оценка связана с категорией модальности. Выделяют два ее вида – эпистемическая и деонтическая.

**Эпистемическая модальность** – оценка знания/незнания, полагания [7, с. 323]. Данный вид логической модальности мы, вслед за А. Ф. Папиной, делим на несколько групп: оценка достоверности/недостоверности сообщаемого, оценка сообщения с точки зрения вероятности/невероятности, оценка сообщения с точки зрения возможности/невозможности, сомнение говорящего в сообщаемом.

Оценка достоверности/недостоверности сообщаемого.

Высокочастотным вводным словом, при помощи которого оформляется указанная модальность, является модальное слово *конечно*, которое выражает высокую степень достоверности сообщения и чаще всего стоит в начале предложения. Например: *Конечно, Незнайка и сам не знал, для чего мешки. Он это просто так выдумал* [4, с. 30].

– *Конечно, раздумали, – отвечали с другой крыши. – Разве можно полететь на таком шаре! Просто морочат публику* [4, с. 29].

Вводное слово *конечно* может стоять и в середине предложения: *А там, конечно, ничего не было* [3, с. 95].

В исследуемых текстах встречаются случаи, когда модальное слово *конечно* стоит в конце предложения, но данное средство выражения оценки встречается всего в трех примерах: – *Не лайнер, конечно!* – сказал дедушка Валя. – *Не стану врать* [3, с. 86].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что интерпозиция является наиболее сильной для вводных слов, выражающих логическую оценку.

Для выражения логической оценки используется вводное сочетание слов *может быть*, которое преимущественно употребляется в начале предложения:

– *А может быть, они его в реку бросили, – говорит Мишка.*

– *Ну что ты пристал: «может быть» да «может быть»!*

– *Может быть, вам и участок кто-нибудь ночью вскопал, – не унимался Мишка* [3, с. 59]. В данном случае также наблюдается прием тавтологии, что служит для выражения логической оценки, интенсификации ее.

Логическая оценка оформляется при помощи модального слова *значит*: *Ну-ну! – покрутили головами малыши. – Уж если малышки пригласили его на бал – значит, он на самом деле перевоспитался. Кто бы подумать мог!* [4, с. 109]. Данное вводное слово выражает отношение между частями высказывания.

Для выражения эпистемической модальности авторы используют вводное сочетание слов, которое является фразеологизмом: *А ведь это я всю игру придумал. И, ясное дело, я буду космонавтом* [3, с. 32].

Данный вид модальности может оформляться вводным словом *правда*: *Правда, один раз я чуть-чуть не полетел, да не тут-то было* [3, с. 81].

Логическая оценка эксплицируется безличными предложениями:

– **Правильно**, – сказал Мишка. – *Что ему сделается?* [3, с.55].

В некоторых примерах данные предложения могут быть восклицательными, что является интенсификацией эпистемической модальности:

– **Правильно!** – усмехнулся Знайка. – *Нашли кого слушать!* [4, с. 111].

#### **Оценка сообщения с точки зрения его вероятности/невероятности.**

Данная оценка оформляется вводными словами и сочетаниями. И. Б. Голуб считает, что среди вводных слов значительную группу составляют слова, передающие эмоциональную оценку сообщения. Выражая радость, удовольствие, огорчение, удивление, они придают речи экспрессивную окраску и поэтому не могут быть использованы в строгих текстах книжной речи, зато часто употребляются в живом общении людей и в художественных произведениях [2, с. 403].

Высокочастотным средством экспликации указанного типа оценки является вводное слово *значит*. Оно может стоять в начале или в середине предложения: **Значит**, *это на меня с солнца что-то свалилось, – решил Незнайка* [4, с. 8]; *Летим, значит, выше. Вдруг – бум! Не летим выше. Смотрим – на облако наскочили* [4, с. 55].

Оценка вероятности/невероятности сообщения может быть выражена при помощи вводных слов, носящих разговорный оттенок. Такими словами являются *небось* и *дескать*:

– *Ладно, – согласился Незнайка. – Они, значит, подрались, а мы залезли в корзину, я сказал речь: дескать, летим, братцы, прощайте!* [4, с. 54]. В данном случае логическая оценка оформлена при помощи модальной частицы *дескать*, которая служит для субъективной передачи чужой речи.

Логическая оценка также может быть эксплицирована модальным словом *небось*, выражающим невысокую степень вероятности сообщаемого: **Небось**, *рот разинет, ничего не поймет* [3, с. 55].

Вводное модальное слово *наверное* также может служить средством выражения данной модальности: *Там Ванька уже, наверное, рыбу таскает, а я тут с ней возись* [3, с. 166]. В данном случае указанное слово имеет значение неуверенности, сомнения.

Оценка сообщения с точки зрения возможности/невозможности. Указанная оценка чаще всего оформлена при помощи вводных сочетаний слов *может быть* и *а может быть*. Данные вводные сочетания преимущественно находятся в инициальной позиции:

– **А может быть**, *он еще полетит*, – сказала одна из малышей, *которые тоже глядели в щелки забора* [4, с. 30]. В данном случае оцениваются возможности воздушного шара, который может или не может подняться в воздух.

**А вдруг он и вправду гроссмейстер? А может быть**, *сам Ботвинник!* [3, с. 93]. Наречия *вдруг* репрезентируют оценку.

Сомнение говорящего в сообщаемом. Данный вид оценки оформляется при помощи различных грамматических средств. Например, модальные частицы, вводные модальные слова:

– **И-нет**, *кажется, не чешется... Нет, кажется, чешется. Не разберу, чешется или не чешется. Кажется, уже чешется* [4, с. 55].

Частицы *да, нет*, так эксплицируют логическую оценку:

– **Да нет... Так...** *А когда же наконец мама придет?* [3, с. 323].

Модальное слово *наверно*, которое может стоять как в начале, так и в середине предложения, и обозначает низкую степень достоверности сообщения: *Это я, наверно, от Мишки заразился* [3, с. 101]. **Наверно**, *от солнца оторвался кусок и ударил меня по голове* [4, с. 8].

**Деонтическая модальность.** Средства выражения данного вида оценки называют отношения между говорящим и адресатом. При этом говорящий выражает свое согласие/несогласие, желание/нежелание в выполнении просьбы. Средствами оформления таких положительных или отрицательных ответов являются слова деонтической оценки: *да, точно, правда, нет, не* [6, с. 324].

Оценка, выражающая согласие в выполнении просьбы, может быть оформлена при помощи утвердительных модальных частиц и модальных слов. Например:

– **Да**, *мама, ты вчера сказала правильно. Тайное всегда становится явным* [3, с. 11].

Модальная частица *ага* имеет такое же значение, что и частица *да*, она может также служить для оформления логической оценки: *Мишка обрадовался:*

– **Ага**, *понял! Можно про пожар выдумать, а то еще лучше сказать, как будто лед на пруду проломился, и ребенок этот – бух!... В воду упал!* [3, с. 116].

Модальное слово *конечно* выражает высокую степень достоверности сообщение и полное согласие с ним говорящего.

– **Конечно**. *Нужно только, чтобы болезнь была пострашнее* [3, с. 25].

Указанная модальность может выражать логическую оценку при помощи отдельного восклицательного предложения. Например:

*И я сказал:*

– **Конечно!!!** *Хоть это и кино, а может быть, без нас они не продержались бы! Кто знает...* [3, с. 251].

Данное модальное слово может удваиваться, логическая оценка может быть выражена при помощи редупликации:

*И Костик сказал:*

– **Конечно, конечно!** *Убери эти ведра* [3, с. 31].

В данном случае логическая оценка также оформлена при помощи модального слова *верно*, которое, как и слово *конечно*, выражает согласие говорящего. Аналогичное значение имеют и модальные слова *правда*, *ладно*, *правильно*:

– **Правда**, – сказал папа. – *Вот поэтому-то мы и едим арбуз с утра пораньше* [3, с. 67]; – **Ладно**, – сказал Мишка, – *ты устанавливай со мной, а я – с тобой* [3, с. 49]; *Костик сказал: – Верно!* [3, с. 26].

Оценка, выражающая несогласие в выполнении просьбы может быть выражена при помощи модальной отрицательной частицы *нет*:

– **Ну нет**, – говорит Мишка, *именно что лопнувший пруд интереснее* [3, с. 116].

Оформление логической оценки осуществляется при помощи редупликации или повторения отрицательной частицы *нет*:

– **Нет-нет!** – строго воскликнула Медуница и постучала своей деревянной трубочкой по столу [4, с. 66]. Данный прием служит для увеличения экспрессивности высказыванию и усиления оценочности.

Также авторы используют вводные слова, указывающие на источник сообщения:

– **По-моему**, *тоже ничего хорошего нет*, – сказала Снежинка, – *а вот нашим малышам нравится* [4, с. 59].

Усилительная частица *шалишь*, которая имеет значение «нет, это не удастся», относится к просторечной лексике, [5, с. 773], служит для оформления оценки: *А вот Павля, он времени не терял, нет, шалишь, он работал над собой, он повышал свой уровень образования* [3, с. 67].

Проанализировав вербализацию логической оценки, мы пришли к следующим выводам:

1. Логическая оценка оформляется при помощи грамматических, а именно синтаксических средств языка (100%).

2. Оценка достоверности/недостоверности сообщаемого эксплицирована при помощи модальных слов *конечно*, *значит*, *правда*, *правильно*, вводных сочетаний слов *может быть* и *ясное дело*. Превалируют модальные слова, выражающие достоверность сообщаемого.

3. Оценка сообщения с точки зрения вероятности/невероятности оформлена при помощи вводных слов *значит*, *дескать*, *небось*, *наверное*. Модальное слово *значит* является высокочастотным средством экспликации данного типа оценки.

4. Оценка сообщения с точки зрения возможности/невозможности представлена вводными сочетаниями слов *может быть*, *а может быть*.

5. Сомнение говорящего в сообщаемом характеризуют такие средства: модальные частицы, вводные модальные слова, вводные сочетания слов.

6. Деонтическая модальность обладает наибольшим разнообразием грамматических средств среди логических оценок, она оформляется при помощи модальных утвердительных и отрицательных частиц, редупликации указанных частиц, модальных слов, редупликации модальных слов.

#### Литература:

1. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – [3-е изд.] – М. : КомКнига, 2006. – 280 с.
2. Голуб И. Б. Стилистика русского языка / Ирина Голуб. – [3-е изд., испр.] – М. : Рольф, 2001. – 448 с.
3. Драгунский В. Ю. Денискины рассказы : [для мл. шк. возраста] / Виктор Драгунский. – К. : Вэсэлка, 1988. – 368 с.
4. Носов Н. Н. Приключения Незнайки и его друзей. Незайка в Солнечном городе. Незайка на Луне / Николай Носов. – М. : ТЕРРА, 1991. – 720 с.
5. Ожегов С. И. Словарь русского языка : / С. И. Ожегов. – [18-е изд.] – М. : Русский язык, 1986. – 797 с.
6. Папина А. Ф. Текст : его единицы и глобальные категории : учебник для студентов – журналистов и филологов / А. Ф. Папина. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 368 с.