

**Т. В. Валюкевич,**

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», г. Харьков

## ПОНЯТТЄВО-ЦІННІСНА СКЛАДОВА В СТРУКТУРІ КОНЦЕПТУ ЗОВНІШНІСТЬ ЛЮДИНИ

*Стаття присвячена вивченню поняттєво-ціннісної складової в структурі концепту ЗОВНІШНІСТЬ ЛЮДИНИ. Розглядаються підходи до моделювання структури концептів. Обґрунтовується вивчення понятійної і ціннісної складових в їх взаємозв'язку.*

**Ключові слова:** концепт ЗОВНІШНІСТЬ ЛЮДИНИ, поняттєво-ціннісна складова, структура концепту.

### ПОНЯТИЙНО-ЦЕННОСТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В СТРУКТУРЕ КОНЦЕПТА ВНЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

*Статья посвящена изучению понятийно-ценностного компонента в структуре концепта ВНЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА. Рассматриваются подходы к моделированию структуры концептов. Обосновывается изучение понятийного и ценностного компонентов в их взаимосвязи.*

**Ключевые слова:** концепт ВНЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, понятийно-ценностный компонент, структура концепта.

### NOTIONAL-VALUE COMPONENT IN THE CONCEPT APPEARANCE STRUCTURE

*The article deals with notional-value component in the concept APPEARANCE structure. Approaches to concepts structure modeling suggested by native as well as foreign linguists are described. The concept studied which is defined as a combination of a person's external features visually perceived is viewed as a linguocultural one due to the fact of containing value component in its structure. Notional component of the concept APPEARANCE contains information about invariant characteristics of a person's appearance which are interpreted, and evaluated while being perceived. Value component of the concept under consideration reflects values shared by people in a particular society. The article states that evaluation of a person's appearance is verbalized by adjectives which express three types of values – sensory, sublimated and rationalistic.*

**Key words:** concept APPEARANCE, notional-value component, the structure of a concept.

**Актуальность** исследования обусловлена непрерывающимся интересом к процессам категоризации и концептуализации окружающей действительности, занимающим центральное место в когнитивной лингвистике, а также к моделированию структуры концепта, как основного ее термина.

**Объектом** исследования в данной статье является понятийно-ценностный компонент в структуре концепта ВНЕШНОСТЬ, в то время как средства объективации данного компонента составляют предмет исследования.

Концепт, являясь базовым термином современной лингвистики, изучается в рамках двух основных подходов – лингвокогнитивного [6; 1; 11; 3] и лингвокультурного [12; 7; 8; 5; 13]. Когнитивные концепты – это «индивидуальные содержательные ментальные образования, структурирующие и реструктурирующие окружающую действительность, а культурные концепты – это коллективные содержательные ментальные образования, фиксирующие своеобразие соответствующей культуры» [7, с. 34].

Следует отметить, что на данном этапе не существует единого мнения исследователей относительно структуры концепта. Представители лингвокогнитивного подхода определяют ее как совокупность когнитивных признаков, под которыми понимаются «отдельные признаки объекта, осознанные человеком и отображенные в структуре концепта как отдельные элементы его содержания» [11, с. 128], в то время как структуру лингвокультурного концепта составляют понятийная, образная и ценностная (значимостная в терминологии С.Г. Воркачева) составляющие [7; 13; 5].

Новый подход к определению структуры лингвокультурных концептов предлагает И.С. Шевченко, которая настаивает на взаимопроникновении составляющих концепта и выделяет концепты с относительно обособленными составляющими, концепты бинарной структуры и синкретические концепты. В структуре концептов первого типа (ВЛАСТЬ, ВЫБОРЫ) четко выделяются понятийный, образный и ценностный компоненты. Концептам второго типа (ГРЕХ/SIN, ДОБРО/ЗЛО) присуща неразрывность двух составляющих – понятийного и ценностного, так как ценность присутствует в самих понятиях. К третьему типу относятся так называемые синкретичные концепты (КРАСОТА), понятийный, образный и ценностный компоненты которых неразрывно связаны, о чем свидетельствует компонентный анализ имени концепта [14].

Концепт ВНЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, как совокупность его зрительно воспринимаемых признаков, рассматриваем как лингвокультурный благодаря наличию в его структуре ценностного компонента. Как отмечает С.Г. Воркачев, с утратой ценностного компонента, концепт сохраняет свое физическое существование, но теряет культурный статус [5].

Понятийный компонент лингвокультурного концепта определяется как «то в содержании концепта, что не является образным» [5], представляет собой языковую фиксацию его признаков [7] и выделяется на основании анализа лексикографического анализа слов-репрезентантов исследуемого концепта. Так, понятийный компонент концепта ВНЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА составляет основной когнитивный признак «способ выглядеть», а также признаки «тело», «мимика», «манера поведения», «одежда», отражающие инвариантные характеристики внешности, несущие фактуальную, наиболее существенную информацию о ней. В терминологии М.В. Никитина понятийный компонент составляет интенционал концепта, его постоянные признаки, индуцирующие признаки вероятностные, составляющие его импликационал и образующие периферию концепта [9].

Таким образом, понятийный компонент изучаемого концепта содержит информацию об инвариантных признаках внешности. Воспринимаемые зрительно, данные признаки интерпретируются субъектом восприятия, получают оценку, и отражают ценности, существующие в данном обществе, так как «именно оценка связывает человека не только с окружающей природной, социальной или иной реальностью, но и непосредственно с другими людьми, вводя его в мир ценностей» [10, с. 175].

Внешность человека представляет собой его неотъемлемую характеристику, и, являясь объектом зрительного восприятия, оценивается воспринимающим в зависимости от существующих в сознании ценностных установок. Ценностный компонент концепта предполагает наличие оценочного отношения к предмету или явлению представителей определенной лингвокультуры того или иного исторического периода, и является определяющим для его выделения [7].

Внутри ценностного компонента, по мнению Г.Г. Слышкина [13], могут быть выделены аспекты актуальности и оценочности. Актуальность определенного концепта определяется многообразным потенциалом его знакового выражения, детализацией обозначаемого концептом фрагмента действительности [7; 13]. Аспект оценочности заключается в наличии оценочной составляющей имени концепта, его сочетаемости с оценочными прилагательными, свойственных ему оценочных коннотациях [13].

Оценка рассматривается в качестве многоаспектной категории, соотносимой с ценностной шкалой, и определяется как положительная или отрицательная характеристика объекта, связанная с признанием или непризнанием его ценности [2].

Как отмечает Е.М. Вольф, оценочная шкала является неоднородной, представляет собой сложную биполярную структуру, отражает полюсы оценочного спектра и содержит зону «положительного» (хорошо) и «отрицательного» (плохо), между которыми расположена зона «нейтрального». Точки (зоны, области) на этой шкале выделяются в соответствии с критериями градации, основным из которых является возможность фиксации некоторого состояния для объективного определения степени качества [4].

Оценка внешности может быть выражена отдельными словами (прилагательными, наречиями, наименованиями предметов и действий), семами в составе значения отдельных слов, а также семантикой высказывания в целом. Положительное или отрицательное значение может содержаться в семантике самих лексических единиц или выражаться имплицитно и выводиться на основании контекста.

Лексическими средствами выражения оценки внешности являются прилагательные, представляющие группу предикатных слов, функцией которых является не указание на предметы или явления, а приписывание им признаков.

Средством оценивания внешности человека являются прилагательные, которые, в зависимости от основания, выражают *сенсорную*, *сублимированную* и *рационалистическую* оценку.

Отношение человека к внешности другого может быть зафиксировано на шкале с положительным и отрицательным векторами, условно называемыми зонами «положительного» и «отрицательного», между которыми находится зона «нейтрального».

*Сенсорная* оценка связана с ощущениями, чувственным опытом и характеризует не объект, а субъект. Благоприятное ощущение вызывает положительные эмоции и внешность получает позитивную оценку, и негативную, если ощущение неблагоприятное. Так, *сенсорную* положительную оценку объективируют прилагательные *agreeable, prepossessing, pleasing, smiling, good-humoured, imposing, charming, delightful, striking, remarkable*, в то время как прилагательные *sinister, fierce, unprepossessing, despicable, demonic, grim, frightening* характеризуют отрицательную.

Группу *сублимированных* оценок составляют оценки эстетические и этические. Эстетические оценки связаны с удовлетворением чувства прекрасного, этические оценки – с удовлетворением нравственного чувства.

Эстетическое суждение об определенном объекте с целью определения его ценности можно вынести только в результате зрительного восприятия, так как свойство быть красивым / некрасивым приписывается, прежде всего, зримым объектам окружающего мира. Положительная *эстетическая* оценка вербализована прилагательными *genteel, good-looking, pretty, attractive, beautiful*, отрицательная – *unprepossessing, unattractive, ill-favoured, disagreeable, grotesque*.

*Рационалистическая* оценка связана с практической деятельностью человека, его интересом и повседневным опытом. Основными критериями данной оценки являются физическая или психическая польза, направленность на достижение определенной цели, выполнение некоторой функции. Таким образом, рационалистическая оценка, также как и сублимированная, соотносится с понятием нормы. Прилагательные *healthy, well-groomed, orderly, industrious, youthful* выражают положительную *рационалистическую* оценку, а *unhealthy, insignificant, ugly* – отрицательную.

Таким образом, специфика восприятия изучаемого концепта, обусловленная интерпретацией и оцениванием внешности, позволяет рассматривать понятийный и ценностный компоненты в их взаимосвязи

**Перспективой** дальнейших исследований является описание образного компонента изучаемого концепта.

#### Литература:

1. Бабушкин А. П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / А. П. Бабушкин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1996. – 104 с.
2. Белова Н. Н. Семантика оценки в именах прилагательных : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Белова Наталья Николаевна. – Мичуринск, 2011. – 262 с.
3. Болдырев Н. Н. Концептуальная основа языка / Н. Н. Болдырев // Когнитивные исследования языка. – Вып. IV. Концептуализация мира в языке : кол. монография ; гл. ред. Е.С. Кубрякова. – М. : ИЯ РАН; Тамбов : Изд-во ТГУ, 2009. – С. 25–78.
4. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки / Вольф Е.М. – [2-е изд. доп.]. – М. : Едиториал УРСП, 2002. – 280 с.
5. Воркачев С. Г. Счастье как лингвокультурный концепт / С. Г. Воркачев. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2004. – 192 с.
6. Жаботинская С. А. Концепт / домен: матричная и сетевая модели / С. А. Жаботинская // Культура народов Причерноморья. – 2009. – № 168. – Т. 1. – С. 254–259.
7. Карасик В. И. Лингвокультурный концепт как единица исследования / В. И. Карасик, Г. Г. Слышкин // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2008. – С. 75–80.
8. Красных В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология : курс лекций / В. В. Красных. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2002. – 194 с.
9. Никитин М.В. Развернутые тезисы о концептах / М. В. Никитин // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – № 1. – С. 53–64.
10. Нечепуренко Т. Л. Социокультурный компонент языковой личности как предпосылка развития системы оценки / Т. Л. Нечепуренко // Семантический анализ единиц языка и речи: Процессы концептуализации и структура значения: вторые чтения памяти О. Н. Селиверстовой. – М. : МГПУ, 2006. – С. 173–179.
11. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И. А. Стернин. – М. : АСТ : Восток-Запад, 2007. – 314 с.
12. Степанов Ю. С. Константы : Словарь русской культуры / Ю. С. Степанов. – [Изд. 2-е, испр. и доп.]. – М. : Академический проект, 2001 – 590 с.
13. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метакоцепты : автореф. дис. на соискание учен. степени докт. филол. наук : спец. 10.02.19 «Общее языкознание» / Г. Г. Слышкин. – Волгоград : Волгоград. гос. пед. ун-т, 2004 – 35 с.
14. Шевченко И. С. Лингвокультурні концепти: проблеми типології / И. С. Шевченко // Каразінські читання чинання : Людина. Мова. Комунікація : Тези доповідей XIV наукової конференції з міжнародною участю. – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2015. – С. 250-251.