

УДК 296.1

**И. В. Туров,***кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Национального университета “Киево-Могилянская академия”***I. V. Turov***кандидат історичних наук, старший викладач кафедри історії Національного університету “Києво-Могилянська академія”*

## **ВЛИЯНИЕ УЧЕНИЯ РАННЕГО ХАСИДИЗМА НА ЕВРЕЙСКО-СЛАВЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

*Предлагаемая статья посвящена исследованию двух вопросов:*

- 1. Налиествовали в вероучении основоположников хасидизма специфические черты, отличающие его от традиционных положений раввинского иудаизма, касающихся отношения евреев к иноверцам?*
- 2. Если таковы имели место, то реализовывались ли они на практике, или оставались исключительно теоретическими разработками.*

*В своем исследовании автор приводит многочисленные цитаты из собраний хасидских проповедей, а также широко использует материалы этнографических экспедиций, изучавших славянские предания о евреях.*

**Ключевые слова:** хасидизм, раввинский иудаизм, еврейско-славянские отношения.

**Вплив вчення раннього хасидизму на єврейсько-слов'янські взаємини**

*Пропонована стаття присвячена дослідженню двох питань: Чи були притаманні віровченню хасидів, специфічні риси, що відрізняли його від традиційних положень рабинського юдаїзму, що до стосунків євреїв з іновірцями? Якщо такі мали місце, то чи білу вони задіяними на практиці, чи лишалися суто теоретичними розробками.*

*В своєму дослідженні автор наводить велику кількість цитат з хасидських творів, а також широко використовує матеріали етнографічних експедицій, що вивчали слов'янські передання про євреїв.*

**Ключові слова:** хасидизм, рабинський юдаїзм, єврейсько-слов'янські взаємини.

***The influence of the teachings of early Hasidism on Judeo-Slavic relations***

*The present article is devoted to the investigation of two questions: 1. If exist in doctrine of the founders of Hasidism the specific features, that distinguish it from traditional rabbinical Judaism provisions relating to the relationship of Jews to the Gentiles? 2. If any, was they realized in practice or remain only theoretical developments?*

*In their study, the author cites numerous quotes from the collections of Hasidic homilies, as well as extensive use of materials ethnographic expeditions, who research Slavic legends about Jews.*

**Keywords:** *Hasidism, rabbinical Judaism, Judeo-Slavic relations*

## **Введение**

Тема отношения к иноверцам в раввинской письменности удостоилась внимания многих исследователей. Вкратце выводы исследователей сводятся к следующим основным положениям:

1. Перед вероучителями иудаизма стояла сложная задача сочетания проповеди избранности еврейского народа. Вследствие этого необходимо блюсти обособленность евреев и не допускать влияния на них иных религий и не одобренных Моисеевым законом укладов жизни инородцев.

2. Признание происхождения человечества от единого предка и власти над миром единого Бога обязывало не забывать тему всечеловеческого значения духовных ценностей иудаизма.

3. Рассуждения раввинов на данную тему во многом определялись характером отношения иноверцев к еврейским общинам. Обострение конфликтов и всплески антисемитских настроений благоприятствовали росту еврейской ксенофобии, а долговременное мирное сосуществование вело к ослаблению изоляционизма.

Что же касается позиции основоположников хасидизма, касающейся данного вопроса, то она до сих пор не удостоилась надлежащего внимания исследователей. Молчаливо предполагается, что она принципиально отличалась от той, которой придерживалось сообщество ученых Торы Восточной Европы<sup>1</sup>.

В настоящей статье мы попробуем дать на два важных вопроса:

1. Налиествовали в вероучении основоположников хасидизма специфические черты отличающие его от традиционных положений раввинского иудаизма, касающихся отношения евреев к иноверцам?

---

<sup>1</sup> Относительно истории концепций отношения к иноверцам в иудаизме см: Feldman L. *Jew and Gentile in the Ancient World: Attitudes and Interactions from Alexander to Justinian*. – Princeton: Princeton University Press, 1993. Goodman M. *Proselytizing in Rabbinic Judaism // JJS* – 1989. – Vol. 40. – С. 175–185. Herr M. *Historical Significance of the Dialogues Between Jewish Sages and Roman Dignitaries // Scripta Hierosolymitana*. – 1971. – Vol. XXII. – С. 123–150. Lewy Y. *Tacitus on the Jews // Studies in Jewish History, Thought and Culture*. – New York: Praeger Publishers, 1989. – С. 15–47. Marcel S. *Verus Israel: A Study of the Relations between Christian and Jews in the Roman Empire*. Translated by H. McKeating. – Oxford: Oxford University Press, 1986. Parkers J. *The Conflict of the Church and the Synagogue*. New York: Athenaeum, 1979. Porton G. *Goyim: Gentiles and Israelites in Mishnah-Tosefta*. Atlanta, Georgia: Scholar Press for Brown University, 1988. Rutgers L. *Attitudes to Judaism in the Greco-Roman Period // JQR*. 1995. – Vol. 85. – С. 360-394.

2. Если таковы имели место, то реализовывались ли они на практике, или оставались исключительно теоретическими разработками.

### **Учение хасидов о сосуществовании евреев и народов мира**

Основоположники хасидизма не мало говорили о ложности верований народов мира, часто приравнивая их к древнему язычеству. Служители Бога истинного должны были непрестанно помнить об этом и опасаться вредных влияний извне. Но подобные суждения сочетаются в их творчестве с мистическим обоснованием необходимости общения с неевреями и сотрудничества с ними. Рассмотрим в качестве примера толкование одного из наиболее авторитетных лидеров белорусских хасидов конца XVIII в., Менахема Мендела из Витебска, фрагмента Торы повествующего о встрече Иосифа со своими братьями в Египте. Согласно комментарию р. Хаима ибн Агара “Ор га Хаим” Егуда приблизился к Иосифу в сердце своем в тот момент когда он согласно повествованию еще не должен был знать, что перед ним его брат и принимал последнего за египтянина. Менахем Мендл объясняет данный комментарий образом: “Говорят мудрецы наши (Брахот 58б) следует произносить благословение при виде всякого красивого творения: “Благословен так создавший в своем мире” даже если это красивый нееврей. И это не противоречит (заповеди) не будь к ним милостив, ибо она запрещает умышленно пойти с тем, чтобы сказать: “как прекрасен этот нееврей”. Но если само собой случилось так, что встретился он тебе безусловно должен ты благословить и вознести (к Господу) наслаждение от увиденного... Ибо это от Господа и нет ничего, что было бы не от него. Ибо царство его властвует всем и дает всему жизнь. И соединяясь таким образом с Ним (Господом) да будет Он благословен возноситься (тот человек) вместе с Царством к Основе<sup>1</sup> ибо это единение есть лестница подножие которой на земле а голова в небесах... И увидел Егуда, что то что перед ним достойно вознесения “И приблизился к нему Егуда” (Быт. 44:18) в сердце своем” даже если перед ним нееврей, даже если он египтянин”. Таким образом, согласно мнению витебского цадика, еврею не следует подавлять в себе чувство симпатии возникающее в нем при встрече с красивым иноверцем. Оно может быть использовано в мистической практике единения благочестивого иудея с Творцом. При этом автор, приведенного выше текста подчеркивает, что подобного рода приносят пользу правоверным только в том случае, если они происходят случайно. Но в рассматриваемый нами период учителя хасидизма не редко одобряли сотрудничество с иноверцами, инициатором которого выступали

<sup>1</sup> В произведениях каббалистов Царством (Малхут) и основой (Ясод) называются две последние эманации Господа (сфирот) при посредстве которых существа мира дольнего преобщаются к миру горнему.

сами євреї. “Служенням дарами даю я службу священства” (Чис 18:7). Когда человек служит Господу, это не дар, ибо такова обязанность человека. Но когда человек возносит искры (божественного света), это дар человека Господу. Поэтому сказано: “торгуй и веде дела с верой” (Шабат 31а). Ибо когда еврей (адам) торгует или веде дела с инородцем (нохри), и Израиль зарабатывает, совершая сделки, посредством этого у него есть возможность послужить Господу более (чем при обычном богослужении) путем вознесения искр, которые пребывают у народов.... Это дар Господу от Израиля... Рассеян Израиль среди народов, чтобы освободить искры, которые в них, посредством знаний и Торы, данной Израилю. И верят они в то, что царство Его владычествует над всеми. С помощью торговли и дел Израиля с ними и разговоров, которые ведутся с ними, ибо и в них (разговорах) заключены священные искры, и если Израиль верит в это, то приближает их (искры) к себе, дабы были они заключены в нем, и тянет себя вместе с ними ввысь и приносит их корню их”<sup>1</sup>. Учение, объясняющее длительное пребывание еврейского народа в изгнании необходимостью освободить искры божественного света плененные народами мира, приобрело заметное влияние в кругах каббалистов за долго до появления хасидизма. Но мистики предыдущих поколений полагали, что освобождение этих искр происходит либо посредством простого соблюдения заповедей Торы либо посредством специальных мистических практик, суть которых заключается в нисхождении души праведника в мир зла и тьмы, с тем чтобы освободить попавшие туда частицы света. Согласно мнению р. Хаима Витала: “Когда согрешил Адам Ришон то все миры были тем повреждены и по принуждению священные искры пали и смешались со всеми частями света и со всеми 70 народами. Каждый из них получил свою долю. И нет у тех искр силы выйти оттуда самим, но только посредством народа Израиля творящего молитву и соблюдающего заповеди. Молитвами своими возносят они их (искры) и в конце концов освободят все”<sup>2</sup>.

“Освобождение это (священных искр) при жизни человека осуществляется посредством заповедей и добрых дел. Но после смерти когда выходит душа праведника из тела и она лишается облачений и не властвуют над ней силы зла (хицоним), она входит в них, разрушает клипу (скорлупу) и собирает те искры... И в час смерти своей возносит он больше (искр) чем при жизни”<sup>3</sup>.

Аналогичное высказывание о путях освобождения священных искр приводится в известном в хасидских кругах сочинении Авраама Азулая

<sup>1</sup> Levy Izhak mi-Berdichev. Kdushat ha-Levy. Parashat Korah.

<sup>2</sup> Hayim Vital. Sefer Pry Ez Haim. Shaar Kriyat Shma. Perek 3.

<sup>3</sup> Hayim Vital. Sefer. Likutey Tora. Tehilim.

“Хесед ле Аврагам”<sup>1</sup>. Р. Моше Кордоверо обосновывает изгнание евреев необходимостью освободить плененные грехопадением чистые души, но не объясняют каким образом происходит данное освобождение<sup>2</sup>.

В рассмотренных нами выше хасидских текстах каббалистическое учение о восстановлении евреями нарушенного в следствии грехопадения идеального миропорядка, используется для освящения бытовых экономических контактов с иноверцами. Они рассматриваются не как вынужденное средство выживания в изгнании, а как особая форма богослужения, сопоставимая по своему значению с нормативными заповедями Моисеева закона. В то время как последние – дар Бога Израилю, первые – дар Израиля Богу. По мимо падших искр, пребывание потомков Иакова в Галуте, обосновывается необходимостью обращения инородцев в иудаизм. Сказано в Гемаре: “Для того только был изгнан Израиль, чтобы присоединились к нему Геры (прозелиты)”. На первый взгляд это высказывание представляется затруднительным. Зачем из за геров нужно было изгонять Израиль. Правильней было бы (сделать так), чтобы народы мира сами пришли в землю Израиля и там обратились. Но дело в том, что искры святости заключенные в них (народах) и побуждающие их к обращению (в иудаизм) очень малочисленны. Нет у них силы пробудить сердца их (народов), чтобы сами они пришли в землю Израиля обратиться. Только в следствии того, что они наблюдают за Израилем и созерцают Израиль, от святости его дается им сила, которая позволяет пребывающим в них священным искрам пробудить их к обращению (в иудаизм). Потому и вынужден Израиль уйти в изгнание”<sup>3</sup>. Обосновывая важность пребывания евреев среди инородцев и необходимость сотрудничества с ними, хасидские авторы прибегали порой к доводам куда более впечатляющим, чем освобождение священных искр или обращение инородцев в истинную веру. Так, например, р. Менахем Нахум из Чернобыля утверждал, что среди народов мира сокрыт сам Творец: “Из-за падших праведных душ и святых искр сокрылся (мецамцем) Творец, да будет Он благословен, у них (народов), дабы дать им жизнь, ибо в них (заключается то), что подлежит священному исправлению несмотря на то, что зло пребывающее в них велико... Должен Творец, да будет Он благословен, ради того, чтобы не оттолкнуть униженного, как бы сокрыть Себя в месте недостойном (низменном), дабы обеспечить его существование, чтобы они (народы) могли существовать, ибо они суть “хранилище святости”. И поскольку будут народы существовать, сможет Израиль выводить из них (искры и души) понемногу, пока не завершится исправление (тикун)

<sup>1</sup> Avraham Azulay. Hesed le-Avraham. Meayan 5. Nahar. 29. – Jerusalem, 1999. – С. 248.

<sup>2</sup> Moshe Kordovero. Pardes Rimonim. Shaar 13. Perek 3.

<sup>3</sup> Elimelekh mi-Lizhansk. Noem Elimelekh. Parashat Iтро.

в скорости в наши дни. Амен”<sup>1</sup>. Таким образом, жизнь евреев в изгнании мотивируется не только задачей исправления мира (тикун га олам), но и призвана служить высокой цели освобождения самого Творца. Пребывая среди народов, потомки Иакова не отделились от своей святыни, а напротив, как никогда к ней приблизились. В число причин, благодаря которым эта близость достигается, входит и общение с инородцами. Но если существование и общение евреев с народами мира обосновывается богослужебными надобностями, то сам собой возникает вопрос каким образом может быть обеспечена безопасность потомков Иакова в Галуте, в окружении ненавистников и безбожников.

**Перейдем к рассмотрению взглядов хасидских авторов на данную проблему.** Согласно учению последователей Бешта, враждебность инородцев по отношению к евреям может быть преодолена благодаря исправному соблюдению последними заповедей Торы. При этом главную роль в деле умиротворения народов по их мнению призваны играть праздничные богослужения. “Согласно учению наших мудрецов, праздничных быков (приносимых в жертву) было семьдесят ради семидесяти народов мира, чтобы были они в спокойствии, чтобы защитить их от бед. И поэтому нет возможности у ангелов народов обвинять нас после того, как мы приносим в жертву 70 быков, дабы защитить их. Если бы не эти жертвы, не существовали бы они в этом мире. Поэтому не властвуют они над исполнением заповедей и не отвлекают Израиль от служения Господу. По этой причине согласятся они в том, что мы хороши, ибо служение наше есть их благополучие и само существование. Также и в наши дни, когда храм разрушен, несмотря на это, сказано уже: “и замещением жертвы (быков) да будут уста наши” (Ос 14:3) – изучение нами главы (Торы) о жертвоприношениях значимо для Него и желанно Им, как само жертвоприношение. Сказано в Писании: “... сидите семь дней”; семь дней намекают на семьдесят народов, которые обладают семью качествами”<sup>2</sup>. Данная концепция, стала одной из центральных и определяющих в ранней хасидской литературе, при ответе на вопрос, каким образом потомки Иакова могут успешно выживать столь длительное время в окружении враждебно настроенных по отношению к ним инородцев.

Осмысление некоторых храмовых ритуалов и молитв как своеобразного “сакрального подкупа” враждебных Израилю демонических сил сочеталось у хасидских авторов с представлениями о возможности с помощью этих же священнодействий подчинить силы зла силам добра. “И хотя Израиль одаривает благами народы мира, великая радость это также и для Израиля, ибо все народы покоряются и подчиняются влия-

<sup>1</sup> Menahem Nohum mi-Chernobl. Meor Eynaim. Parashat Toldot.

<sup>2</sup> Kalonymus Kalman Epstaein. Maor Meor ve-Shemesh.

нию их (евреев) и все 70 ангелов народов пьют из выжимок земли Израиля. И само по себе приходит к Израилю изобилие великое без границ, ибо они становятся каналом (дарования благ) для всего мира. Поэтому называются эти дни днями радости нашей. Хотя заповедь радоваться относится ко всем дням паломничеств в эти дни (праздника сукот), есть радость дополнительная и двойная: во первых, от изобилия благ, приходящего к ним (евреям), во вторых, потому, что все народы покоряются им и повинуются им” (нихнаим тахат ядам в кфуфим лагем)”<sup>1</sup>. Таким образом в дни совершая праздничное богослужение правоверные приобретают власть над ангелами покровителями народов и над самими народами. Эта циклически повторяющаяся победа над силами зла гарантирует мир и благополучие участникам ритуала на ближайший год.

Некоторые хасидские проповедники полагали даже, что в дни праздников происходит освящение духовных сил управляющих народами и приближение их к Творцу. “Бейт Шамай считал, что нужно уменьшать количество свечей (в праздник Хануки) день ото дня, чтобы уменьшить тем самым (силу) народов... а бейт Гилель (который учил преумножать количество зажигаемых свечей в каждый следующий день праздника) считал, что нет у нас намеренья низвергнуть ангелов внешних (покровителей народов). Напротив следует вознести их и приблизить к святости. Надо вознести их снизу вверх и низвести поток благ для всего мира сверху вниз. В следствии этого сами собой покорятся внешние”<sup>2</sup>. Но никто из лидеров изучаемого религиозного движения не допускал мысли, что таким образом проблема противостояния евреев и народов мира может быть окончательно решена. Речь шла не более чем о временной циклически повторяющейся победе над силами зла.

Таким образом хасидская доктрина допускала длительное мирное сосуществование с инородцами и предполагала своеобразное активное мистическое сотрудничество с ними. Считалось, что евреи в состоянии обеспечить изобилие благ народам и умиротворить тем самым их демоническое начало, являющееся первопричиной ненависти к потомкам Иакова. При таком положении вещей иноверцы являются не гонителями Израиля, а напротив, силами, обеспечивающими его безопасность и процветание. В одной из проповедей Менахема Нохума из Чернобыля человечество уподобляется винограднику. Плодами его являются евреи, а листьями и кожей, которые защищают их – народы мира<sup>3</sup>. Гарантом

<sup>1</sup> Dov Ber mi-Mezhircz. Magid dvarav le-Yaaqov [Korets, 1784] // ed. R Schatz-Uffenheimer. – Jerusalem, 1976. – С. 321.

<sup>2</sup> Avraham Ehoshua Heshel. Ohev Israel. Lekutim hadashim. Parashat Va-Eshev. Породнее высказывание приводится также в Meor Eynaim. Parashat Mikez. Purosh Hanuka.

<sup>3</sup> Menahem Nohum mi-Chernobl. Parashat Kodashim.

стабильности данной системы отношений являются праведники (цадики), пребывающие в непрерывном единении с Творцом. Простые правоверные в силу своих проступков не в состоянии перманентно поддерживать этот священный порядок, так как они и сами склонны забывать о Боге и предаваться всевозможным порокам. А согласно хасидским воззрениям, не только грешные дела, но даже одни только помыслы о них разрушают гармонию мира и придают силу злу заключенному в народах. “Ибо всякий злой помыслъ придает жизнь боже упаси семи великим народам... Когда помыслишь о любви преступной тем самым придашь силу жизни Ишмаэлю и всей мерзости его вместе с ним... Сущность Эсава-убийство. Когда помыслишь в страхе преступном, придаст он силы жизни Эсаву, и всей мерзости его вместе с ним упаси Боже”<sup>1</sup>. Только немногочисленные совершенные, непрестанно помышляющие о Творце и осуществляющие его волю, способны одаривать благами народ божий и умиротворять иноверцев. “Цадик любит Господа и всякого человека. Поэтому говорил рабби Йоханан: “никогда такого не было, чтобы человек первым поздоровался со мной (при встрече) на улице. Даже если это инородец (нохри). Но это свойственно не каждому человеку. Поэтому (оказывать благотворное воздействие на людей посредством) сочетания букв (речи) может только цадик, любящий всех... И когда сказано: “И послал Иаков послов (малахим)” (Быт 32:3), имеется в виду буквы и речения, ибо буквы и речения называются посланцами (малахим). “Перед собой” означает, что перед Ним были буквы эти в силе – пред Творцом, да будет Он благословен, и Иаков соединил их любовью своей, ибо любил всех. И поэтому сказанное в писании “к Эсаву брату его” означает, что и Эсав был мирен с ним как брат. Именно поэтому р. Йоханан всегда здоровался первым даже если встречал на улице инородца”<sup>2</sup>. “Само собою сделалось это, что обратился Эсав в брата его (был мирен с ним как брат)... Посредством девикута (прилепления к Творцу) в молитвах и в речах цадика, и в помыслах чистых и непорочных, осуществляется дело само собой, и враги его мирятся с ним”<sup>3</sup>. Эсав в средневековой раввинской литературе, как правило, символизировал либо христианские народы Европы, либо церковь<sup>4</sup>. Описанное в рассматриваемых текстах примирение Иакова с Эсавом означает способность цадика умиротворить их. При этом в одном из высказываний это совершается как бы само собой. Исключительно в силу постоянного прилепления праведника к Творцу ему даруется мир с недоброжелателями. Согласно другому высказыванию, причиной умиротворения служит

<sup>1</sup> Zvaat ha-Ribsh // Sefer Shivhey ga – Besht. Magadurat B. – Minz. – С. 21.

<sup>2</sup> Elimelekh mi-Lizhansk. Noem Elimelekh. Parashat ve-Ishalah. – С. 18a.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Werblowsky R. Christianity // Enziklopedia Judaica. – Jerusalem, 1972. – С. 514.

любовь цадика ко всему сотворенному, не свойственная заурядной личности. Благодаря этой добродетели он может воспользоваться знаниями о силе заключенной в буквах произносимых правоверным, позволяющей творить чудеса и исправлять дурные качества человека.

Таким образом, если община правоверных, по учению хасидов, способна посредством синагогальной службы, устранять враждебность народов к Израилю лишь в определенное время, в соответствии с законами сакральных циклов, то цадик справляется с данной задачей постоянно, по мере возникновения необходимости, в силу своего высокого духовного совершенства и близости к Творцу.

Для поддержания добрых отношений между евреями и народами мира, последователи Бешта не ограничивались тайным мистическим воздействием на последних и их ангелов покровителей. Ради достижения этой цели хасиды считали оправданной молитву праведника за иноверцев в случае, когда они обратятся к нему с такой просьбой. “Когда еврей занимается Торой в великом экстазе, тогда молитва его достигает небес и будет принята в мирах высших, и изливает изобилие благ на все творения, жаждущие его молитвы. Даже чужак, который не из сыновей Израиля, если попросит у него, чтобы помолился за него ради какой-нибудь его надобности, и цадик этот видит, что будет благодаря этому прославление Господа (Его Великого Имени), то сможет немедленно осуществить желаемое им молитвой своей. Тогда увидит собственными глазами этот необрезанный, что близок Господь молитве цадика и принимает ее без промедления. И этим возвышается Израиль в глазах народов, ибо они видят воочию, что Святой, да будет Он благословен, близок к ним и внемлет их молитве”<sup>1</sup>. В собраниях преданий о р. Исраэле Баал Шем Тове, оказавших большое влияние на цадики всех последующих поколений, приводятся рассказы о том как он чудесным образом ниспосылал иноверцам всевозможные блага<sup>2</sup>. Согласно одному из таких рассказов, карпатские разбойники, видевшие чудеса совершаемые Господом для Бешта, попросили его взять их под свое покровительство. “Сказали ему: “Своими глазами видели мы, что ты человек Божий. Поэтому просим тебя: молись за нас, чтобы Господь послал нам удачу на путях, которыми мы постоянно ходим, и чтобы сберег Он наши жизни”. Сказал им Бешт: “Если поклянетесь мне, что не будете грабить и убивать евреев, то сделаю я по словам вашим”. И поклялись ему в этом”<sup>3</sup>. Из данного рассказа следует, что истинный праведник, каковым является рабби Исраэль, способен обеспечить евреям безопасное сосу-

<sup>1</sup> Kalonymus Kalman Epstaein. Maor Meop ve-Shemesh. Parashat va-Ethanan.

<sup>2</sup> Dov-Noy. Agadot ga-Besht be-garey ga-Karpatim // Mahanaim. – 1960. – № 6. – С. 71-72.

<sup>3</sup> Sefér Shivhey ha – Besht // Magadurat A. Rubinstein. – Erushalaim, 1991. – С. 51-52.

ществование даже с худшими из инородцев – разбойниками. При этом он не побеждает зло как таковое а лишь умиротворяет его.

Популярности в хасидских кругах учения о возможности нормального сосуществования с инородцами посредством чудотворства благоприятствовали распространенные в рассматриваемом регионе народные поверья о магической силе евреев, которая, хотя и представляет опасность, но может быть использована и во благо... Согласно белорусским поверьям, зафиксированным в конце прошлого века, чтобы отомстить за злодеяние, нужно пожертвовать деньги на еврейскую школу или синагогу, потому что так еврей скорее упросит Бога и страшнее проклянут обидчика<sup>1</sup>. Считалось также, что после пожертвований евреи смогут вымолить христианину выздоровление от тяжелой болезни<sup>2</sup>. Поляки верили в способность евреев вымолить ребенка для бездетной пары<sup>3</sup>.

Многочисленные факты, описанные историками и этнографами свидетельствуют о том, что лидеры хасидов весьма преуспели в распространении своей славы чудотворцев среди окрестного славянского населения. На территории Галиции был зафиксирован обычай поклонения славян-католиков могиле цадика, который спасал их от войн и бед и до сих пор “хранит от голода”<sup>4</sup>. Согласно рассказам жителей Анаполя, после смерти проживавшего там р. Зусси (ученика Дов Бера из Межирича) местные крестьяне приходили к нему на могилу и умоляли покойного цадика помочь им. Согласно одному из таких рассказов некий крестьянин просил р. Зусию освободить его сына от службы в армии. Он припадал к могиле и восклицал: “Рабин! Святой рабин! Як выбереш мою дытынку, поставлю тобі хатынку!”<sup>5</sup>. После того, как его сына признали негодным к военной службе он пожертвовал деньги на строительство мавзолея (огеля) на могиле рабби<sup>6</sup>. На Вольни существовала легенда об источниках, в которых купался Бешт, воды которых исцеляют от бесплодия<sup>6</sup>. Градоначальники и полицейские киевской губернии обращались к местным цадикам с просьбой обеспечить их полям плодородие и защитить их от саранчи<sup>7</sup>. Макаровские крестьяне встречали главу хасидов Аарона Тверского хлебом и солью, говоря при этом: “раввин наш благо-

<sup>1</sup> Простонародные приметы и поверья, суеверные обряды и обычаи, легендарные сказания о лицах и местах / Собрал в Витебской Белоруссии Н. Я. Никифоровский. – Втебск, 1897. – С. 263

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Белова О. Евреи и нечистая сила. – С. 272.

<sup>4</sup> Там же. С. 273. Alina Cala. The Image of the Jew in polish folk culture. – Jerusalem, 1995. – С. 141.

<sup>5</sup> Rehtman A. Yidishe etnografiya un folklor. – Buenos Ayres, 1958. – С. 218–219.

<sup>6</sup> Cala A. The Image of the Jew in polish folk culture. – С. 140.

<sup>7</sup> Галант І. До історії боротьби з цадикизмом // Збірник праць єврейської історично-археграфічної комісії. – Т. 2. – Київ, 1929. – С. 327.

детель он помогает нам деньгами и прочь”<sup>1</sup>. Поляки почитали цадииков Сенявы и Белжица как пророков и чудотворцев и часто обращались к ним за советом и мощью<sup>2</sup>. Известный этнограф А. Рехтман свидетельствует о том, что во время своего путешествия по местечкам Украины он слышал много историй о том как крестьяне и помещики приходили к цадиикам и просили их помолиться об исполнении их желаний<sup>3</sup>.

Следует отметить, что учение согласно которому обретение спасения от сил зла достигается посредством умиротворения их дарами, было разработано каббалистами за долго появления хасидизма. Согласно Зогару во всех жертвоприношениях, совершающихся в Иерусалимском Храме была часть предназначенная для сил тьмы. Страдания Иова объясняются авторами этой книги тем, что он совершенно удалился от зла и не отделял ему причитающуюся долю при богослужении. В Зогаре говорится также, что после гибели храма следует умиротворять темные силы, мысленно посылая им блага при вечерней молитве<sup>4</sup>. Сходные наставления о необходимости задабривать повелителей мира тьмы жертвами и молитвами приводятся в произведениях Моше Кордоверо<sup>5</sup>, а также в известном в Восточной Европе сочинении Гале Раза<sup>6</sup>. Все вышеупомянутые учения были безусловно были известны хасидским авторам. Нововведение их заключалось в том, что они сумели преобразовать тайную доктрину, употребляемую до тех пор лишь отдельными подвижниками в мистических ритуалах, в практическое учение о благополучном сосуществовании с иноверцами, с успехом реализованное на практике.

Обеспечение цадииками нормального сосуществования евреев с прочими народами, согласно учению хасидов, не ограничивается возможностью задабривать последних выпрошенными у Бога благами. В кругах последователей Бешта бытовало мнение, что наилучшим среди праведников Господь дарует власть над всеми народами и языками. Так было в стародавние времена и так будет всегда. “И дал Господь семидесяти душам Иакова отца нашего (его 70 потомкам) главенство над всеми гоями, которых 70 народов, и 70 ангелов их подчинил 70 этим душам, чтобы властвовал каждый выходящий из чресл Иакова над одним из народов, дабы не могли они пребывать под властью своих праотцев злодеев... В каждом поколении есть цадики, достигшие ступени Моше Аарона и праотцев, и соответствует число их 72 числу милосердия (хесед). И на них

<sup>1</sup> Там же. – С. 340.

<sup>2</sup> Cala A. The Image of the Jew in polish folk culture. – С. 142–145.

<sup>3</sup> Rehtman A. Yidishe etnografiya un folklor. – Buenos Ayres, 1958. – С. 218.

<sup>4</sup> Tishby I. Mishnat ha-Zohar. – Т. 1. – Jerusalem, 1982. – С. 290–292.

<sup>5</sup> Moshe Kordovero. Or Yakar. – Jerusalem, 1981. – Т. 11. – С. 291. См. также Sack B. Be-Shaarey ha-kabbala shel r. Moshe Kordovero. – С. 230–231.

<sup>6</sup> Elijor R. Torat ha-galgal be-sefer Gale-raza // Mehkarim be kabbala be-filosofiya ehudit u-ve-sifrut ha-musar. Mugsahim le-Isaiah Tishby. – Jerusalem, 1986. – С. 219–220.

зиждеться мироздание, и есть у них сила подчинить себе народы и ангелов их, дабы не смогли они причинить зло, или препятствовать служить Господу, да будет Он благословен, или преуменьшить славу небес, упаси Господи”<sup>1</sup>. Власть праведников над народами хранит Сам Господь и не допускает ее падения даже в случае, если они впадут в грех. “Если, упаси Господи, цадик оступится, совершив малое прегрешение, даст Святой, да будет Он благословен, миру злодеев, подобных египтянам и народам Куша и Сабы, чтобы вследствие этого не было у обвинителя силы обвинять цадика. Поэтому сказано в Писании: “под тобой”, что объясняется как “они захвачены тобой”. Ибо в силу того, что умолкают уста обвинения, приходят под власть цадика все народы”<sup>2</sup>. Такое положение вещей обязывало праведников осуществлять надзор за политической жизнью инородцев и направлять ее в благоприятное для потомков Иакова русло. Согласно хасидским преданиям, Дов Бер из Межиречей и Пинхас Корец специально встречались, чтобы решить вопрос о том, кто из польских вельмож будет избран королем<sup>3</sup>. Бешт определял, кому должна принадлежать победа в войне между православными и турками<sup>4</sup>; р. Лейб Сорес являлся во сне императору Иосифу II и вынуждал его отменить антиеврейские указы<sup>5</sup>. Во всех подобных рассказах исторические события происходили именно так, как этого хотели цадики. Благотворное влияние любимых Богу подвижников на судьбу еврейского народа уподоблялось в произведениях последователей Бешта деяниям грядущего царя мессии. “В будущем, когда придет мессия праведник наш (цадик наш) немедля воззовут к нему и стекутся к нему гои и будет у народов любовь великая к нему и дадут ему дары многочисленные, как явствует из сказанного в Писании: “Да принесут дары страшному” (Пс 76:12), и подобных этому (изречений) много. Также и праведник в праведности своей сделает так, чтобы в горьком изгнании нашем нашли мы милость в глазах народов и чтобы любили они нас. Это подтверждает стих из писания: “Сказано в книге браней господних: Вагев в Суфе” (Чис 21:14). Слова Вагев в Суфе сообщают нам о дарах которые дадут нам народы и о любви их к нам в конце (дней) когда придет мессиях цадик наш<sup>6</sup>. А слово “сказано” указывает на то, что и теперь в изгнании будет нам это”<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Kalonymus Kalman Epstaen. Maor Meop ve-Shemesh. Parashat Heezinu.

<sup>2</sup> Elimelekh mi-Lizhansk. Noem Elimelekh. Parashat Korah. – С. 78а.

<sup>3</sup> Heshel A. R. Pinhas Korez // Yvo Bleter. – 1949. – Band 23. – С. 47–48.

<sup>4</sup> Sefer Shivhey ha- Besht // Magadurat A. Rubinstein. – С. 136-137.

<sup>5</sup> Dubnov s. Toldot ha-hasidut [Tel Avn, 1930-1]. – Tel Aviv, 1960. – С. 176, 191-193.

<sup>6</sup> Проповедник намекает на созвучие названия местности Вагев в Суфе со словами и полюбит (ве-ягев) в конце (весоф).

<sup>7</sup> Elimelekh mi-Lizhansk. Noem Elimelekh. Parashat Hukat.

Вопрос об отношении основоположников хасидизма и их последователей к бытовавшим в то время в еврейских кругах ожиданиям скорого мессианского избавления, которое может быть приближено благодаря усилиям верующих по сей день остается спорным в кругах исследователей<sup>1</sup>. Но даже те из них, кто утверждает, что первоначально лидеры этого мистического движения проповедовали скорый приход Царя Мессии, считают, что после того, как в указанные сроки ожидаемое избавление не произошло, учителям хасидизма пришлось пересмотреть свою доктрину, и приспособить ее к условиям продолжающегося Галута<sup>2</sup>.

Рассуждая о бытии избранного народа в изгнании, хасидские авторы, как можно заключить на основании рассмотренных нами материалов, немало внимания уделяли проблеме сосуществования с инородцами. Их воззрения по данному вопросу были куда более оптимистичными, чем у каббалистов предшествующих поколений, труды которых были известны в кругах последователей Бешта.

Согласно мнению Йосефа Гекатилы во время Галута евреи получают блага ниспосланные Творцом исключительно через посредничество народов мира. “Изначально всякое благословение нисходило от Господа, да будет Он Благословен к Кнесет Израэль (Шехине) и от Кнесет Израэль приходило к Израилю. И через посредство Израиля получали благословение и пропитание все 70 народов мира, поклонявшиеся созвездиям в мире дольном. Об это сказано в Писании: “И благословятся тобою все семьи земные” (Быт 12:3). Но когда согрешил Израиль разрушились каналы и о овладели народы мира благословением нисходящим на Израиль и блага те стали приходиться теперь по каналам идущим от них, как сказано в писании: “Под властью раба который воцарился”

<sup>1</sup> Buber M. *Be-Pardes ha-hasidut*. – Jerusalem, 2001. – С. 20–21, 123–133. Dinur B. *Reshita shel ha-hasidut vi-yesodoteyha ha-sotsialiyim ve-hameshihiyim // Prakitim be-Torat ha-Hasidut u-ve-toldoteha*. – С. 96–110. Шолем. Г. Основные течения в еврейской мистике. – Т 2. – С. 163–166. Scholem G. *The neutralization of the Messianic Element in Early Hasidism // The Messianic Idea in Judaism*. – Ney York, 1971. – С. 176–203. Tishby I. *Haraayon ha-meshihi ve-ha-megamot ha-meshihiyot bi-tsmihat ha-hasidut // Zion*. – 1967. – № 32. – С. 1–29. Piekarcz M. *Ha-raayon ha-meshihi bi-yemei tsmihat ha-hasidut // Ha-raayon ha-meshihi be-Yisrael: Yom iyun le-regel mlot shmonim shana le-Gershon Scholem*. – Jerusalem, 1982. – С. 237–253. Altshuler M. *Messianic strains in rabbi Israel Ba'al Shem Tov's Holy Epistle // Jewish Studies Quarterly*. – 1999. – № 1. – С. 62–65. Altshuler M. *Mishnato shel r. Meshulam Feybush Heller u mkomo be-reshit tuat h a hasidut. Hibur le-shem kabalat ha-toar doktor le pilosofiya*. – Jerusalem, 1995. *Passim*. Idel M. *Messianic Mystics*. – New Haven and London, 1998. – С. 216–220.

<sup>2</sup> Dinur B. *Reshita shel ha-hasidut vi-yesodoteyha ha-sotsialiyim ve-hameshihiyim*. – С. 109–110. Altshuler M. *Messianic strains in rabbi Israel Ba'al Shem Tov's Holy Epistle*. – С. 69–70.

(Притчи 30:22)”<sup>1</sup>. В Сефер га-Плия говорится, что в текущий период истории человечества ангелы покровители народов окружили сфирот Хесед (Милосердие) и Дин (Суд) и овладели тем самым главным потоком божественных благ исходящим из мира горнего в мир дольний. Автор этого произведения рекомендует евреям избегать народы получающие поддержку со стороны суда (во главе их стоит Эсав и подчиненные ему ангелы), поскольку последние не склонны делиться этими благами, и укрываться под сенью народов черпающих жизненную силу со стороны милосердия (их возглавляет Ишмаэль)<sup>2</sup>. По мнению Моше Кордоверо во время изгнания поток божественных благ изливается на народы мира, а евреи вынуждены поддерживать свое существование лишь теми остатками, которые инородцы не смогли использовать<sup>3</sup>. Подобных взглядов придерживался и Моше Хаим Луцатто<sup>4</sup>.

Таким образом, согласно мнению вышеупомянутых авторов, евреи в изгнании зависят от милости народов мира не только в мире дольном, но также и в мире горнем. В отличие от них последователи Бешта считали, что и в Галуте потомки Иакова по прежнему остаются главными хранителями и распределителями ниспосылаемых в мир божественных благ. Хотя хасиды и разделяли общепринятые воззрения о демонической природе неевреев, они верили в возможность ее умиротворения и даже полного подчинения своей власти. Будучи рассеянным по Свету, богоизбранный народ тайно владеет над всем человечеством. Такое идеальное положение вещей обеспечивалось усилиями немногочисленных избранных праведников, наличие которых, впрочем, было гарантировано в каждом поколении.

На основании материалов рассмотренных нами во второй части настоящего исследования допустимо заключить, что согласно учению основоположников хайдизма, то идеальное положение вещей, при котором народы не являются гонителями евреев и совратителями их во зло, а напротив силами обеспечивающими процветание и благополучие потомком Иакова, считалось вполне возможным достигнуть, в том несовершенном мире, который не вкусил еще благ мессианского избавления. Описание столь благополучного сосуществования евреев с прочими народами встречается и в произведениях средневековых каббалистов. Согласно Йосефу Гекатиле “И Господь будет царем над всею земле” Во время когда соединится Святое Имя с Кнесет Исраэль – тогда уверуют все народы в имя Гавае, да будет Оно благословенно.

<sup>1</sup> Yosef Gekatila. Sfer Shaarey Ora. Shaar 3–4.

<sup>2</sup> Sefer ha-Pliya. – Jerusalem, 1997. – С. 77.

<sup>3</sup> Bland K. Neoplatonic and Gnostic Themes in r. Moses Cordovero’s Doctrine of Evil // Bulletin of the Institute of Jewish Studies. – 1975. – № 3. – С. 124.

<sup>4</sup> Moshe Haim Luzatto. Adir be-Marom. Helek 2. Biur Halom Daniel.

И от большого желания прилепится к имени Гавае, да будет Оно благо-словенно, станут служить они Израилю”<sup>1</sup>. Моисей Киевский, автор XVI в, в книге Шошан Содот, впервые опубликованной в Кореце в 1784 г., писал: “Есть у древа жизни 70 оболочек (клипот) и 70 ликов торы в соответствии с 70 народами и 70 языками. И Израиль образует тело этого дерева”<sup>2</sup>. Похожее высказывание приводится и в Сефер га-Багир<sup>3</sup>, одном из наиболее ранних каббалистических произведений, которое было известно хасидским авторам<sup>4</sup>. Саббатанцы, учение которых безусловно повлияло на основоположников хасидизма<sup>5</sup>, также считали, что народы мира представляют собой клипу оберегающую общину правверных. В отличие от последних хасиды стремились реализовать на практике данный идеал сосуществования с инородцами/иноверцами, оставаясь в рамках традиционного иудаизма. Допустимо предположить, что хасидская доктрина о возможности длительного, успешного и плодотворного сосуществования с силами зла, помимо каббалистических и саббатанских учений, формировалась также и под влиянием дуалистических мифов славян Восточной Европы. Согласно бытующим в местах возникновения хасидизма поверьям, черт был соучастником Бога при сотворении мира и помощником Христа в создании света<sup>6</sup>. В обоих случаях он использовался высшими силами для добрых дел, хотя сам при этом преследовал преступные цели.

Верования в возможность приручить силы зла, популярные в славянском простонародье, могли проникнуть и в еврейскую среду, оказав тем самым влияние на некоторые положения нового мистического верования.

Рассмотренные нами в настоящем исследовании материалы, позволяют прийти к заключению, что лидеры раннего хасидизма не

<sup>1</sup> Yosef Gekatila. Sfer Shaarey Ora. Shaar 3–4.

<sup>2</sup> Moshe mi-Kiev. Sefer Shoshan Sodot. Ot. 526. Cp. Menahem Nohum mi-Chernobl. Parashat Kodashim.

<sup>3</sup> Sefer ha-Bahir. Mahadurat Reuven Margalio. – Jerusalem, 1994. – С. 43.

<sup>4</sup> В раннехасидских произведениях приводятся ссылки на Sefer ha-Bahir. См. например Sefer ohev Israel. Parashat Be-Shalah, Sefer Aravey Nahal. Parashat Ve-Igash и Parashat Nezavim и др.

<sup>5</sup> О влиянии саббатанского учения на хасидизм см. : Liebes Y. Hadashot le-inyan ga-Besht ve-Shabtay Zvi // Mehqarey Erushalaim be-mahshevet Israel. – Erushalaim, 1983. – Т. 2. – С. 564–569. Tishby I. Netivey emuna u-minut. – Ramat Gan, 1964. – С. 204–227. Scholem G. Mehkarim u-mekorot le-toldot ha-shabtaut ve-gilguleha. – Jerusalem, 1974. – С. 105–106, 119. Rabinowitsch Z. Ha-Hasidut halitait. – Jerusalem, 1961. – С. 172–176.

<sup>6</sup> Булашов Г. Український народ у своїх легендах релігійних поглядах та віруваннях. – К., 1992. – С. 71–85. Чубинський П. Мудрість віків. – Кн. 1. – К., 1995. – С. 145–146.

призывали своих последователей к максимально-возможной изоляции от иноверцев. Напротив, согласно их воззрениям, потомки Иакова посредством повседневного общения и экономического сотрудничества с неевреями освобождают содержащиеся в них крупницы божественного света, чтобы вознести их к высшему первоисточнику и доставить тем самым Господу великое наслаждение. В следствии этого контакты с иноверцами являются не только способом поддержания евреями своего существования в изгнании, но также одним из важнейших путей их служения Создателю. Никогда ранее подобные воззрения не получали столь широкого распространения в еврейском обществе.

Чрезвычайно важным, с точки зрения вопроса о том, каким образом новое религиозное движение повлияло на характер еврейско-славянских контактов, является то обстоятельство, что согласно учению хасидов истинному праведнику следует поддерживать добрые отношения с иноверцами и молиться Богу о ниспослании им всевозможных благ. Приведенные выше факты свидетельствуют о том, что данная доктрина была успешно реализована на практике. Многие христиане уверовали в способность цадиков творить чудеса и регулярно обращались к ним за помощью.

### **Заключение**

Рассмотренные нами материалы свидетельствуют о том, что учение хасидов об отношении к иноверцам заметно отличалось от воззрений традиционного раввинизма. Хотя проповедь хасидов в принципе не отказывалась от положений о еретической, таящей в себе великую мистическую опасность, природы верований народов мира, но, при этом, в ней шла речь о возможности продуктивного сотрудничества с иноверцами в деле служения Создателю, а не только, о поддержании мира с иноверцами во имя продолжения исполнения сакрального закона, что было характерно для раввинской дидактики. Вера хасидов во всемогущество избранных праведников (цадиков) сыграла в данном случае решающую роль. Цадики не только умиротворяют ненависть народовк Израилю, но и способны направить их силу в богоугодное русло. Приведенные нами факты свидетельствуют также и о том, что все вышесказанное не ограничивалось сферой теоретических рассуждений. Лидеры хасидов охотно принимали просителей иноверцев и молились об исполнении их желаний. Вера в мистическую силу цадиков широко распространилась в Восточной Европе рассматриваемого нами периода. Основоположники хасидизма не проповедовали принципы толерантности характерные для нашего времени, но распространение их учения, безусловно, способствовало сближению евреев и славян Польско-Литовского королевства. Память об этом в легендах и сказаниях простонародья сохранилась вплоть до наших дней.