

УДК 32.019.51

Марія Півень, Ольга Лаврик

## ПОЛІТИЧНА ІДЕНТИЧНІСТЬ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ

*У тезах доповіді вказано на низку проблем, пов'язаних із політичною ідентичністю сучасної української молоді та основні шляхи їх вирішення.*

**Ключові слова:** *молодь, політична ідентичність.*

**Piven' M., Lavryk O. Political identity of modern Ukrainian youth.**

*Certain problems, related to the level of political identity of modern Ukrainian youth and the ways of their decision are presented in the theses of this work.*

**Key words:** *youth, political identity.*

**Півень М., Лаврик О. Политическая идентичность современной украинской молодежи.**

*В тезисах доклада детально представлены определенные проблемы, связанные с уровнем политической идентичности современной украинской молодежи и основные пути их решения.*

**Ключевые слова:** *молодежь, политическая идентичность.*

В минулому році повнолітньою стала не тільки наша держава, але й перше покоління молоді, що народилася в незалежній Україні. Тому, нас, як представників цього покоління, зацікавила тема політичної ідентичності сучасної молоді. Нагадаємо, що ж означає поняття “політична ідентичність”: сукупність установок, уявлень щодо політичного самоусвідомлення індивіда, самоасоціювання, його роль у державі та політиці [3].

Завдання молоді України сьогодні – справді історичне. На її плечі покладена відповідальність за долю країни в повному розумінні цього слова. З одного боку, держава за роки незалежності прийняла низку нормативних документів щодо роботи з молоддю: Закон України “Про загальнодержавну програму підтрим-

ки молоді” від 18.01.2005, 2353-15, Закон України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” (№ 1613-III от 23.03.2000 г.), Постанова Кабінету Міністрів “Про затвердження державної програми забезпечення молоді житлом на 2002-2012 роки” від 29.07.2002 року №1089 [2].

З іншого боку, “немає сумніву, що успіх здійснюваних в українському суспільстві реформ багато в чому залежить від розуміння готовності й вміння молоді приймати участь в цьому процесі” [1, с.167]. Саме це ми вирішили, провівши опитування з політичного та морально-етичного аспектів серед 103 студентів Національного університету ДПС України. В першу чергу ми перевірили готовність сучасної молоді займатись політикою. Так, при виборі правильного твердження з фразою “я пишаюсь, що живу в Україні” погодились 56,7% респондентів. А на запитання “Чи хочете ви займатися політикою?” відповідь “Так” обрало 28,3% респондентів. “Чому ви прагнете займатися політикою?” – отримали такі результати: соціальне положення – 36,4%, матеріальна зацікавленість – 58,2%, займатися майбутнім своєї країни – 5,4%. Проаналізувавши дані результати, ми можемо дійти висновку, що сучасна молодь є аполітичною, а зацікавленість лише деякої її частини політикою в більшості випадків мотивується високим соціальним статусом та матеріальним положенням. Сьогодні низький рівень національної свідомості зайвий раз доводить відсутність готовності сучасної молоді займатись національною політикою.

Тепер розберемося в політичних вподобаннях української молоді. На запитання “Кого б ви хотіли бачити головою держави?” відповіли так: сильного вольового лідера – 37,6%, демократичного і ліберального лідера – 62,4%. А головним для України вважають: національну ідею – 25,2%, права особистості – 52,3%, підвищення ролі України в світі – 22,5%. Отже, бажання молоді жити в демократичній та правовій державі на даний момент збігаються із дійсністю. На відмінну від старшого покоління сучасна молодь набагато волелюбніша, тому на перше місце були поставлені саме права особистості. Тому ми робимо припущення, що майбутнє України – в розвитку і демократії, а точніше – в її кінцевому становленні.

Моральний рівень сучасної молоді – це моральний рівень завтрашньої політики. Так, у запитанні “Ваш герой – це...”: Богдан Хмельницький набрав 24,1 %, Білл Гейтс – 57,7%, Віталій Козловський – 18,2%. При обранні вірного твердження відсотки розподілилися так: “в мене багато друзів” – 85,0%, “в мене декілька друзів” – 8,8%, “в мене немає друзів” – 6,2%. Недивно, що при аналізі цих аспектів ми апіорі виявили перевагу матеріальних цінностей над моральними, адже процес становлення кожної молодої людини збігся у часі зі становленням нашої держави та усіма фінансовими проблемами. Тобто на підсвідомому рівні матеріальна зацікавленість переважає. Ще одна риса сучасної молоді – це нерозбірливість, наприклад, при обранні друзів. Причиною цього є невизначеність життєвих позицій. Тут можна провести аналогію з Україною: через малий життєвий досвід ні наша держава, ні наша молодь не має твердих позицій.

Таким чином, можна виокремити такі риси сучасної молоді:

- 1) космополітизм;
- 2) низький рівень національної свідомості;
- 3) пріоритет моральних цінностей над матеріальними.

І про що все це нам свідчить? А говорить це нам про те, що сучасна українська молодь потребує більш зосередженої уваги як з боку сім'ї, так і з боку держави.

Проаналізувавши теперішню ситуацію, ми дійшли висновку, що для посилення рівня політичної ідентичності молоді необхідно виконати такі важливі завдання: переборення аполітичності, підняття рівня національної самосвідомості (шляхом посилення заходів, спрямованих на підвищення рівня ефективності політичної соціалізації) і морального рівня. І вирішити такі завдання, на нашу думку, можливо такими шляхами: зацікавлення молоді в політичній діяльності (система самоуправління в навчальних закладах), проведення заходів, які б сприяли підняттю престижу здорового образу життя (як морально, так і фізичного).

Слід зазначити, що за сучасних обставин, які склалися в Україні, молодь є єдиною прогресивною силою, яку потрібно спрямовувати в необхідному напрямку. Саме наше покоління

потребує від держави більш пильної уваги, тому що за молоддю стоїть політичне майбутнє нашої країни, і від того, наскільки мета її відповідатиме загальним стратегічним цілям держави, залежатиме престиж країни на світовій арені та її глобальний рівень розвитку.

### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Токарев Р., Жизненные и профессиональные ориентации студенческой молодежи // *Философская и социологическая мысль*. – 1996. – № 7-8.
2. Кабинет Министров Украины “Зібрання постанов Уряду України”. – 2005. – № 10.
3. Идентичность [Електронний ресурс]. – Ре<http://ru.wikipedia.org/wiki/Идентичность>.