

УДК 316

Зуриет Жаде

## КРЕАТИВНОСТЬ ИДЕНТИЧНОСТИ: РОССИЙСКИЙ ВЫБОР

*В статье исследуется проблема формирования идентичности с позиций креативности. Рассматривается роль интегративной идентичности в стратегии модернизации российской государственности. Доказывается, что для решения социально-политических, экономических и культурных проблем обществу необходимо применить креативный потенциал идентичности.*

**Ключевые слова:** креативность, интегративная идентичность, идентификационный кризис, креативный потенциал, национальная безопасность.

### ***Z. Zhade. The creativity of identity: the Russian choice***

*The article is devoted to the problem of formation of the identity of the positions of creativity. Examines the role of the integrative identity in the strategy of modernization of the Russian statehood. It is proved that for solution of socio-political, economic and cultural issues, the company should apply the creative potential of identity.*

**Key words:** creativity, integrative identity, an identity crisis, creative potential, and national security.

### ***3. Жаде. Креативність ідентичності: російський вибір***

*У статті досліджується проблема формування ідентичності з позицій креативності. Розглядається роль інтегративної ідентичності в стратегії модернізації російської державності. Доводиться, що для вирішення соціально-політичних, економічних і культурних проблем суспільству потрібно застосувати креативний потенціал ідентичності.*

**Ключові слова:** креативність, інтегративна ідентичність, ідентифікаційна криза, креативний потенціал, національна безпека.

Современные идентификационные процессы позволили осознать, что формирование интегративной идентичности является

основополагающим фактором, определяющим стратегию модернизации российской государственности. Весьма существенными в данном контексте являются напряжения и конфликты, связанные с “гибридизацией идентичностей”. В такой ситуации механизмы формирования и поддержания идентичности приобретают максимальную вариативность, в результате чего они становятся более сложными и неоднозначными.

Для анализа социокультурных процессов в континууме российских регионов, для практики диагностики и проектирования ментальной среды идентичностей, а в более широком масштабе – для понимания тенденций и направлений динамики развития российского социума в пространстве “сталкивающихся” идентичностей следует обратиться к исследованию креативного потенциала идентичности.

Одной из последних тенденций в современной социогуманитарной науке является возрастание интереса к проблеме креативности, которое продиктовано временем. Современное общество отводит особую роль креативности. По мнению известного социолога Ю. Г. Волкова, “креативность в российском обществе является тем, пока еще потенциальным, состоянием, которое отвечает насущным потребностям большинства населения, содержит возможности для активного участия в социальных процессах и способствует переходу к новому периоду, периоду роста и развития человеческого капитала. Творческий креативный потенциал российского общества должен и может стать локомотивом, катализатором общественного развития, эффективным способом интеграции России в мировое сообщество” [1, с. 9].

Представляется, чтобы решить социально-политические, экономические и культурные проблемы, характерные для сегодняшней действительности, обществу необходимо применить креативный потенциал идентичности. Государство, не способное выявить креативность идентичности, не в состоянии модифицировать свою социально-экономическую и политическую системы. В настоящее время эта проблема стоит особенно остро из-за возрастания степени социальной неопределенности.

В создавшихся условиях проблема креативности, источников и факторов ее развития приобретает особую актуальность и становится важнейшим направлением современных научных исследова-

дований. Вокруг изучения проблемы креативности объединились исследователи, владеющие разными знаниями, методами и представлениями об этом вопросе и предлагающие различные пути решения. Накоплен материал, который дает определенные результаты, как в теоретическом, так и в практическом отношениях, однако единой и стройной теории креативности до сих пор не существует. В настоящее время ощущается острое противоречие между теоретическими представлениями о природе креативности, с одной стороны, и практикой развития креативности – с другой. Становится также очевидным, что проблема формирования идентичности с позиций креативности не стала предметом политологического исследования.

Глубокие структурные изменения, переживаемые Россией на протяжении последних десятилетий, требуют обоснования креативного потенциала идентичности, формирование которой сопряжено со множеством трудностей. Идентификационный кризис имеет не только внешнее, но и внутреннее измерение, поскольку на формирование новой устойчивой интегральной идентичности россиян, наряду с ценностными и мировоззренческими аспектами, оказывают влияние и политические процессы.

Новая стратегия развития России, основанная на системной модернизации, требует для своего осуществления существенного повышения сплоченности российского народа, обеспечения национального единства страны и мобилизации всех ее ресурсов. Такое единство может быть обеспечено лишь на основе высоких духовных ценностей, формирующих в общественном сознании чувство принадлежности к единому Российскому государству. Сегодня эта задача является самой важной, и поэтому именно она должна стать приоритетной в государственной политике Российской Федерации, первостепенное значение для формирования которой имеет “Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”. Именно наличие такого программного обеспечения по дальнейшему внутреннему и внешнему развитию страны является важнейшим фактором, оказывающим решающее воздействие на жизнь россиян.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации представляет собой систему обеспечения стабильного развития и безопасности государства, общества и личности, государствен-

ной политики сохранения российской идентичности. Одним из основных приоритетов “Стратегии...” является внутривнутриполитическая стабильность государства. Под данным тезисом понимается тот факт, что для продвижения модернизации необходима стабильная внутривнутриполитическая обстановка. Имея различные аспекты, процесс консолидации общества своей основной целью ставит формирование единой гражданской ответственности для представителей различных этнических и конфессиональных групп России, иными словами, формирование единой российской нации.

В этой ситуации именно интегративная идентичность превращается в один из главных ресурсов обеспечения безопасности страны, сохранения и развития ее самобытности в условиях нарастающих перемен. Выделение и обоснование данного феномена позволит выработать меры по укреплению российской государственности в условиях глобализации, разрешить многие конфликтные проблемы в функционировании российского социума и сформировать имидж страны как великой державы.

В период кардинальных трансформаций идентичность россиян подверглась мощному воздействию изменяющихся приоритетов и ценностей. Переход к открытости обусловил ее максимальную подверженность влияниям извне. Российское общество стало представлять собой новую реальность, сформировавшуюся за годы реформ. В этих условиях идентичность россиян осуществила своего рода скачок в плане преобразования своего содержания и форм проявления. Переход от знакомого образа жизни к неясным отношениям постсоветского периода сказался на возникновении взаимоисключающих тенденций в развитии идентичности, что вылилось в формирование различных ее составляющих.

Представляется, что формирование интегративной идентичности предстает фундаментом функционирования социально-политической структуры и обеспечения национальной безопасности, основным объектом которого является народ. Принимая во внимание то обстоятельство, что население России полиэтнично, постоянный поиск путей оптимизации межэтнических отношений становится объективно необходимым условием достижения социально-политической стабильности, межэтнического согласия и межконфессионального мира. Это, несомненно, ключевая задача государственного управления, без позитивного решения ко-

торой вряд ли возможно динамичное функционирование и развитие страны. Становится все очевиднее и то воздействие, которое оказывает идентичность на прочность российского государства, уровень и качество его консолидации.

Учитывая сложность и неоднозначность понятийного ряда, отметим, что в социогуманитарных науках идентичность рассматривается как множественная, изменчивая, гибкая, конструируемая структура, модифицирующаяся в зависимости от исторического и политического контекста и стратегии акторов. Чаще всего она рассматривается как фактор, определяющий качество общественных связей и отношений, степень сплоченности и солидарной мотивации поведения граждан.

Осуществленные ранее коллективом исследователей совместно с автором настоящего материала исследовательские проекты и отдельные работы по данной проблематике показывают, что идентичность является открытой системой, вступающей во взаимодействие с различными видами идентичности. Именно эта характерологическая особенность позволила ей приобрести множественный характер в современном мире. Идентичность следует рассматривать как объемный, многогранный и собирательный концепт, вбирающий в себя содержание множества разных идентичностей [2, с. 23].

Говоря о совмещении или интеграции разных видов идентичности, следует вести речь не о воспроизводстве этнической идентичности в ущерб российской, а о совмещении разных видов идентичности, понимая эвристический смысл и ценности российской идентичности, ее возможности для российских этносов и регионов.

Осознание общности служит основой для решения социально-экономических и политических проблем. Поэтому в современных процессах интеграции фактор идентичности играет огромную роль консолидации. Однако, учитывая то, что в России сосуществует несколько уровней идентичности, могут возникать напряжения и конфликты, связанные с “коллизиями идентичностей”. В данной ситуации механизмы формирования и поддержания идентичности приобретают максимальную вариативность, в результате чего они становятся более сложными и неоднозначными, а также провоцируют возникновение кризисов и парадоксов. Политика в России направлена на то, чтобы разноразличные идентичности

были совместимыми, а политическая интеграция не угрожала их сосуществованию. Это очень важно для обеспечения национальной безопасности России, поскольку интеграция этнической, региональной и национальной идентичности выступает как фактор обеспечения стабильности в стране.

Исходя из реалий сегодняшнего дня, органическая связь, существующая между идентичностью и степенью консолидации государства, стала настолько очевидной, что обозначенная проблема превратилась в вопрос первостепенной государственной важности, связанный, в первую очередь, с обеспечением национальной безопасности России.

Проводимые в последние годы социологические опросы, с одной стороны, констатируют возрастающую роль общегражданской идентичности, с другой стороны, подтверждают факт незавершенности этого процесса. Об этом речь идет и в программных документах страны. Так, в “Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года” указывается на необходимость поддержки программ формирования единой российской гражданской нации, национально-государственной идентичности.

Об этом же говорят и ведущие политические деятели, когда заявляют о необходимости формирования “русской нации” и “новой русской идентичности”. Так, на слушаниях в Государственной Думе РФ в 2008 г. на тему “Роль гуманитарных наук в формировании общероссийской идентичности” было отмечено, что, несмотря на существующие разногласия в научных кругах и в общественном мнении стратегически важно рассматривать общероссийскую идентичность, прежде всего, как гражданскую идентичность. Этой теме был посвящен и круглый стол “Базовые ценности национальной гражданской идентичности России (нормативно-правовые аспекты)”, который прошел в апреле 2011 г. в Государственной Думе РФ.

Согласно авторитетным специалистам в области русской идентичности, в недалекой перспективе, если не будут предприняты энергичные и эффективные шаги по развитию и укреплению общероссийской идентичности, вероятно дальнейшее обострение кризиса идентичности и, как следствие – потеря нравственных и ценностных ориентиров у молодежи и других слоев общества. Для

того, чтобы предотвратить подобное развитие событий, необходима целенаправленная государственная политика, предусматривающая разумное сочетание этнического и общероссийского компонентов идентичности, формирование у жителей России чувства принадлежности к единому обществу и государству [3, с. 56].

Не развивая эту тему дальше, отметим, что всем россиянам предстоит, преодолевая издержки глобализации, идти по долгому пути поиска своей идентичности. Российское общество действительно нуждается в формировании национальной идентичности, ведь Россия является, как и все современные государства, государством национальным. Перед россиянами стоит задача осознания себя как нации – политического сообщества граждан.

Поиск оснований консолидирующей идентичности российского общества включает стратегии определения ее приоритетного типа и социокультурных форм конструирования интегративной идентичности.

Стремление к достижению баланса интересов в контексте обеспечения национальной безопасности, по мнению специалистов, объективно обуславливают необходимость организации совместного поиска оптимальных стратегий усиления интеграции, предполагая в перспективе возможность углубленного осознания и конструирования принципиально новых социальных параметров интегративной идентичности [4, с. 67].

Есть все основания полагать, что идеологемы общероссийской идентичности должны быть ориентированы на проект модернизации страны, ее вхождение в мировое сообщество на равноправных основах. Вместе с тем, общероссийская идентичность может включать в себя часть исторических (ретроспективных) идеологем, носящих конструктивный характер и интегрирующих общество. Формирование общероссийской гражданской идентичности позволит решить ключевые задачи развития общества – обеспечить безопасность государства и общества; преодолеть мировоззренческий кризис; возродить уважение к историческому и культурному наследию.

Сейчас страна находится в поиске собирательного, интегративного образа россиянина. Поэтому ключевой задачей в этом направлении является развитие содержательного эмоционально-когнитивного и социально-политического наполнения категории

“россиянин”. Российская идентичность должна обеспечить социализацию населения, подготовить их к сотрудничеству в составе полиэтничных гражданских сообществ регионального и российского масштаба. На уровне субъектов федерации она должна носить интегрирующий характер.

Общероссийская гражданская идентичность основана на принципах гуманизма, патриотизма, этнической и конфессиональной толерантности, совместной ответственности граждан за российское государство. Она не находится в конфликте с идентичностями этническими, конфессиональными, региональными. Их интеграция выступает как фактор обеспечения стабильности в стране. В этом отношении представляется плодотворным принцип “Единство в многообразии”.

Имея в виду значимость осмысления креативного потенциала идентичности, представляется необходимым, чтобы ученые приложили усилия для поддержания совместного научного поиска. Нашей общей задачей является раскрытие специфических и универсальных компонентов формирования новых идентичностей в условиях множественных социальных и культурных взаимодействий.

Выбор нового образа и курса России невозможен без новой цели. В модернизационном порыве установить инновационное общественно-экономическое устройство должны совпадать действия государственной власти, инновационный характер технологий и креативность идентичности народа.

Все сказанное выше дает основания полагать, что научное осмысление постоянно возникающих проблем в условиях формирования интегративной идентичности и внимательное изучение выводов и рекомендаций компетентного научного сообщества – залог конструктивного их решения в практической деятельности институтов государственного управления, согласованной с различными структурами гражданского общества. Представляется, что эвристические идеи мирового интеллектуального сообщества и коллективная экспертиза креативного потенциала идентичности могут внести свою лепту в осмысление проблем достижения социально-политической стабильности в России и во всем мире.



**Литература:**

1. Волков, Ю. Г. Креативность: исторический прорыв России / Ю. Г. Волков. – М. : Социально-гуманитарные знания, 2011.
2. Жаде З. Российская идентичность на Северном Кавказе / З. Жаде, Е. Куква, С. Ляужева, А. Шадже. – М. : Социально-гуманитарные знания. – Майкоп : ООО “Качество”, 2010.
3. Семенов И. С. Идентичность в системе координат мирового развития / И. С. Семенов, В. В. Лапкин, В. И. Пантин // Полис. – 2010. – № 3.
4. Маликова Н. Р. Национальные интересы России и стран Евразии в контексте обеспечения региональной безопасности СНГ / Н. Р. Маликова // Евразийский диалог: исторические связи и перспективы. – М. : МГУ, 2005.