

Галичанська А. В.

## ОСОБЛИВОСТІ ГОТОВНОСТІ ПІДЛІТКІВ ТА БЛИЗЬКИХ ДОРОСЛИХ ДО ПОВЕДІНКИ У КОНФЛІКТІ: СТРАТЕГІЇ Й ТАКТИКИ У МІЖПОКОЛІННОМУ ПОРІВНЯННІ

*У статті розглянуто готовність підлітків та членів їх сімей до узгодженої або неузгодженої міжпоколінної взаємодії. Поєднання тактик й стратегій конфліктної поведінки членів родини створює своєрідну спільну сімейну стратегію поведінки в конфлікті, яка, зберігаючи свою конфігурацію протягом тривалого часу, постає як сімейний стиль ведення неузгодженої конфліктної взаємодії.*

**Ключові слова:** конфліктна ситуація, підлітки, сімейний стиль.

*Статья посвящена эмпирическому исследованию проблемы готовности подростков и членов их семей к согласованному межпоколенному взаимодействию. Совокупность тактик и стратегий конфликтного поведения членов семьи порождает своеобразную общую семейную стратегию поведения во время конфликта, которая сохраняя свою конфигурацию на протяжении длительного времени становится семейным стилем поведения несогласованного конфликтного взаимодействия.*

**Ключевые слова:** конфликтная ситуация, подростки, семейный стиль.

*The article contains methodological, and empirical research of the influence of family traditions on intergenerational relations character in "the teenager-close adults" system in families with different traditional experience. The author has revealed that conflictness among teenagers during interaction with a family members is realized through the prism of a teenage standard conflictness as a factor of formation of his/her personality in the interaction with adults, and also in a social situation of a teenager development which in the above-mentioned aspect determines this conflictness.*

**Keywords:** conflict situation, teens, family style.

Сучасна ситуація трансформації характеру і змісту міжпоколінної взаємодії в контексті наростання обсягу міжгенераційної інформації усіх аспектів соціалізації особливо яскраво проявляється в умовах сім'ї, що спричиняє наростання неузгодженості у системі стосунків "дитина – дорослі" і зумовлює пошук прийомів та способів гармонізації взаємин між батьками і дітьми. Сучасний етап досліджень проблеми запобігання міжпоколінних конфліктів у сім'ї характеризується початковим станом розробленості її основних аспектів. До теперішнього часу не проводилися комплексні дослідження чинників та умов, які перешкоджають виникненню міжпоколінних конфліктів.

Метою дослідження є діагностика конфліктності особистості в структурі її готовності до неузгодженої міжпоколінної взаємодії, з'ясування особливостей готовності підлітків та близьких дорослих до поведінки у конфлікті. Задля реалізації поставленої мети було застосовано методику діагностики схильності особистості до конфліктної поведінки К. Томаса, у адаптації Н. Грішиної [141, с. 470–475]. Для опису типів поведінки людини у конфліктній ситуації К. Томас вважає доречним використання двомірної моделі регулювання конфліктів, вимірами якої є кооперація – пов'язана із увагою людини до інтересів інших та наполегливість – акцентується захист власних інтересів. Відповідно до цих критеріїв К. Томас виокремлює такі стратегії (або тактики) регуляції конфліктів: суперництво, пристосування, компроміс, уникнення, співробітництво.

Автор вважає, що при виборі тактики уникнення жодна зі сторін не досягає успіху; при таких формах взаємодії, як конкуренція, пристосування та компроміс, програють обидві сторони або одна сторона, що бере участь у конфлікті. Тільки тактика співробітництва, на думку автора, уможливило конструктивне розв'язання конфлікту. В опитувальнику пропонується опис кожної з п'яти тактик у 12-ти блоках суджень про поведінку індивіда в конфліктній ситуації. У різних комбінаціях ці судження згруповані у 30 пар, в кожній з яких респонденту пропонують обрати тактику, яка є йому найближчою. Аналіз отриманих даних здійснювався за віковим критерієм, що дозволило визначити профіль тактик конфліктної поведінки для кожної вікової групи (підлітки, середнє і старше покоління).

Оскільки поведінка респондентів характеризувалася не лише в певній сфері діяльності (приміром навчальна, професійна), а в контексті повсякденності загалом, у ретроспективі життєвого шляху й історії сім'ї, ми вважали, що згадані окремі домінуючі "конфліктні звички" [3, с. 45], які були зафіксовані у процесі діагностики, краще позначити як провідні тактики кожного члена сім'ї, а їх своєрідне поєднання як стратегію поведінки особистості в конфлікті.

З огляду на це, поєднання тактик й стратегій конфліктної поведінки членів родини створює своєрідну спільну сімейну стратегію поведінки в конфлікті, яка, зберігаючи свою конфігурацію протягом тривалого часу, постає як сімейний стиль ведення неузгодженої конфліктної взаємодії.

Аналіз отриманих даних за гендерним критерієм засвідчив, що серед респондентів жінок тактику суперництва обирають 30%, серед чоловіків – 46,6%. Тактики компромісу дотримується 11,7% жінок та чоловіків. Тактика співробітництва домінує у 20% жінок й 18,3% чоловіків. Тактику уникнення провідною вважають 21,7% жінок та 10% чоловіків. Основною тактика пристосування є для 16,7% жінок та 13,3% чоловіків. Таким чином, чоловіки й жінки однаково часто обирають тактики співробітництва й компромісу, їх вибори відрізняються, насамперед, стосовно двох тактик – чоловіки швидше обирають суперництво, а жінки уникнення (див. рис. 1.1).

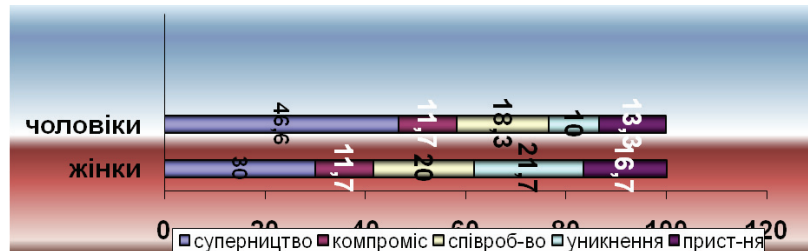


Рис. 1.1. Вибір домінуючої тактики взаємодії в конфліктній ситуації (гендерний аспект)

За віковим критерієм ми отримали такі дані: молодше покоління (підлітковий вік): найчастіше схильються до тактики суперництва (36%), тактика компромісу домінує у 16,6% опитаних, тактика співробітництва є провідною для 20,6%, основною вважають тактику уникнення лише 13,5%. Такі ж показники характеризують тактику пристосування – 13,3% у підлітків (див. табл. 1.1).

Отримані дані свідчать, що в досліджуваних сім'ях не лише для підлітків, але й для їх батьків і прабаб'яків притаманна конфліктність, яка виявляється у наданні переваги тактиці суперництва у взаємодії. Так, серед представників середнього віку тактика суперництва виявилася провідною для 40,3%. Тактика співробітництва домінує у 20,8% опитаних. Тактики компромісу дотримуються 13,3% респондентів, приблизно стільки ж основною вважають тактику уникнення 13,1%. Найчастіше використовується тактика пристосування 12,5% респондентами середнього віку.

Люди старшого віку провідною обирають тактику суперництва так само часто, як і їх діти (40,3%). Це ж стосується тактики співробітництва (20,8%). Компромісу дотримується 10,8%, тактика пристосування провідною є для 12,5%. Старші дещо більше схильні в ситуації конфлікту до тактики уникання – 15% (див. табл. 1.1).

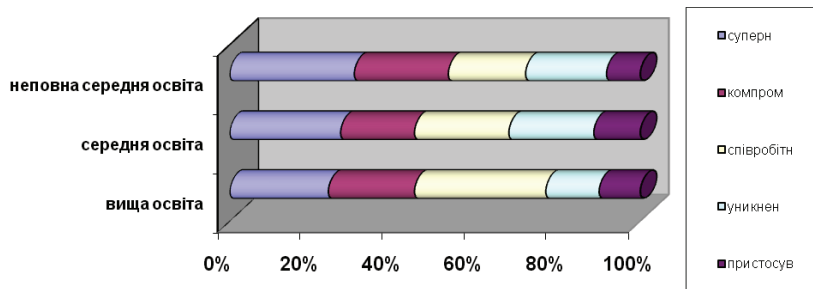
Таблиця 1.1  
Вибір домінуючої тактики в конфліктній ситуації представниками різних поколінь

Назва тактики	Покоління					
	молодше		середнє		старше	
	%	n	%	n	%	N
суперництво	36,6	22	38,3	46	38,3	46
компроміс	16,6	10	14,1	17	11,6	14
співробітництво	20	12	20,8	25	20,8	25
уникнення	13,3	8	14,1	17	16,6	20
пристосування	13,3	8	12,5	15	12,5	15

Таким чином, варто зауважити високі відсотки за показником суперництва у представників усіх поколінь. Особливо це стосується середнього та старшого віку, які перевищують схильність до суперництва в конфлікті у підлітків, що перебувають у стані нормативної кризи. Щодо підлітків та середнього покоління, то ми звернулись до них з додатковим проханням пояснити причини частого вибору тактики суперництва. Так, для представників середнього віку основними причинами були “ситуація конкуренції на місці роботи та невміння переключатися на інші тактики взаємодії у сім'ї”, “бажання мати розподіл влади у сім'ї за зовнішнім соціальним статусом”. Для підлітків домінуючий вибір тактики суперництва був мотивований такими причинами: “бажання підвищити соціальний статус”, “прагнення нових свобод”, “небажання коритися вказівкам інших”. Отже, підлітки стверджують, що вони не хочуть коритися вказівкам дорослих, дотримуватися чинних норм і правил, а прагнуть більшої самостійності й свободи

вибору. Загалом, профіль обраних тактик підлітків найбільш близький до стратегій, обраних середнім поколінням, а не старшим.

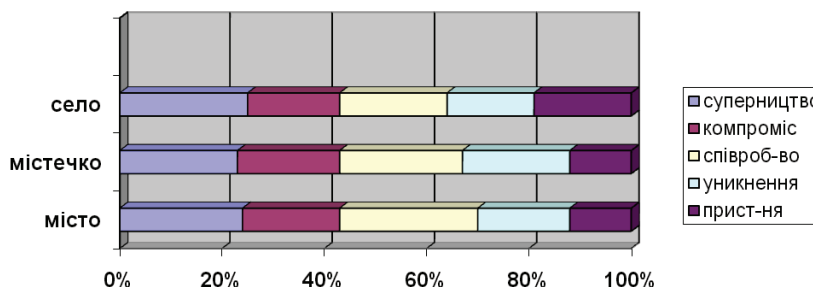
Вибір тактик поведінки у конфлікті має певні особливості залежно від освіти респондентів (вища, середня, неповна середня). Так, респонденти з вищою освітою найчастіше визначають як провідну тактику співробітництва (32). Тактика суперництва є привабливою для 24% з них, а тактика компромісу – для 21%. Менш властивою для цієї категорії респондентів є тактика уникнення (13%) та тактика пристосування (10%) респондентів. Опитані, які мають середню освіту, найчастіше обирають тактику суперництва 27%, тактика співробітництва домінує у 23%, тактики компромісу дотримується 18%, основною вважають тактику уникнення 21%. Найменш привабливою для них є тактика пристосування (11,3%) (див. рис. 1.2).



**Рис. 1.2. Вибір домінуючої тактики взаємодії в конфліктній ситуації респондентами із різним рівнем освіти**

Респонденти, які отримали неповну середню освіту, для взаємодії в конфліктній ситуації ще більш одноставно використовують тактику суперництва – 30,3%, тактика компромісу приваблює 22,9%, тактика співробітництва домінує у 18,8%. Менш популярною для них є тактика уникнення (19,7%) і тактика пристосування (8,2%). Отже, чим вищий рівень освіти, тим більш конструктивні тактики поведінки в конфлікті схильна обирати особистість. Найменш привабливою для всіх є тактика пристосування (див. рис. 1.2).

Важливим критерієм вибору тактики в конфліктній ситуації в межах міжпоколінної взаємодії є місце проживання респондентів. Двадцять чотири відсотки опитаних, які проживають у місті, вважають тактику суперництва провідною, тактики компромісу дотримується 19% респондентів – жителів міст, тактика співробітництва домінує у 27%, основною вважають тактику уникнення 18%. Провідною тактика пристосування є для 12%. Опитані, які проживають в районних центрах, обирають домінуючою тактику суперництва у 23%, тактика компромісу домінує у 20% респондентів, тактика співробітництва є провідною у 24% опитаних, основною вважають тактику уникнення 21% жителів містечок. Провідною тактика пристосування є для 12% респондентів. Опитані, які мешкають у селах, демонструють такі результати: тактику суперництва вважає провідною – 25% опитаних, тактики компромісу при вирішенні конфлікту дотримується 18%, тактика співробітництва домінує у 21% респондентів, основною вважають тактику уникнення 17% (див. рис 1. 3). Найчастіше вживаною тактика пристосування є для 19% опитаних жителів райцентрів. Підсумовуючи, зазначимо, що місце проживання респондентів не впливає на вибір ними тактики у процесі конфлікту, більш суттєвим чинником можна вважати різницю у віці.



**Рис. 1.3. Вибір домінуючої тактики взаємодії в конфліктній ситуації (місце проживання)**

Далі було важливо було з'ясувати, чи є зазначені тактики реакцією підлітка на: а) міжособистісний конфлікт з одним дорослим; б) міжпоколінний конфлікт в родині. Для цього ми проаналізували конфігурації тактик поведінки в конфлікті на рівні сім'ї як малої групи. Аналіз показав, що в родинях 22

підлітків, які вибрали стратегію суперництва як провідну, завжди хто-небудь з дорослих теж обрав цю стратегію. Причому, якщо таких родин, у яких одному підлітку з тактикою суперництва протистояв з такою ж тактикою всього один дорослий, було лише дві, то родин з двома, трьома й чотирма членами родини, які виявилися одночасно прихильниками конфліктної тактики, було виявлено відповідно сім, чотири та шість. Останні представляли таку конфігурації сімейної конфліктної стратегії: підліток (С – тактика суперництва) – дорослі (С. С. С,С). Це стосувалося й тактики співробітництва. Підлітки обирали її тільки тоді (11 з 12), коли хоча б один дорослий у родині виявляв цю поведінку у ситуації конфлікту. Для тактик пристосування, компромісу й уникнення такої залежності не виявлено.

Таким чином, отримані результати свідчать про те, що виявлені вікові особливості поведінки в конфліктній ситуації вказують не лише на прояви міжособистісної конфліктності підлітка, але й на характер його міжпоколінної конфліктності, а також відображають рівень неузгодженості міжпоколінної взаємодії в трипоколінній сім'ї (сімейну стратегію конфлікту).

### **Література:**

1. Кулагина И. Ю. Психологический возраст: диагностика и тенденции изменения в онтогенезе / И. Ю. Кулагина // Вестник Университета РАО. – 2000. – № 1. – С. 72-84.
2. Кошечко Н. В. Эффективное спілкування у конфлікті з дитиною – партнерський діалог без психологічного захисту / Н. В. Кошечко // Діти – батьки – сім'я. – К. : Наук. світ, 2008. – № 5. – С. 10-27.
3. Пов'якель Н. Психологія вирішення педагогічних конфліктів / Н. Пов'якель. – К. : Шк. Світ, 2008. – 128 с.
4. Психология подростка: практикум: тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / под ред. А. А. Реан. – СПб.: Прайм-Евронек; Москва: Олма-Пресс, 2004. – 128 с.