

*whole life. Approaches to training and retraining of the labor potential are opened, which meets the requirements of economic development of modern society.*

**Keywords:** *the whole life learning, a system of continuous education, professional education, forms of education, adult education, informal education.*

**Андрушкевич Ф. Г.**  
**Національний педагогічний університет**  
**імені М. П. Драгоманова**

## **К ПРОБЛЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ И ПОЛЬШИ**

*В статье представлен опыт использования потенциала педагогических измерений с целью повышения качества профессионального образования будущих учителей. Полученные результаты констатировали, что именно задания в тестовой форме могут и должны стать главным средством обучения будущих специалистов. В Украине этот процесс находится на начальной стадии развития, поэтому опыт Польши в этом направлении являет собой пример эффективного внедрения в национальную систему образования.*

**Ключевые слова:** *задания в тестовой форме, качество образования, педагогические измерения, система образования, будущие учителя.*

Современная украинская теория образования особенно интересна европейским, и в частности польским, исследователям и педагогам именно с точки зрения ее инновационно-гуманистического характера. Человекоцентризм как основной инновационный принцип развития украинской системы образования основывается на глубинных исторических традициях, представленных в творчестве таких выдающихся деятелей украинской культуры и образования, как Г. Сковорода, П. Юркевич, В. Сухомлинский и др. Сегодня их идеи находят продолжение в разработке украинскими учеными и педагогами уникальных инновационных концепций и технологий антропоцентричного характера, по которым основным приоритетом системы образования может быть лишь формирование творческой личности, гражданского и национального достоинства, толерантности, коммуникативной способности воспринимать достижение отечественной и зарубежной культуры [2]. Именно на основе таких инновационно-гуманистических технологий возможно создание условий для формирования нового типа человека, который будет придерживаться в своей жизнедеятельности ценностей гуманизма, толерантности, уважения и достоинства к собственному народу, а также восприимчивости и терпимости к другим мировоззренческим формам.

Важной основой для инновационного развития украинской системы образования является высокий уровень ее внутренней организации, целостность и наследственность. Одной из основных задач в этом плане

является сохранение важных элементов организационной структуры национальной системы образования в процессе его трансформации и приспособлении к требованиям и стандартам европейского образовательного пространства. В организационном плане инновационные усилия необходимы для демократизации образования, налаживания крепких связей между образовательной, научной и производственной сферами, автономизации высшего образования и т.п. Инновационные задачи по организационному реформированию и усовершенствованию системы образования в Украине в условиях значительного углубления контактов и сотрудничества важны и для исследователей и функционеров польской системы образования.

Для украинско-европейского академического сотрудничества в целом, и украинско-польского сотрудничества в частности, существуют определенные инфраструктурные препятствия и *системные проблемы*, которые требуют решения.

Во-первых, это проблема обретения украинскими высшими учебными заведениями *реальной автономии*. На сегодняшний день границы автономии высших учебных заведений определяет Закон Украины "О высшем образовании". С целью значительного расширения этих границ Министерство образования Украины в начале декабря 2008 года разработало законопроект изменений к закону. В законопроекте, в частности, говорится, что права государственного университета как бюджетного учреждения не могут быть ограничены при принятии других законов. В соответствии с новым законопроектом, увеличения университетской автономии содержит в себе несколько составляющих: это, прежде всего, расширение финансовой автономии университетов. Законопроект предусматривает предоставления университету права самостоятельно распоряжаться средствами, полученными за предоставление платных образовательных услуг, авторизовать объекты интеллектуальной собственности, открывать банковские счета и пользоваться банковскими кредитами. Другая сторона финансовой автономии университета – это возможность самостоятельно утверждать штатное расписание, определять объемы нагрузки для научно-педагогических работников и самостоятельно вносить изменения в собственную смету.

Кроме того, важным положением является предоставления университетам права постановлять окончательное решение о присуждении научных степеней и ученых званий. Также выпускники университетов должны получать дипломы не только государственного образца, а и дипломы конкретного учебного заведения, которые должны свидетельствовать не только о государственном, а и общественном признании того ли другого университета. Университеты будут присуждать степень доктора философии в определенной области (Ph), при этом значительно изменится структура и

объем подготовки аспирантов и требования к диссертационной работе.

Во-вторых, среди препятствий академического сотрудничества для интеграции европейских образовательных систем, существует *системный фактор*, связанный с необходимостью перестройки украинской научной и образовательной системы в целом. Исторически сложилось, что в ряде европейских стран наука развивалась преимущественно на базе университетов, где сформировались известные научные школы, развивалась сеть научно-исследовательских кафедр и лабораторий. В Украине же образовательно-научная сфера имеет более сложную структуру, в которой взаимодействуют академии наук, НИИ, университеты.

Специфика научно-образовательной системы Украины состоит в том, что научный потенциал лишь частично сосредоточен в университетах (за структурой бюджетного финансирования доля высших учебных заведений составляет в последние годы 7-10%). В то же время университеты Украины имеют прочные традиции масштабной общей научной деятельности с системой государственных академий наук: Национальной академией наук, Академией педагогических наук, Академией медицинских наук, Академией аграрных наук, Академией правовых наук, Академией искусств. С другой стороны государственные Академии наук имеют в своем составе структуры, которые готовят специалистов и научные кадры высшей квалификации (кандидатов и докторов наук). Таким образом, относительно Украины понятие научно-образовательной системы охватывает значительно более широкие составляющие, чем исключительно университеты.

В-третьих, следует отметить сравнительно низкий уровень владения не только польским, а и английским языками, которые являются базовыми для участия украинских студентов и научных работников в программах украинско-польского академического сотрудничества. Кроме того есть *информационные и материально-финансовые* факторы низкой академической мобильности – преподаватели вузов не всегда могут принимать участие в образовательных мероприятиях за границей как по языковой причине, так и в связи с отсутствием доступа к информации о таких мероприятиях, недостатке средств в вузах для подписки иноязычных библиотечных ресурсов и на международные командировки. Несмотря на то что, Приказ МОН от 16.10.2009 о внедрении с 2009/2010 учебного года в вузы Украины Европейской кредитно-трансфертной системы” и ключевых документов (“Аппликационная форма студента”, “Соглашение об обучении”, “Соглашение о практической подготовке и обязательстве о качестве”, “Академическая справка”, “Дополнение к диплому европейского образца”), формально призванных расширить мобильность украинских студентов, языковой барьер остался серьезным препятствием для реального переведения академического сотрудничества на качественно новый уровень.

И в-четвертых, даже если средства для участия в программе участники

платят самостоятельно или организаторы предоставляют грант, возникает ряд *организационных проблем*. Вузы часто отказываются оказывать содействие и оформлять направление на обучение за границу. Хотя “Положение об условиях материального обеспечения лиц, направленных за границу на обучение”, утвержденное Кабинетом Министров Украины, довольно прогрессивно для решения большинства организационных вопросов.

По нашему мнению, преодоления Украиной указанных препятствий обеспечит тенденцию к возрастанию международной активности украинских студентов, научных работников, высших учебных заведений приведет к углублению украинско-польского академического сотрудничества. Следует помнить, что именно это направление сотрудничества в области образования есть залогом его развития в ракурсе современных цивилизационных тенденций и может существенно оказывать содействие гармонизации научно-образовательных связей украинского государства.

**Цель статьи** – определение особенностей внедрения педагогических измерений как фактора повышения качества профессионального образования будущих учителей в Украине и Польше.

Одним из факторов повышения качества профессионального образования является системное использование педагогических измерений. “Пытаться открывать законы и строить модели различных процессов и явлений, пока нет надежных и строго обоснованных методов измерений управляющих ими фактов, – занятие совершенно бессмысленное и бесполезное, как бы полученные законы и модели не были стройны и изящны” [5, с. 118]. Благодаря измерениям, можно определить, насколько учебные достижения соответствуют целям обучения. “Лишь подкрепив качественный, содержательный анализ тех или иных объектов и явлений обоснованными и надежными измерениями, можно обеспечить педагогов-практиков, ученых, методистов, руководителей объективной научной информацией”, – отмечает Н. М. Розенберг [6, с. 3].

Понятие “измерение” неоднозначно трактуется в разных областях знаний (Б. П. Бинитас, 1993; Н. В. Гороховатская, 1998; К. Ингенкамп, 1991; П. Клайн, 1994; А. Н. Майоров, 2005; Е. А. Михайлычев, 2007; Дж. Равен, 1999; И. Д. Рудинский, 2005; Ч. Спирмен, 1904; В. С. Черепанов, 1989 и др.) [3]. Так, определение, используемое в физике, технических науках, которое, например, приводит Н. М. Розенберг, не соответствует во многих ситуациях сущности измерений в педагогике: “измерить величину – значит найти отношение измеряемой величины к другой однородной величине, принятой за единицу” [6, с. 9]. Особенность философского содержания измерения, как указывает М. Э. Омеляновский, состоит в том, что категория “отдельное” становится представителем своей противоположности – категории “общее” в рамках отношения вещей по этому общему признаку” [4, с. 210]. И

существование одной лишь отдельной формы измерения совершенно недостаточно. Отсутствие общей формы не позволяет сравнить свойства данной вещи со свойствами другой вещи по этому же признаку.

Анализ исследований по проблеме измерения в педагогике (работы А. М. Арсеньева, М. А. Данилова, Л. Б. Ительсона, Л. И. Катаевой, Н. М. Розенберга, В. П. Симонова, М. Б. Челышковой, В. Д. Шадрикова и др.) позволяет говорить о его многообразии, об отсутствии единой точки зрения. На наш взгляд, наиболее полно раскрывает суть этого понятия определение Н. М. Розенберга: “Измерение в педагогике – познавательный процесс, состоящий в том, что на основании ранее полученной числовой системы (или системы классов), изоморфной эмпирической системы с отношениями, экспериментально определяют числовые значения величин, характеризующих некоторые признаки педагогических объектов или явлений, или указывают на класс, к которому они относятся” [6, с. 15].

Разработка самого понятия “измерение”, проблемы измерений предполагают решение, как отмечает М. Б. Челышкова, “трех взаимосвязанных задач: для чего, что и чем измерить” [7, с. 13]. Ответ на первый вопрос связан с постановкой цели измерения. И если целью является определение качества подготовки будущих педагогов в ходе аттестации, то главное внимание уделяется выявлению объема усвоенных знаний или умений и их соответствию нормативам (требованиям государственных образовательных стандартов). Ответ на второй вопрос сопряжен с определением предмета измерения, а на третий вопрос – с инструментарием, который используется в ходе измерений.

Измерение степени соответствия качества подготовки будущих педагогов требованиям образовательных стандартов является всего лишь первым шагом на пути к созданию системы управления качеством подготовки выпускников всех педагогических специальностей вуза. Измерение качества подготовки является не самоцелью, а лишь призвано дать преподавателю учебного процесса информацию для принятия решений о корректировке этого процесса в таком направлении, которое позволило бы достичь целевых состояний обучаемых.

Стремление дать объективную количественную оценку знаний будущих педагогов сопряжено с поисками надежных методов, форм – инструментов для измерения результатов обучения. К числу наиболее распространенных методов диагностики для измерения качества учебных достижений, ориентированных на выявление и оценку уровня компетентности, образованности, готовности к решению творческих задач будущих специалистов, относятся задания в тестовой форме. Именно задания в тестовой форме, а не тесты могут и должны стать главным средством обучения. Технологическое преимущество заданий тестовой формы проявляется в их соответствии требованиям автоматизации рутинных

компонентов обучения и контроля знаний. Помимо технологичности, задания в тестовой форме выгодно отличаются свойствами эффективности, краткости, лучшей понимаемости смысла заданий, предметной чистотой содержания, определенностью, валидностью, однозначностью, простотой и надежностью.

В соответствии с уровнями умственной деятельности будущих педагогов нами выделены четыре типа самостоятельных работ.

*Задания первого типа* призваны формировать у студентов знания и умения на основе заданного алгоритма деятельности, предпосылок этой деятельности. По сути, при выполнении такой самостоятельной работы студентами усваиваются знания-знакомства, и достигается первый уровень усвоения деятельности – деятельность по узнаванию. Задания этого уровня представляют образовательный стандарт и обязательны для выполнения всеми студентами. Например, по курсу “История педагогики” в их содержание входит углубление, конкретизация знаний, осмысление первоисточников и выделение из них главных педагогических идей, развитие умений студентов, необходимых для будущей профессии. В качестве самостоятельных работ первого типа чаще всего используются следующие формы: работа с конспектом лекций; конспектирование или составление тезисов первоисточников; подборка и дополнение цитат, высказываний великих педагогов и ученых; подготовка небольших сообщений.

*Задания второго типа* направлены на формирование знаний, позволяющих воспроизводить по памяти усвоенную информацию и решать типовые задачи. Другими словами, при осуществлении самостоятельной работы второго типа, будущие учителя осваивают знания второго уровня – знания-копии или знания-умения; при этом они достигают второго уровня усвоения деятельности – деятельность по воспроизведению.

Дидактической целью *заданий третьего типа* является формирование у студентов знаний третьего уровня – эвристического, знаний, лежащих в основе решения нетиповых задач. Учебно-познавательная деятельность при выполнении заданий третьего типа заключается в накоплении и проявлении на баз ранее усвоенного ранее формализованного опыта – способов переноса знаний, умений и навыков в нестандартную ситуацию. Суть заданий этого типа сводится к поиску, формулированию и реализации способа решения, что выходит за рамки прошлого формализованного опыта и в реальном процессе мышления требует от студентов варьирования условиями задания и усвоенной ранее учебной информацией, рассмотрения их с точки зрения сложившейся учебной ситуации.

Наконец *задания четвертого типа* направлены на формирование знаний-трансформаций, способов исследовательской деятельности посредством выполнения творческих заданий, что имеет важное значение для профессионального становления будущего педагога. Учебно-

познавательная деятельность обучающихся при выполнении этих работ заключается в глубоком проникновении в сущность рассматриваемых объектов, установлении новых связей и отношений, необходимых для нахождения новых, неизвестных ранее идей и принципов решений, генерирование новой информации. Это приводит к увеличению объема усвоенной будущими педагогами информации, углублению знаний, расширению сферы их применения. Для будущих учителей по дисциплинам психолого-педагогического цикла предлагается: самостоятельная разработка вопросов для дискуссий, экспресс-опроса по теме и непосредственное проведение этих мероприятий; написание эссе; моделирование педагогических ситуаций и др. Именно задания такого типа предполагают высокий уровень аналитического мышления, мотивации, активности, умения вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, видеть преемственность идей педагогов разных исторических эпох, проводить сравнения с современными подходами, определять возможности прогнозирования успешности того или иного нововведения

Выполнение разноуровневых тестовых заданий дает возможность каждому студенту освоить их в индивидуальном темпе, исходя из своих возможностей и интересов. Использование в учебном процессе тестовых форм способствует повышению уровня знаний и качества подготовки будущих специалистов, позволяет выявить латентные свойства студентов, недоступные для прямого, непосредственного измерения, а именно: "подготовленность студентов", "знание учебной дисциплины", "способность понимать" "интеллектуальное развитие" и многое другое. При такой организации учебного процесса преподаватель превращается в разработчика новых программно-педагогических средств, в организатора процесса самостоятельного учения студентов.

Таким образом, тестовые формы должны стать важным средством для научной организации учебного процесса. Внедрение систем тестовых заданий позволит:

- а) индивидуализировать процесс образования, осуществлять контроль за работой каждого студента, за его личной учебной деятельностью;
- б) регулярно систематически проводить тестовый контроль на всех этапах процесса обучения, сочетать его с другими традиционными формами педагогического контроля;
- в) обеспечивать всестороннюю проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков будущих педагогов;
- г) исключить субъективные (ошибочные) оценочные суждения и выводы преподавателя;
- д) учитывать специфические особенности каждого учебного предмета и отдельных разделов за счет применения современных методик разработки и многообразия форм тестовых заданий;

ж) проводить традиционное и компьютеризированное тестирование;

з) учесть индивидуальные особенности студентов, требующие применения в соответствии с этими особенностями различных методик разработки тестовых заданий, в сочетании с единством требований ко всем обучающимся;

и) говорить о полноценном педагогическом измерении обученности и высокой содержательной валидности тестового контроля, основанной на включении всех дидактических единиц программы обучения в тестовые задания.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что конец XX – начало XXI века знаменуется в Польше как период активных образовательных реформ. Большинство из них как, по содержанию, так и по технологиям внедрения (тестовых заданий в том числе) являются интересными и полезными (в качестве опыта) для Украины, приоритетами образовательной политики которой являются:

1. Приоритет вузовского образования, во-первых, для воспроизведения бывшего научного уровня, а во-вторых – развития научного потенциала, без которого важнейшая социально-экономическая структура – рыночные отношения в стране еще долго не будут отвечать объявленной социальной направленности.

2. Развитие и совершенствование системы высшего образования как важнейшего инструмента подготовки и воспитания квалифицированных специалистов для разных сфер промышленного и научно-технологического производства и управления.

3. Приоритет влияния высшего образования на частный сектор экономики в связи с его переходом на цивилизованные рельсы развития, что требует высокообразованных и профессионально компетентных предпринимателей, владеющих механизмами рыночных трансформаций.

4. Приоритетность развития регионального вузовского образования как своеобразного локомотива социально-экономического, интеллектуально-духовного и общекультурного развития всей социально-экономической инфраструктуры региона в его сопряженности с образовательным пространством Украины.

5. Приоритет адресного влияния вузовского образования путем мониторинга потребительско-мотивационной сферы населения, что дает возможность:

– обнаружить сформированные в общественной мысли представления о престижности образования, образовательных учреждений, образовательных услуг и видов профессиональной деятельности;

– исследовать стереотипы потребительского поведения в отношении образовательных услуг и представлений (ошибочных и реальных) о большом спросе на отдельные профессии и специальности на рынке труда;

– создать информационную базу для прогнозирования тенденций и подготовить информационное обеспечение для обоснования маркетинговых стратегий образовательных учреждений во взаимодействии с предприятиями, организациями, фирмами.

Решение проблемы повышения качества образования, обоснование и внедрение в учебный процесс перспективных образовательных нововведений, учет законов развития инновационных процессов и выбор оптимальных средств внедрения инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс будут способствовать опережающему развитию образования в целом, обновлению профессиональной подготовки будущих специалистов, будут ослаблять разногласия между коллективной формой обучения и индивидуальным характером деятельности, традиционными методами обучения и потребностью внедрения инновационных средств управления учебно-познавательной деятельностью студентов.

#### *Использованная литература:*

1. Андрущенко В. П. Основні тенденції розвитку вищої освіти України на рубежі століть (Спроба прогностичного аналізу) / В. П. Андрущенко // Вища освіта України. – 2001. – № 1. – С. 11-17.
2. Волошина В. Я. Гуманізм дидактики В. О. Сухомлинського / В. Я. Волошина // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія. – 1999. – № 1. – С. 137-140.
3. Новое в оценке образовательных результатов: междунар. аспект / А. Литтл, М. Э. Локхед, В. Чайнапа [и др.]; пер. М. С. Добряковой; под ред. А. Литтл, Э. Вулф. – М.: Просвещение, 2007. – 367 с.
4. Омеляновский М. Э. Философские аспекты теории измерений / М. Э. Омеляновский // Материалистическая диалектика и методы естественных наук. – М.: Наука, 1968. – С. 53-58.
5. Патругин Ю. А. Об изменении качественных признаков / Ю. А. Патругин // Моделирование социальных процессов. – М.: Наука, 1970. – 247 с.
6. Розенберг Н. М. Проблема измерений в дидактике / Н. М. Розенберг. – К.: Вища школа, 1979. – С. 3-19.
7. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учеб. пособие / М. Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2002. – 432 с.
8. Gajda Janusz. Podstawy aksjologiczne w kreowaniu wspolnoty narodowej i ewropejskiej jako priorytetowe problemy oswiaty w Polsce I na Ukrainie / Януш Гайда // Проблеми освіти у Польщі та в Україні в контексті процесів глобалізації та євроінтеграції: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. / за ред. В. Кременя, Т. Левовицького, Св. Сисоєвої; Ін-т пед. освіти і освіти дорослих АПН України. – К.; Житомир: КІМ, 2009. – С. 75-84.

#### ***АНДРУШКЕВИЧ Ф. Г. До проблеми підвищення якості освіти майбутніх вчителів України і Польщі.***

*У статті представлений досвід використання потенціалу педагогічних вимірювань з метою підвищення якості професійної освіти майбутніх вчителів. Отримані результати констатували, що саме завдання в тестовій формі можуть і повинні стати головним засобом навчання майбутніх фахівців. В Україні цей процес знаходиться на початковій стадії розвитку, тому досвід Польщі в цьому напрямі є прикладом ефективного впровадження в національну систему освіти.*

**Ключові слова:** *завдання в тестовій формі, якість освіти, педагогічні вимірювання, система освіти, майбутні вчителі.*

*ANDRUSHKEVICH F. G. To the problem of upgrading education of future teachers of Ukraine and Poland.*

*The article presents the experience in harnessing the potential of educational measurement to improve the quality of professional education of future teachers. The results obtained stated that tasks in the test form can and should become the main means of training future professionals. The main directions of the national priorities Ukrainian innovations and their importance for the Polish education system, as well as cooperation opportunities in these sectors of the Ukrainian and Polish teachers.*

**Keywords:** *a task is in a test form, quality of education, pedagogical measurings, system of education, future teachers.*

**Антонець Н. Б.**  
**Національна академія педагогічних наук України**

**“... ВОЗМОЖНО БОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ  
К ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ КАЖДОГО...”: РЕАЛІЗАЦІЯ ІДЕЙ ПРО  
ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИЙ ПІДХІД У КИЇВСЬКІЙ ПРИВАТНІЙ ЧОЛОВІЧІЙ  
ГІМНАЗІЇ В. НАУМЕНКА (1905–1913)**

*У статті розглянуто діяльність однієї з найцікавіших середніх шкіл дореволюційного Києва – Приватної чоловічої гімназії Володимира Науменка (1905–1913). Головна увага зосереджується на висвітленні досвіду цього навчального закладу у реалізації ідей про індивідуальний підхід до учнів.*

**Ключові слова:** *приватна освіта, Приватна чоловіча гімназія В. Науменка, індивідуальний підхід до учнів, диференційований підхід до змісту освіти.*

Одним із новітніх явищ в освітньому просторі України протягом останнього 20-річчя була поява приватних навчальних закладів. Проте, як показало життя, успішне функціонування такого типу шкіл – дуже складна справа, що залежить від багатьох чинників. Тому разом із помітним скороченням кількості новостворених недержавних гімназій значно зменшився і оптимізм стосовно їх діяльності.

Безумовно, сучасна царина приватної освіти в Україні перебувала б у зовсім іншому стані, якщо на початку ХХ ст. примусово не перервався б її природний, еволюційний розвиток. Однак фантазії на тему втрачених можливостей непродуктивні, врахування ж досвіду попередників або хоча б його знання завжди є корисним для того, хто починає нову справу.

На рубежі ХІХ та ХХ ст. стрімкий розвиток промисловості та сільського господарства, а відтак різке зростання попиту на освічену та кваліфіковану робочу силу в Російській імперії увійшло у протиріччя, по-перше, із бюрократизованим керівництвом державною системою освіти, по-друге, з хронічним браком коштів для подальшого розвитку цієї системи. До логічних наслідків такої ситуації відноситься тодішнє значне збільшення мережі приватних (тобто таких, які належали окремій особі або особам, а не державі чи суспільству) середніх навчальних закладів.