

6. Гак В.Г. К типологии лингвистических номинаций / Владимир Григорьевич Гак // Языковая номинация. Общие вопросы. – 1977. – С. 230 – 293.

7. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / Илья Романович Гальперин. – М.: Наука, 1981. – 138, [1] с.

8. Телия В.Н. Метафора как модель смыслопроизводства и ее экспрессивно-оценочная функция // Метафора в языке и тексте / Вероника Николаевна Телия. – М.: Наука, 1988. – С. 26 – 52.

9. Lakoff G., Johnson M. *Metaphors we live by* / George Lakoff, Mark Johnson. – Chicago; London: The University of Chicago, 1980. – 256 p.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

Любов Нагнибіда – аспірант кафедри германської філології Київського міжнародного університету (м. Київ) та старший викладач кафедри практики іноземної мови і методики викладання Хмельницького національного університету.

Наукові інтереси: когнітивна лінгвістика, стилістика англійської мови.

КОММУНИКАТИВНЫЙ ПАРАДОКС БЛОГОВ

Ирина ПОЖИДАЕВА (Киев, Украина)

У даній статті досліджуються жанрові характеристики класичного щоденника та блогу, визначаються їхні параметри на основі ряду синтезованих показників

This article deals with genre characteristics of classical diary and blog. It also defines their parameters based on the number of synthesized indicators.

Постановка проблеми и актуальность исследования. Последние годы развития интернет-коммуникации отмечены всевозможными жанровыми новациями, одной из которых стало появление он-лайн дневников – блогов. Интернет-коммуникация осуществляется в многомерной виртуальной среде, и именно коммуникативно-прагматические особенности данной среды обуславливают модификацию традиционных жанров.

Анализ последних достижений и публикаций. Проблема соотнесенности жанров дневника и блога в современной лингвистике еще мало изучена. К наиболее известным работам в этом направлении можно отнести исследования Е.Н. Галичкиной, Е.И. Горошко, В.В. Дементьева, Л.Ф. Компанцевой, К.Ф. Седова, Ф.О. Смирнова, С.В. Титовой и др.

Цель нашей статьи: исследовать и сопоставить жанровые характеристики дневника и блога. **Задачи статьи:** проанализировать модификацию коммуникативных задач *дневника и блога*; выявить характеристики дневника и блога на основе анализа синтезированных параметров жанра.

Изложение основного материала. Понятие *речевой жанр* является базовым для нашего исследования. При сопоставлении жанров дневника и блога мы будем опираться на синтезированные параметры, предложенные разными учеными и объединенные нами в алгоритм исследования: коммуникативная цель жанра, концепция автора, концепция адресата, фактор коммуникативного будущего, ситуацию общения, оппозиция *информативная – фатическая* речь, дискурсивность.

Жанр дневника может быть определен как «литературно-бытовой жанр; в литературе – форма повествования от первого лица, которая ведется в виде повседневных, как правило, датированных записей. Дневник как литературный жанр отличает предельная искренность, откровенность высказывания, это всегда фиксация только что случившегося и перечувствованного [7: 98].

Блог является сетевым дневником и отличается от традиционного дневника тем, что он существует в Интернете, является публичным и доступным пользователям. Это определяет и отличия блогговых записей от дневниковых: блоги обычно предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором.

Классический дневник и блог выполняют ряд коммуникативных задач:

- психологическую – снятие эмоционального напряжения в результате письменной рационализации;

- исповедальную – реализует стремление поделиться с самым сокровенным;

- культурно-игровую – дневник часто излишество, прихоть, подражание «книжным барышням» (в случае написания классического дневника) и дань моде (в случае ведения блога). И дневник и блог можно вести, а можно и не вести, он необязателен, как любая игра;

- творческую – в дневнике и в блоге автор вынужден излагать события в литературной или квазилитературной форме. Стиль дневника так или иначе организуется в виде определенного жанрового формата (рассказа, размышлений, исповеди и др.) с определенным сюжетом;

- аутокогнитивную – перечитывая собственные записи, автор начинает лучше понимать себя, логику своих чувств, мыслей, действий;

- мемуарно-архивную – дневник выступает как культурный механизм сохранения памяти о событиях индивидуальной и общественной жизни. Цель их можно определить как мемориально-назидательную – потомки должны помнить об авторе и эпохе и использовать это знание для совершенствования себя и окружающих;

- коммуникативную – возможность прочтения записей желаемым реципиентом. В случае с классическим дневником, автор сознательно или бессознательно надеется найти понимание у будущего читателя, в случае ведения блога, автор стремится найти отклик у большего количества читателей;

- литературную – возможность донести до читателя свои произведения.

Существуют специфические коммуникативные функции блогов, которые не свойственны дневникам:

- экономические – возможность реализовывать задачи, связанные с получением прибыли;

- политические – возможность завоевания власти, изменения социально-статусных характеристик и др.;

- ПР-функции – презентация и продвижение личности или организации.

Эти новые функции определяются принципиальной открытостью жанра блога и иллюкутивной установкой его авторов и читателей на полилог.

Проведем сопоставительный анализ жанров классического дневника и блога на основании синтезированных параметров:

Коммуникативная цель жанра. По мнению В.В.Дементьева «основанием идентификации РЖ считаются цели: есть новая цель – есть новый РЖ» [3: 117]. Когнитивно-прагматическая цель написания классического дневника – реализация потребности языковой личности в автокоммуникации. Написание блогов преследует диаметрально противоположные интенции. Это: обмен мнениями «здесь и сейчас», обсуждение какой-либо проблемы, вовлечение в полилог новых участников, оперативность получения информации, коммуникация с известными людьми, решение нравственно-философских проблем (к примеру, обобщение опыта, научная консолидация, возможность поделиться личным опытом). Главное отличие блога от классического дневника состоит в установке автора блога на поиск единомышленников, людей, разделяющих его жизненную позицию. «А ко мне надясь Янукович приходил. Ну. Прямо конкретно надом. Надо же. Дожили»⁵ [блог Т.Коробовой, – <http://durdum.in.ua/ru/>]. Автор проявляет коммуникативную компетентность и создает текст, на который потенциальный адресат захотел бы, так или иначе, отреагировать. Речевые стратегии блоггеров нацелены, прежде всего, на привлечение как можно большего количества посетителей, без которых существование блога становится, по существу, бесцельным; поддержание обратной связи, активизация ответной реакции, т.е. коммуникативно-прагматическая организация полилога. Все уровни организации блогов (грамматический, лексико-семантический, коммуникативно-прагматический) подчинены этой коммуникативной задаче.

Концепция автора. Ключевой фигурой коммуникации является говорящее (или пишущее лицо), за каждым текстом стоит образ автора, творца, языковой личности. Речевое поведение и речевые поступки – параметры, определяющие автора дневников и блогов. «С точки зрения социально значимой языковой коммуникации, речевое поведение – это не столько языковая часть поведения вообще, сколько образ человека» [4: 1] и именно речевое поведение дает основание судить о когнитивно-прагматических характеристиках автора.

⁵ Здесь и далее сохраняется орфография и пунктуация оригинала.

Иллокутивная установка авторов блогов направлена на привлечение как можно большего количества пользователей Интернета к контенту. Выделим лингвистические параметры-характеристики языковой личности – автора блога: лингвистическая и коммуникативная компетенция (способность создать аттрактивный контент, владение эпистолярным жанром, информационная наполненность и др.), оперативность. В качестве примера можно привести блог С. Тигипко: информативность и оперативность компенсируют отсутствие эмоциональной насыщенности. *«На вопрос, не являюсь ли я техническим кандидатом Тимошенко или Януковича, я отвечал уже неоднократно - не являюсь. Но в последнее время мне сообщают о повышенной активности на эту тему, поэтому, я полагаю, нелишним будет окончательно расставить точки над "і"»* [<http://tigipko.livejournal.com/>].

Типологию языковых личностей автора, представленных в жанре и дневника, и блога, можно провести по ряду параметров.

1. С лингвокультурологических позиций, языковые личности авторов могут быть разделены на носителей повседневного или элитарного сознания. Критерием данной типологии является качество контента, созданного языковой личностью;

2. По коммуникативно-прагматическим параметрам (коммуникативная цель, интенциональность, особенности речевого поведения и др.) языковые личности – авторов дневников и блогов можно разделить на следующие категории. К первому типу относятся авторы, создающие «повседневный» контент, описывающие события жизни. К примеру, знаменитый блоггер Джулия Оллисон [<http://julia.nonsociety.com/>] повествует о своей повседневной жизни через хронологическую подборку информации. Ко второму типу относятся «политики», которые ведут дневники с тайной целью «рассказать всю правду», оправдать себя или расчитаться с врагами в глазах потомства. *«Ще невідомо, хто виграс вибори, а всі учасники процесу вже ділять хто до кого і ким піде працювати. Вже шукають тепле місце в теплому кріслі. І дивіться, які всі розумні, всі ж хочуть бути прем'єром»* [блог А.Яценюка. – <http://arseniy2010.livejournal.com/>]. К третьей категории относятся «люди искусства», в том числе писатели, для которых дневник является возможностью опубликовать свои произведения. *«У меня пока нет никакой четкой концепции, как блог должен выглядеть. И сейчас моя цель формулируется очень просто: здесь я буду писать свои рассказы. А кто-то будет их читать. И все. Приятного чтения»* [блог Е.Тимашева. – <http://www.prozaik.com.ua/>]

3. С социолингвистических позиций, дневники можно классифицировать по следующим параметрам: возраст автора (детские дневники, юношеские (дневники влюбленных), старческие предсмертные и др.)

4. С литературоведческих позиций дневники условно можно разделить на «сюжетные», дневники, описывающие религиозный или просто мистический опыт (дневники Э.Сведенборга), дневники путешествия, одиночного заключения, наркотического «полета» и др.

Концепция адресата. Если говорить о сознательно постулированном адресате дневников, то очевидно, что вариантов может быть только два: адресатом является или сам автор дневника или другие реципиенты. По нашему мнению, концепция адресованности является значимой в определении характеристик, определяющих трансформацию жанра дневника в жанр блога. Адресатом классического дневника чаще всего был сам автор. «Дневники-свидетельства» написаны для других. Некоторые дневники велись не только для себя или потомков, но и для современников. Например, отрывки из дневников прошлого века – Михаила Кузмина и Франца Кафки – авторы зачитывали вслух друзьям. Классик «дневникового жанра» А. Вяземский публиковал выдержки из своих записных книжек.

Дневник характеризовался строгой регулярностью и отсутствием установки на ответ. Содержание ответных писем никак не влияло на событийную структуру дневника. Коммуникативная задача автора – давать одностороннюю информацию, без учета установок на коммуникацию со стороны адресата.

Адресатом блога является неограниченное количество пользователей, контент создается таким образом, чтобы привлечь большее количество коммуникантов. Виртуальная среда

бытования блога, а именно реализация его в структуре гипертекста, интерактивность, совместное формирование контента определяют «особое положение» адресата.

Фактор коммуникативного будущего. Блогосфера – динамичная эволюционирующая структура. Основными тенденциями развития блогосферы являются следующие тенденции:

- формирование социальных сетей и сетевых интернет-сообществ. *«Сегодня новые средства ведения сетевого дневника обеспечивают ту же степень социализации, а может быть, даже куда большую, чем блоги. Сайты микроблогов типа Twitter позволяют поделиться своими мыслями и ссылками с окружающими, познакомиться с их собственными, в любой момент присоединиться к бесконечной беседе или выйти из нее»* [<http://rss.net.ua/2009/09>]. Основными характеристиками речевого Интернет-сообщества являются: симметрия речевого поведения, наличие коллективного языкового сознания, общие культурные шаблоны, «игра словом и игра со словом», высокая степень доверия между участниками коммуникации;

- превращение блогосферы в интернет-СМИ. Контент блогов не регламентируется. В них можно публиковать записи личного характера, статьи профессионального содержания, новости и др. Возможность введения цензуры и закрытия блогов по причинам отнесения их к СМИ уже всерьез заботят блоггеров: *«Допустим, негодный власти блог, отщепенец блогосферы, не выражающий официального мнения Кремля, будет определен как интернет-СМИ. Он должен будет пройти регистрацию, которую (по понятным причинам) не пройдет и будет закрыт на законных уже основаниях (а что будет с блоггером?)... Интернет превратится в управляемый мир, в котором домен будут регистрировать только “на своих”...»* [<http://blog.artnn.ru>];

Ситуация общения. Параметры ситуации общения определяются общим временным, социальным и др. контекстами. Можно говорить об оппозиции *закрытость, интимность* классического дневника – *открытость* контента блога; наличии нравственных и социальных табу дневника – их отсутствию в блогах; отсутствию правил ведения дневников – наличию правил ведения блогов [примеры инструкций по ведению блогов см.: <http://www.mybiz.ru/>, <http://www.myseo.su> и др.], поскольку *«Блогосфера – проекция общества в виртуальном мире с реальными законами»* [<http://www.myseo.su>].

Интернет-дневники состоят из постов, каждый из которых содержит дату и время публикации, а также ссылки на страницы с фотографиями, комментариями и именем автора. Но в отличие от бытового дневника, представляющего собой систему записей, связанных с определенной датой, записи блогов разных пользователей возникают в ленте новостей и по прошествии времени замещаются другими; временные промежутки, в реальности существующие между ними, не могут быть отражены в режиме он-лайн.

Оппозиция узус/норма в коммуникативной организации РЖ (аспект, разработанный К.В. Кожевниковой [5]). Нормой традиционного эпистолярного жанра и жанра блога является отрывочный, фрагментарный характер, необработанность повествования, стилистическая непродуманность фразы. Жанровая специфика дневников заключается в том, что в них отсутствует единый сюжет и общий идейный замысел. Размышления автора находят свое отражение в дневнике, в результате чего последний получает некоторую условную завершенность. Блоги могут содержать как посты (записи, характеризующиеся сюжетом и идейной завершенностью), а также записи в режиме «потока сознания».

Информативность и фатика. Важнейшим принципом разделения жанров являются выявленные Т.Г. Винокур, а вслед за ней и В.В. Дементьевым, для всего пространства речевого поведения полюса информатики и фатики. Информатики, по мнению Т.Г. Винокур, включает в себя общение, имеющее целью сообщить о чем-либо. Под фатикой исследователь понимает коммуникацию, имеющую целью само общение [2]. Оппозиция «информационная – фатическая» речь, по мнению Т.Г. Винокур, является основополагающей для включающихся в нее вариантов речевого поведения. «Эта оппозиция определяет сам факт порождения высказывания, интенцию субъектов вступить в речевое общение» [6: 205].

Классические дневники, представляя собой монологические письменные высказывания, по определению, в большинстве случаев, не несли фатическую нагрузку. В условиях

социальных ограничений на свободное мышление, табуированные темы, закрытости, дневник был возможностью поделиться информацией, которой с кем-то делиться запрещено. При написании дневника акт коммуникации осуществляется в виде автокоммуникации. Как отмечает М.Ю. Лотман, случай, когда субъект передает сообщение себе самому, то есть тому, кому уже и так все известно, представляется парадоксальным. Здесь речь идет о приращении информации, ее трансформации, при этом вводится не новая информация, а новые коды, ибо тот, кто получает, и тот, кто передает, совмещаются в одном лице. В процессе такой автокоммуникации происходит переформирование самой личности, что связано с определенными функциями – от необходимости ощутить свое бытие до осознания самого себя и автотерапии [8: 163].

В блогах присутствуют компоненты и фатической, и информативной речи, ибо для интернет-коммуникации речевое поведение является одним из важнейших параметров, формирующих имидж личности, коммуникативно-прагматические установки того или иного сетевого сообщества. Речевое поведение – важная статусная характеристика личности в Сети.

Необходимо отметить, что важнейшим отличием эпистолярного жанра от жанра блога является концепт дискурсивности. Дискурс – это текст, «погруженный в жизнь» [1]. Поэтому «термин *дискурс*, в отличие от термина *текст*, не применяется к древним и другим текстам, связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно» [там же]. Поэтому мы можем говорить о тексте эпистолярного наследия и о дискурсе блога.

Выводы. Основными параметрами жанра дневника являются закрытость, интимность, конфиденциальность; письменная зафиксированность в виде текста; наследование культурных традиций; не всегда предусмотрено тиражирование; значим параметр адресованности – дневник авторы обычно адресуют себе, современникам или потомкам. Основными характеристиками жанра блога, которые обусловлены особенностями виртуального пространства, являются: доступность большому количеству читателей; фиксированность в виде текста в виртуальном пространстве; инновационность; интерактивность, интертекстуальность, контекстуальность; предусмотрено тиражирование; адресность – у дневника есть автор или несколько авторов; адресованность большому количеству читателей; взаимодействие устной и письменной речи.

Перспективы дальнейших исследований. Информационные технологии принести значительные изменения в нашу жизнь. Коммуникативные возможности виртуальной среды изменяют лингвистический и когнитивно-прагматический статусы языковой личности. Автором текста может стать любой пользователь Интернета. Мы полагаем, что дальнейшее развитие блогосферы даст начало новым жанровым форматам и, соответственно, новый материал для дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1990. – С.136-137
2. Винокур Т.Г. Информативная и фатическая речь как обнаружение разных коммуникативных намерений говорящего и слушающего // Русский язык в его функционировании: Коммуникативно-прагматический аспект. – М.: Наука, 1993. – С. 5-28
3. Дементьев В.В. Изучение речевых жанров: обзор работ в современной русистике // Вopr. языкознания. – 1997. – №1. – С. 109–121
4. Долинин К. А. Интерпретация текста. – М.: Просвещение, 1985. – 197 с.
5. Кожевникова К.В. Об аспектах связности и тексте как целом // Синтаксис текста. – М.: Наука, 1979. – С.49-67
6. Компанцева Л.Ф. Интернет-лингвистика когнитивно-прагматические и лингвокультурологические подходы: Монография. – Луганск: Знание, 2008. – 528 с.
7. Литературно-энциклопедический словарь / Под. общ. ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. - М.: Советская энциклопедия, 1987, 347 с.
8. Лотман Ю.М. Автокоммуникация: “Я” и “Другой” как адресаты (О двух моделях коммуникации в системе культуры) // Лотман Ю. М. Семиосфера. – С.-Петербург: Искусство–СПБ, 2000. – С.159-165.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

Ірина Пожидаєва – старший викладач Міжнародного науково-технічного університету імені академіка Юрія Бугая, аспірант Горлівського державного педагогічного інституту іноземних мов.
Наукові інтереси: психолінгвістика.