

УДК 37.035.3:37.036

## ВОПРОСЫ ЭСТЕТИКИ ТРУДА В МАРКСИСТСКОЙ ТЕОРИИ

**Благинин В. М.**

*У статті розглядаються питання естетики праці, аналізуються можливості взаємозв'язку трудового та естетичного виховання як істотного засобу розумового розвитку людини, його особистісного становлення з позицій марксистської педагогіки.*

*Ключові слова: естетика праці, естетичне ставлення до праці, трудове виховання, естетика, людський смак, естетичні потреби, естетичне задоволення, художній смак, естетичні оціночні судження.*

*В статье рассматриваются вопросы эстетики труда, анализируются возможности взаимосвязи трудового и эстетического воспитания как существенного средства умственного развития человека, его личностного становления с позиций марксистской педагогики.*

*Ключевые слова: эстетика труда, эстетическое отношение к труду, трудовое воспитание, эстетика, человеческий вкус, эстетические потребности, эстетическое удовлетворение, эстетические оценочные суждения.*

*The article looks at the issues of labor aesthetics. The author analyzes possibilities of interconnection of labor and aesthetic education as a substantial means of intellectual development and personality formation from the standpoint of the Marxist pedagogics.*

*Key words: aesthetics of labor, aesthetic attitude towards labor, labor education, aesthetics, taste, aesthetic needs, aesthetic satisfaction, aesthetic evaluations.*

---

Современная школа призвана решать задачу подготовки людей, обладающих прочными общеобразовательными политехническими знаниями, научным мировоззрением, высокими нравственными качествами гражданственности, практическими умениями и навыками, способных принимать активное участие в развитии государства.

Говоря о всестороннем развитии личности, основоположники марксизма понимали единство умственного и физического развития, соединенного с техническим обучением и участием молодежи в практической трудовой деятельности [2, с. 198].

Зародыш воспитания эпохи будущего К. Маркс видел в том, "когда для всех детей свыше известного возраста производительный труд будет соединяться с обучением и гимнастикой не только как одно из средств для увеличения общественного производства, но и как единственное средство для производства всесторонне развитых людей" [3, с. 495]. Таким образом, производительный труд является одним из важных компонентов системы всесторонне развитой личности, органически связанным с обучением.

Такое большое значение в системе воспитания К. Маркс и Ф. Энгельс отводили труду потому, что он является не только источником богатства, "... но он еще и нечто бесконечно большее, чем это. Он, – подчеркивал Ф. Энгельс, – первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека" [7, с. 486]. Развивая и углубляя мысль Ф. Энгельса о решающей роли труда в развитии человека, К. Маркс сделал вывод о том, что "труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой... Воздействуя на внешнюю природу и изменяя ее, он в то же время изменяет свою собственную природу" [3, с. 188].

Следовательно, К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали труд и эстетику в их единстве, во взаимосвязи как одно из самых существенных средств прежде

всего умственного развития человека, так как только в труде, воздействуя на природу, он может применить полученные ранее знания на практике, пополнить себя новыми знаниями, проверить их достоверность, превратить в личные убеждения и тем самым постоянно совершенствовать свои умственные силы и способности.

Посильный общественно полезный труд находится в тесном единстве с сознанием и эстетическими чувствами человека. К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что только человек способен создавать предметы сознательно и его сознательная трудовая деятельность, воздействуя на органы чувств, вызывает определенные сценические эмоции к самом процессу труда, побуждая к творчеству. Именно в таком сознательном и творческом труде, несмотря на его тяжесть, были "созданы человеческий вкус к природе, человеческое чувство природы, а значит, и естественное чувство человека" [5, с. 140].

Создавая предметы и вещи, человек заботился не только об удовлетворении материальных потребностей, но и стремился, чтобы созданные им вещи были не только удобными в пользовании, но были бы и привлекательными своим внешним видом, отличались изяществом формы, красотой отделки. Иначе говоря, в труде человек сознательно ставил перед собой цели удовлетворять и свои духовные, эстетические запросы и потребности.

Такое единство трудовой деятельности и эстетического удовлетворения ею дало основание К. Марксу увидеть красоту в облике простых рабочих. "С их загрубелых от труда лиц, – писал он, – на нас сияет человеческое благородство" [5, с. 234]. Если животное формирует материю только в соответствии меры и потребности своего вида, к которому оно относится, то человек создает соответствие к мере каждого вида и везде умеет прилагать к предмету соответствующую меру.

В труде находят свое воплощение общие закономерности эстетического становления личности, развивает воображение, связанное с высокой эмоциональной напряженностью, формируется все "богатство субъективной человеческой чувственности" [1, с. 122]. Чувства и воображения как бы обслуживают и активизируют друг друга. Поэтому объект не только осознается, но и переживается. "В нем открываются выразительные возможности – эмоционально-ассоциативное идеальное содержание, отсутствующее в физических, химических, биологических свойствах предмета. А эстетическое отношение непременно связано с установкой сознания на выразительность явлений: только в этой установке оно и может быть реализовано".

В труде были познаны такие объективные свойства предметов и явлений, как ритм, пропорция, симметрия, соразмерность. Эти особенности труда, а также личностные качества, складывающиеся в труде, позволяют, по словам К. Маркса, "производить по меркам любого вида и всюду... прилагать к предмету соответствующую мерку: в силу этого человек строит также и по законам красоты" [1, с. 94].

Под деятельностью "по законам красоты" К. Маркс понимал способность человека создавать в соответствии с мерой каждого вида и всегда подходить к предмету с соответствующей меркой, ибо только человек может создавать предметы не под нажимом инстинктивной потребности создания своего вида, а соответственно общих законов, которые существуют в природе.

Вещи, предметы, созданные воображением, сознанием и творческим трудом человека, приобретают не только материальную, но и эстетическую ценность. Они начинают радовать человека и приносить ему наслаждение не только в процессе удовлетворения той или иной потребности, но и при их чувственном восприятии, ибо в них опредмечивается его духовная суть. Говоря словами К. Маркса, человек "созерцает самого себя в созданном им же мире" [1, с. 41].

Чувство гордости и наслаждения трудом, способность к творчеству очень важны для человека, воспитываемого в труде и для труда. Здесь уместно вспомнить мысль К. Маркса о том, что коммунистическая организация труда в отличие от буржуазной, которая утверждает аскетизм для трудящихся, означает "не отречение от наслаждения, а развитие силы, развитие способностей к

производству и, следовательно, развитие как способностей, так и средств для наслаждения" [5, с. 263].

Исходным моментом марксистского понимания и исследования эстетического является положение К. Маркса о том, что "способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание" [5, с. 89].

Если на первых стадиях своего развития и свободного труда человек ощущал эстетическое наслаждение трудовой деятельностью, то позже, при появлении и усилении эксплуатации, изменяются отношения и оценочные суждения труда. К. Маркс показывает взаимосвязь человеческих отношений в процессе трудовой деятельности с общественным строем, его устоями.

Какого бы уровня промышленного развития не достиг капитализм, его сущность не изменяется, поэтому неизменной остается и сущность взаимоотношений личности и общества в сфере труда. И сегодня в полной мере справедлива мысль К. Маркса, высказанная им в "Экономическо-философских рукописях 1844 года" о том, что труд на капиталистическом предприятии создает красоту, но одновременно уродует рабочего. В своем труде рабочий "не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы... Как только прекращается физическое или иное принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы" [1, с. 90–91]. Подневольный труд при капитализме лишает человека человеческих чувств. "Удроченный заботами, нуждающийся человек, – отмечает К. Маркс, – невосприимчив даже к самому прекрасному зрелищу" [1, с. 79]. К. Маркс неоднократно отмечал, что на капиталистическом производстве тяжкий, подневольный труд убивает в рабочем все творческие наклонности, превращая его в придаток машины. В этом отношении даже средневековые ремесленники находились в более выгодном положении. Владение ремеслом позволило им проявлять творческие способности. "Вот почему, – говорит К. Маркс, – у средневековых ремесленников еще имеет место известный интерес к своей специальной работе и к ее выполнению, интерес, который мог подниматься до степени примитивного художественного вкуса" [5, с. 202]. Таким образом, капиталистическое производство враждебно поэзии, красоте, искусству, оно уродует саму природу человеческого труда, лишая его творческого начала и тем самым эстетического содержания.

Качественно иная картина человеческих отношений в социалистическом обществе, где ликвидированы частная собственность на орудия и средства производства и эксплуатация человека человеком, где созданы условия для свободного развития личности.

Предвидя грядущую победу социализма, Ф. Энгельс в "Анти-Дюринге" писал о том, что старый способ производства должен быть низвергнут, а его место должен занять новый, где производительный труд станет условием человеческого существования и представит каждому "возможность развивать во всех направлениях и действительно проявлять все свои способности, как физические, так и духовные, следовательно, где производительный труд из тяжелого бремени превратится в наслаждение" [6, с. 278].

В процессе труда в социалистическом обществе личность усваивает выработанные веками критерии красоты человеческих отношений, предметов, вещей, машин. Участвуя в общественно полезном труде, личность вступает в отношения с обществом, с производственными коллективами, с представителями старших поколений, сверстниками и перенимает у них не только трудовые и организаторские умения и навыки, но и опыт общественной жизни. Одновременно личность раскрывает свои силы, способности, свое отношение к производимому. "Личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она делает" [5, с. 23].

В своей работе "Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека" Ф. Энгельс показал, что труд – основное непреложное условие человеческой жизни. Именно благодаря труду рука достигла такой степени

совершенства, что сумела "как бы силой волшебства, вызвать к жизни картины Рафаэля, статуи Торвальдсена, музыку Паганини" [7, с. 488].

Для эстетики труда чрезвычайно важно замечание К. Маркса о значении субъективного фактора в трудовой деятельности людей. Эстетическое наслаждение тем меньше, чем меньше труд увлекает труженика содержанием и способом исполнения. Речь идет об индивидуальных задатках, таланте и призвании. Одна и та же работа одного воодушевляет, захватывает, другому кажется нудной, неинтересной. Уже в ранних своих произведениях К. Маркс делает вывод, что с уничтожением частной собственности вместо эгоистических, геддлярских стимулов к труду должны придти стимулы духовные, эстетические, которые ознаменуют эмоциональное возрождение человека. И чем разнообразнее общественная и трудовая деятельность человека, чем сложнее и многообразнее отношения, в которые он вступает в процессе ее, тем успешнее будет осуществляться его социальное развитие. "... Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей деятельности она есть совокупность всех общественных отношений" [4, с. 3]. В этом положении К. Маркса раскрывается основная закономерность социального формирования личности, ее оценочного суждения об эстетике труда. А социальные отношения, общественное мнение коллектива в оценке приемов труда и произведенной продукции положительно влияет на формирование эстетических оценочных суждений личности.

К. Маркс и Ф. Энгельс указывали на необходимость органического соединения детского производительного труда с широким общим и политехническим обучением. К. Маркс считал "тенденцию современной промышленности привлекать детей и подростков обоего пола к участию в великом деле общественного производства прогрессивной, здоровой и законной тенденцией, хотя при капиталистическом строе она и приняла уродливые формы". Вот почему "при разумном общественном строе каждый ребенок с 9-летнего возраста должен стать производительным работником" [2, с. 197].

Таким образом, необходимо раннее включение школьников не только в общественно полезный, но и производительный труд, в процессе которого они приобщаются к решению народнохозяйственных задач, создают, придерживаясь эстетических эталонов, материальные ценности для общества и тем самым оказываются в активной позиции юных граждан. Это положительно влияет на их социальное становление, выработку мастерства, эстетических суждений и вкусов.

#### Литература

1. Маркс К. Экономико-филофские рукописи 1844 года / К. Маркс // Маркс К. Сочинения. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1974. Т. 42. – 1974. – С. 41–174.
2. Инструкция делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам // Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1960. Т. 16. – 1960. – С. 194–203.
3. Маркс К. Капитал / К. Маркс // Маркс К. Сочинения. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1960. Т. 23. – 1960. – 923 с.
4. Маркс К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // Маркс К. Сочинения. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1955. Т. 3. – 1955. – С. 1–4.
5. Маркс К. Об искусстве / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Искусство, 1957. Т. 1. – 1957. – 631 с.
6. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом / Ф. Энгельс // Маркс К. Сочинения. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1961. Т. 20. – 1961. – С. 1–338.
7. Энгельс Ф. Диалектика природы. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека / Ф. Энгельс // Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1961. Т. 20. – 1961. – С. 486–499.