

УДК 004.056

Оксиук А. Г., доктор техн. наук, доцент. Тел.: +380 (67) 466 82 94. E-mail : oksiu@ukr.net

Шестак Я. В., аспірантка. E-mail : lucenko.y@ukr.net

(Київський національний університет імені Тараса Шевченка)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК И МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЗАЩИЩЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Oksiyuk O. H., Shestak Ya. V. Analysis of modern methodologies and methods for assessing the security of information systems. The article is devoted to an actual problem of information systems' security assessment and the importance of objective quantitative assessment results receiving. The author offers the creation of complex system of information security with system approach, which will be used at each stage of information system's life cycle. On the basis of this approach the author formulates the general scheme of an information security assessment of information system, and also the principles of an assessment's carrying out method choice. In this work the existing methods of a quantitative assessment based on object-oriented methods of the system analysis, and also the objectivity of the received estimates on the basis of this approach are considered. On the basis of the carried-out analysis, serious shortcomings of the used modern techniques of an information systems' security assessment are allocated, then the idea of the scientific and methodical device providing the increase of objectivity and complexity of an information assessment means on the basis of expert data formalization creation necessity was formulated.

Keywords: information system, assessment methods, information protection, system analysis

Оксиук О. Г., Шестак Я. В. Аналіз сучасних методик та методів проведення оцінки захищеності інформаційних систем. На основі запропонованого підходу підходу формується загальна схема оцінки захисту інформації в інформаційній системі, а також принципи вибору методу проведення оцінки. У роботі розглянуті існуючі методи кількісної оцінки, засновані на об'єктно-орієнтованих методах системного аналізу, а також об'єктивність отримуваних оцінок на основі цього підходу. На основі проведеного аналізу виділені серйозні недоліки використовуваних сучасних методик оцінки захищеності інформаційних систем, була сформована ідея про необхідність створення науково-методичного апарату, що забезпечує підвищення об'єктивності і комплексності оцінки засобів захисту інформації на базі формалізації експертних даних.

Ключові слова: інформаційна система, методи оцінки, захист інформації, системний аналіз

Оксиук А. Г., Шестак Я. В. Анализ современных методик и методов проведения оценки защищенности информационных систем. На основе предложенного системного подхода сформулирована общая схема оценки защиты информации в информационной системе, а также принципы выбора метода проведения оценки. В работе рассмотрены существующие методы количественной оценки, основанные на объектно-ориентированных методах системного анализа, а также объективность получаемых оценок на основе данного подхода. На основе проведенного анализа выделены серьезные недостатки используемых современных методик оценки защищенности информационных систем, была сформулирована идея о необходимости создания научно-методического аппарата, обеспечивающего повышение объективности и комплексности оценки средств защиты информации на базе формализации экспертных данных.

Ключевые слова: информационная система, методы оценки, защита информации, системный анализ

Вступление. На сегодняшний день одной из важнейших глобальных проблем в области информационных технологий является задача обеспечения информационной безопасности электронных ресурсов от несанкционированного проникновения. Современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, которая представляет собой совокупность инфраструктуры и субъектов, осуществляющих сбор, формирование и распространение информации. Интенсивное развитие и широкое применение информационных технологий во всех сферах человеческой деятельности является объективным фактором, определяющим проблему обеспечения информационной безопасности как одну из наиболее важных.

В связи с широким распространением глобальной информационной сети Интернет и развитием компьютерных сетей возникла потребность в защите компьютеров от внешних воздействий со стороны злоумышленников. Осуществление атак через сеть Интернет становится мощным средством проведения информационных операций, а также совершения преступлений в финансовой и других сферах. Современные компьютерные системы являются территориально распределенными компьютерными сетями, объединяющими с помощью каналов связи различные компьютеры и локальные сети. Уязвимость распределенных вычислительных систем существенно превышает уязвимость автономных компьютеров. Это связано, прежде всего, с открытостью, масштабностью и неоднородностью самих компьютерных сетей. Соответственно существует немало способов атак на современные компьютерные сети. При этом количество угроз компьютерной безопасности и способов их реализации постоянно увеличивается. Основными причинами здесь являются недостатки современных информационных технологий, а также неуклонный рост сложности программно-аппаратных средств.

Значимость проблемы защиты информации в современном мире является признанной, и подтверждение этому являются понесенные корпорациями огромные убытки из-за недостаточной защищенности информации. Однако, проведенный анализ в области нарушений безопасности информации указывает на наличие серьезных трудностей, которые во многом связаны с отсутствием единой системы оценки защищенности информации, позволяющей дать количественную оценку, при проектировании и эксплуатации информационных систем.

Общая методика построения систем защиты информации. В настоящее время на рынке защиты информации предлагается много отдельных инженерно-технических, программно-аппаратных, криптографических средств защиты информации.

Решение проблемы, возникающие при защите информации в автоматизированных информационных системах (АИС), является сложным процессом, который базируется на основе системного подхода, применяемого при создании комплексной системы защиты информации.

Для обеспечения защищенности информации в АИС крайне важно использование мероприятий, направленных на защиту информации на всех этапах жизненного цикла АИС.

Жизненный цикл можно разделить на четыре этапа [1]:

- проектирование;
- ввод в действие;
- эксплуатация;
- сопровождение.

На первом этапе жизненного цикла АИС необходимо произвести идентификацию рисков для системы и выявить недопустимые риски, которые необходимо уменьшить или удалить средствами защиты АИС. После чего, ответственное лицо анализирует ожидаемые остаточные риски и принимает решение об их приемлемости для проектируемой АИС.

Следующим шагом на этапе проектирования АИС является выбор аппаратного обеспечения, программных продуктов, обеспечивающей инфраструктуры, прикладного программного обеспечения и необходимых технических средств регулирования безопасности АИС. На данном этапе уже следует производить оценку безопасности, проектируемой АИС. Это позволит специалистам по обеспечению защищенности АИС дать понимание устройства системы, а также ее предполагаемой эксплуатационной среды.

После анализа внешней и внутренней среды функционирования АИС идет закупка базового и прикладного программного обеспечения, а также технические инструменты

регулювання безпеки. Паралельно з цим створюється інфраструктура безпеки для адміністративного і процедурного рівнів, з повним документуванням політик, правил і процедур безпеки, інтегровані в систему захисту АІС.

В разі внесення змін до існуючої автоматизованої інформаційної системи, то повинна виконуватися заміна технічних засобів регулювання безпеки в відповідності з змінившоюся середовищем.

Наступний крок – оцінка автоматизованої інформаційної системи. Це дозволяє власнику АІС отримати незалежне підтвердження того, що всі виявлені ризики завдяки застосуванню засобів регулювання безпеки зведені до прийнятної рівня. Проведення оцінки необхідно для перевірки АІС на відповідність до пред'являваних до неї системних вимог. Як правило, специфічні параметри безпеки, характерні для конкретної організації (адміністративні, технічні і т.д.), можуть бути встановлені до початку введення в експлуатацію автоматизованої інформаційної системи. Результатом першого етапу є підтвердження прийнятності існуючих загроз безпеки для функціонування АІС в виробничому середовищі і можливості введення системи в експлуатацію.

На другому етапі відбувається розгортання і встановлення автоматизованої інформаційної системи, підготовка до експлуатації.

На етапі експлуатації виконується постійне протоколювання і відстеження роботи технічних, процедурних і адміністративних засобів регулювання безпеки. Здійснюється зворотнє взаємодія для корекції засобів регулювання безпеки при внесенні змін до АІС. Обезпечення зворотного взаємодія з АІС проводиться моніторинг не всіх засобів регулювання безпеки, а найбільш важливих критеріїв підмножин, сгрупованих за логічним підходом. Для реалізації можливості моніторингу АІС у адміністратора повинна бути можливість управління конфігурацією, аудиту і адміністрування.

Етап супроводження пов'язаний з аналізом всіх запропонованих або зроблених змін до АІС, конфігурації засобів регулювання безпеки, включаючи зміни до правил, процедурах і політиках. Даний етап завершується виведенням системи з використання і переміщення даних в іншу систему або переміщенням в довготривалий архів. Відповідальна особа повинно підтвердити факт успішного завершення роботи АІС.

Враховуючи особливості організації захисту інформації на всіх етапах життєвого циклу побудови системи захисту АІС можна виділити наступні етапи [2]:

- розробка профілю захисту (ПЗ) для АІС, формування сукупності вимог до безпеки і специфікацій, включених в профіль захисту АІС;
- розробка методів оцінки реалізації ПЗ;
- проведення оцінки ПЗ повністю, непротиворічливість і достаточність вимог до параметрам безпеки.
- проведення комплексної оцінки реалізації завдання безпеки;
- ведення моніторингу ефективності застосовуваних заходів для забезпечення безпеки інформації.

Найбільш важливим етапом при побудові комплексної системи захисту інформації є етап оцінки систем захисту інформації АІС.

Загальна схема оцінки наведена на Рис. 1.

При проведенні оцінки систем захисту інформації АІС основними питаннями є:

- відповідає ли функція безпеки АІС вимогам, вказаним в ПЗ;
- правильно ли реалізована функція безпеки АІС.

При выборе метода оценки защищенности информации необходимо придерживаться следующих принципов:

объективность – результаты оценки должны быть основаны на фактических данных и не зависеть от личного мнения;

воспроизводимость – при использовании одних и тех же входных данных для оценки должен всегда приводить к идентичным результатам;

корректность – случайные действия оценивающего не должны оказывать действия точность оценки;

достаточность – действия по оценке проводятся до уровня, требуемого для удовлетворения заданного критерия доверия.

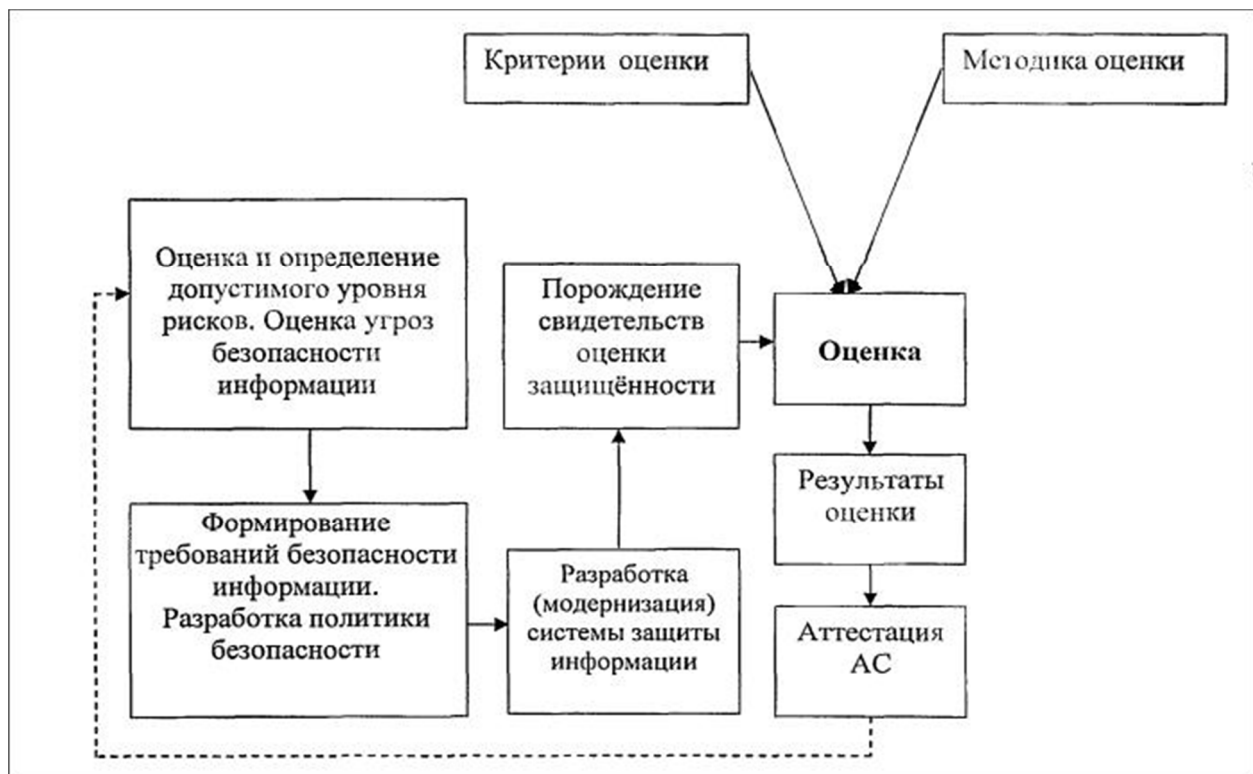


Рис. 1. Процедура оценки системы защиты информации АИС

Для проведения оценки состояния системы защиты информации АИС необходимо проводить анализ всей структуры требований безопасности, состоящих из совокупности частных показателей подмножеств, сгруппированных на основе логического подхода [2, 3].

Данный процесс можно представить в виде следующей последовательности этапов:

- процедура нечеткого экспертного оценивания элемента (частные показатели подмножеств);
- процедура нечеткого оценивания показателей совокупности подмножеств, на основе эвристических методов представления экспертных оценок;
- процедура определения весов важности показателей;
- процедура получения оценки в соответствии с иерархической структурой показателей.

Современные методы оценки системы защиты информации (СЗИ). Развитие научного направления в области оценки защищенности информации в информационной системе, с использованием систем защиты информации, осложняется отсутствием единой системы понятий и категорий для оценки СЗИ [4].

Оценка защиты информации в АИС строится на основе подхода, смысл которого заключается в присвоении АИС определенного класса защиты, исходя из степени реализованных в ней типовых конфигураций средств защиты информации и организационных мероприятий. На сегодняшний день данный подход используется во всех современных нормативных актах, как в иностранных, так и в украинских.

Проведенный анализ наиболее распространенных методик в области оценки защищенности АИС позволяет выделить три основных метода оценки защищенности АИС:

- формальный;
- статистический;
- классификационный.

Не получил большого практического применения формальный метод оценки защищенности АИС ввиду сложности в формализации основных понятий: сопротивляемость механизма защиты, угрозы безопасности и ущерба от реализации угрозы безопасности.

Статистический подход, в свою очередь, основывается на сборе и накоплении статистики о частоте возникновения инцидентов в АИС и расчете на их основе статистических вероятностей возникновения соответствующих угроз. На практике получить реальные данные, используя статистический подход, практически невозможно. Это связано с трудностью сбора информации по событиям, вероятность происшествия которых крайне мала, а также с тем, что система не является статичным объектом, а находится в стадии постоянного развития, в рамках которого происходит изменение в составе программного, аппаратного обеспечения и СЗИ. В связи с трудностью постоянного сбора статистической информации в рамках изменяемой информационной системы, статистический подход при оценке защищенности применим лишь частично, как дополнительное средство при наличии достоверной статистической базы.

На практике большое применение получил неформальный классификационный подход с применением неформальных моделей защиты АИС, в качестве значений показателей объектов которых используется их отнесение к определенным категориям. Данный подход не дает получить точное значение показателя защищенности, но позволяет классифицировать и сравнивать АИС по уровню защищенности. Для оценки степени реализации механизмов регулирования безопасности используют методы активного и пассивного тестирования системы защиты информации. Для этого проводят имитацию действий потенциального злоумышленника по преодолению механизмов и средств защиты, или применяют списки проверки и анализируют конфигурацию устройств, операционные системы и приложения. Тестирование может проводиться как вручную, так и с использованием специализированного программного обеспечения.

В качестве примера указанного программного обеспечения является семейство продуктов компании Internet Security Systems, включающее следующие подсистемы:

- анализ защищенности уровня ОС – System Scanner;
- анализ защищенности уровня СУБД – Database Scanner;
- анализ защищенности уровня ЛВС – Internet Scanner;
- анализ защищенности уровня радио сетей – Wireless Scanner.

Механизм автоматизации процесса оценки защищенности информации во всех существующих методах базируется на применении технологии баз данных, с разделением на количественные и качественные.

Ввиду относительной простоты качественные методики оценки защищенности получили наиболее широкое применение. Разработано достаточно большое количество методик, которые базируются на использовании различных средств автоматизации. Одними из наиболее известных методик являются: COBRA, RA Software Tool и MethodWare [5].

Данные методики позволяют жать оценку соответствия системы безопасности организации международным стандартам или иным стандартам безопасности [6]. Оценки производятся с использованием качественных шкал на основе данных, полученных с использованием тематических опросников.

Существующие количественные методы оценки используют объектно-ориентированные методы системного анализа. Для проведения оценки используют базы данных уязвимостей, а также иные сложные инструментальные средства. К данным методикам можно отнести CRAMM [4, 7], RiskWatch [5], и «Гриф» и «АванГард» [8]. Проведенный анализ подобных методик показывает, что в качестве количественных данные методики могут быть использованы весьма условно, т.к. полученные бальные результаты являются весьма субъективными и не лучше качественных шкал. На основе вышесказанного можно утверждать, что в настоящий момент основным подходом для оценки средств защиты информации АИС является классификационный подход. Данный подход использует шкалу интервалов значений, которая позволяет получать числовые оценки ключевых параметров путем их категорирования и соотношения с некими значениями, используемыми в конкретном методе оценки защищенности информации.

К серьезным недостаткам используемых в современных методиках оценки защищенности АИС необходимо отнести малоэффективное применение знаний экспертов. При проведении оценки ограничиваются получением точных оценок выбранных ключевых показателей, а также серьезным недостатком является отсутствие комплексности получаемых оценок. Проведение оценки СЗИ АИС на основе большинства современных методик характеризуется высокой трудоемкостью.

Таким образом, используемые современные методики оценки средств защиты информации АИС обладают рядом существенных недостатков, затрудняющих их практическое применение и снижающих ценность получаемых с их помощью результатов. Проведенный анализ показал, что на текущий момент не существует методик и методов оценки СЗИ АИС, удовлетворяющие современным требованиям по объективности, комплексности и трудоемкости оценки.

Постановка задачи оценки СЗИ. Проведенный анализ современных методик и методов проведения оценки СЗИ АИС выявил несоответствие между необходимостью получения объективных количественных данных по оценке СЗИ АИС и невозможности получения их современными методами. Данное противоречие не позволяет реализовать заданный уровень защищенности АИС, при обеспечении эффективности их использования в условиях развития АИС, появления новых уязвимостей и угроз, а также затраты средств, предоставляемых на решение данной задачи при отсутствии реальных данных о функционировании СЗИ.

Для решения данной проблемы можно использовать методики и методы, поддерживающие автоматизированные средства, обеспечивающие повышение объективности и оперативности оценки защищенности АИС на основе применения методов построения прогностических моделей, мониторинга потенциально опасных объектов, формализации экспертной информации с целью создания методологической основы [3, 9].

Следовательно, для дальнейшего повышения точности результатов анализа СЗИ требуется:

- разработка модели оценки СЗИ АИС, которая позволит учитывать аспекты трудно формализуемых данных предметной области.
- разработка методики оценки защищенности АИС, а также поддерживающие автоматизированные средства, обеспечивающие повышение объективности и оперативности оценки защищенности АИС.

Проведений аналіз дозволяє видвинути ідею про необхідність створення науково-методического апарату, забезпечуючого підвищення об'єктивності та комплексності оцінки засобів захисту інформації на базі формалізації експертних даних. Впровадження в практику методики та моделі оцінки СЗІ АІС дозволить підвищити захищеність АІС та її окремих компонентів.

Розроблювана модель оцінки повинна дозволити з високою ступенем об'єктивності проводити оцінку СЗІ АІС, як сукупності елементів, її складових, по трьох аспектах – збереження цілостності, доступності та конфіденційності інформації.

Висновки. Проведений аналіз сучасних тенденцій до оцінки захищеності АІС показує, що включені до нього підходи, методи, методики та засоби аналізу СЗІ АІС є найбільш важливими та відображають основні напрями досліджень в цій області, а також дозволяє виділити наступні супереччя:

- вимоги керівних та нормативних документів в області захисту інформації несуть розривний характер, і не охоплюють всі аспекти захисту інформації в сучасних АІС.
- невідповідність моделей функціонування СЗІ сучасних АІС та методів проведення оцінки не відповідають сучасним вимогам оцінки захищеності.
- активне збільшення кількості АІС, робить неможливим участь провідних експертів по захисту інформації при розробці та впровадженні АІС.

В роботі розглянуті сучасні підходи до оцінки СЗІ АІС, сформульована загальна методика оцінки СЗІ АІС, а також сформульована постановка задачі оцінки СЗІ АІС.

Література

1. Галатенко В. А. Оцінка безпеки автоматизованих систем. Огляд та аналіз пропонуваного проекту технічного звіту ISO/IEC PDTR 197911. Jet Info online! / В. А. Галатенко // Інформаційний бюлетень. – 2005. – №7.
2. Конєєв І. Р. Інформаційна безпека підприємства / І. Р. Конєєв, А. В. Бєляєв. – Санкт-Петербург : БХВ-Петербург, 2003. – 752.
3. Бойченко О. В. Модель корпоративного інформаційного захисту об'єкту інформатизації / О. В. Бойченко, Я. І. Торошанко // Наукові записки Українського науково-дослідного інституту зв'язку. – 2011. – №4(20). – С. 15-19.
4. Щєглов А. Ю. Захист комп'ютерної інформації від несанкціонованого доступу / А. Ю. Щєглов. – Санкт-Петербург : Наука та техніка, 2004. – 384 с.
5. Касперський Е. В. Комп'ютерне зловредство / Е. В. Касперський. – Санкт-Петербург : Пітер, 2007. – 208 с.
6. Столінгс В. Основи захисту мереж. Додатки та стандарти ; пер з англ. / В. Столінгс. – Москва: Вид. дім «Вільямс», 2002. – 432 с.
7. Зіма В. М. Безпека глобальних мережових технологій / В. М. Зіма, А. А. Молдовян. – 2-е вид. – Санкт-Петербург : БХВ-Петербург, 2003. – 368 с.
8. Бурдин О. А. Комплексна експертна система управління інформаційною безпекою «АванГард» / О. А. Бурдин, А. А. Кононов // Інформаційне суспільство. – 2002. – №3. – Вип. 1. – 38 с.
9. Кравченко Ю. В. Концепція структурування інформаційного ресурсу системи дистанційного навчання / Ю. В. Кравченко, О. Г. Оксїюк // Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони. – 2009. – №1 (4). – С. 6-11.

Дата надходження в редакцію: 22.07.2015 р.

Рецензент: д.т.н., проф. Ю. В. Кравченко