

12. Prokopev A.Yu. Germaniya v epohu religioznogo raskola. 1555-1648. SPb., 2002. 256s.
13. Prokopev A.Yu. Tridtsatiletnyaya voyna v sovremennoy nemetskoj istoriografii // Almanah «Universitetskij istorik». SPB.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2002. Vyip. 1. S. 13-23.
14. Civatj V.Gh. Vidensjkyj konghres 1814-1815 rr.: instytucionaljnij verdykt jevropejskogho polityko-dyplomatychnogho ta suspiljno-istorychnogho rozvytku // Mizhnarodni zv'jazky Ukrajinj: naukovy poshuky i znakhidky. Vyp. 25: Mizhvidomchij zbirnyk naukovykh pracj / Vidp. Red. S.V. Vidnjansjkyj. K.: In-t istoriji Ukrajinj NAN Ukrajinj, 2016. S. 229-246.
15. Civatj V.Gh. Jevropejsjka zovnishnja polityka doby rannjogho Novogho i Novogho chasu: problemy instytucionalizaciji (teoretyko-metodologichnyj aspekt) // Naukovyj visnyk Dyplomatychnoji akademiji Ukrajinj. K.: «DEMID», 2000. Vyp. 4. S. 268-274.
16. Chukhlib T. Maghnat, Kozak i Ghajdamaka. Borotjba za vladu Rusi – Ukrajinj z koronoju poljskjoju (1569-1769rr.). K.: Vydavnychij dim «Kyjevo-Moghyljansjka akademija», 2018. 256s.
17. Acta Pacis Westphalicae. Serie III C. Band IV. Diarium Lambergi 1645-1649 / Bearb. von F. Bosbach. Münster, 1986. 596s.
18. Alcalá-Zamora J. España, Flandes y el mar del Norte (1618-1639): La última ofensiva europea de los Austrias madrileños. Barcelona, 1975. 400p.
19. Arndt Johannes. Der Dreißigjährige Krieg 1618-1648. Stuttgart: Reclam, 2009. 340s.
20. Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e – XVIII-e siècle. Paris: Presses Universitaires de France, 2012. 369p.
21. Benecke G. Germany in the Thirty Years War. Munster, 1978. 40s.
22. Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010. 312p.
23. Bonney R. The Thirty Years' War 1618-1648. Osprey, 2002. 96 p.
24. Correspondance inedite du Grand Conde // Louis Joseph de Bourbon Conde (prince de), Charles Louis de Sevelinges. Mémoires pour servir à l'Histoire de la 26. 25. Maison Condé / Par L. -G. Michaud. T. I. P., 1820.
26. Dickmann F. Der Westfalische Frieden. Munster, 1965. 290s.
27. Guthrie W.P. The later Thirty Years War. From the battle of Wittstok to the Treaty of Westphalia. Westport (Connecticut). London, 2003. 300p.
28. Henri d'Orléans, Duc d'Aumale. Histoire des princes de Condé pendant les XVI et XVII siècle. Vol. 5. Paris, 1889.
29. Jarrett Mark. The Congress of Vienna and its Legacy. War and Great Power Diplomacy After Napoleon. London/New York, I.B. Tauris, 2013. 522p.
30. Lentz Thierry. Le congrès de Vienne. Une refondation de l'Europe, 1814-1815. Paris, 2013. 400p.
31. Lettres du cardinal Masarin pendant son ministere / Par M. A. Cheruel et G. Avenel. T. III. Paris, 1877.
32. Livet G. L'équilibre européen de la fin du XVe à la fin du XVIII e siècle / Georges Livet. Paris: PUF, 1976. 231p.
33. Pages G. La guerre de Trente ans. 1618-1648. Paris, 1939. 360 p.
34. Parrot D. War, Government and Society in France, 1624–1642. Cambridge, 2006. 240p.
35. Peter H. Wilson. The Thirty Years War. Europe's Tragedy. Harvard: Harvard Univercity Press, 2012. 996 p.
36. Wedgwood Veronica. The Thirty Years War. New York: New York Review Books, 2005. 536p.
37. Wilson W. A tragic farce: the Fronde (1648–1653). Exeter, 1998. 396p.

Статтю подано до редколегії 21.01.2019 р.

УДК 94:327(410+438+477.8)"192"
DOI 10.31.652/2411-2143-2019-27-96-103

Елена Дубровко

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
кандидат исторических наук, доцент (Беларусь)

Вопрос о Восточной Галиции в парламентских дебатах Великобритании в начале 1920-х годов

Анотация: В статье проанализированы случаи появления на повестке дня палаты общин британского парламента в начале 1920-х годов вопроса о статусе Восточной Галиции. Показано содержание выступлений по этому вопросу, выявлены причины, обусловившие заинтересованность в нём английских парламентариев, источники их информированности. Установлено, что этот вопрос поднимался депутатами от оппозиции

.....
в контексте критики политики собственного правительства, что стимулировало его искать приемлемую формулу его решения.

Ключевые слова: Великобритания, Восточная Галиция, парламент, Польша, украинцы, автономия.

Активизация самостоятельной внешнеполитической деятельности Украины на рубеже 20 – 21 столетий, решение ею сложного вопроса о стратегическом партнёрстве в условиях складывания после распада СССР современной системы международных отношений актуализирует обращение к истории начала 20 века, когда украинские территории в годы становления Версальской системы международных отношений оказались зоной столкновения интересов и амбиций разных политических сил. Ведущие европейские страны в указанное время, как и сейчас, проявляли интерес к событиям, происходившим в регионе, вырабатывали свою позицию по отношению к ним, при этом зачастую имевшую значительное влияние на судьбу украинского народа, оказавшегося разделённым в межвоенные годы государственной границей. В частности, представляет интерес позиция Великобритании, лидера Антанты, в отношении такого острого вопроса послевоенного урегулирования в Восточной Европе как вопрос о Восточной Галиции.

В историографии место восточногалицийского региона во внешней политике Великобритании освещалось преимущественно в рамках исследования польского вектора английской политики, что обусловило интерес к этой проблематике, прежде всего, польских историков [30; 7]. Они же в начале 20 века расширяя поле исследований британской политики в восточноевропейском регионе, проявили интерес к политике Великобритании в украинском вопросе [34]. В советской исторической науке в рамках названной темы закрепился тезис о том, что державы Антанты передали Польше западную Украину в 1919 г. в качестве вознаграждения за борьбу с Советской Россией [3; 2]. Вполне правомерен рост интереса к британской политике в регионе современных украинских историков [5], равно как и украинских историков из эмигрантских кругов [42]. Однако при этом, многие аспекты восточногалицийской политики Великобритании после Первой мировой войны ещё не раскрыты исследователями, при том что появляются доступные источники, позволяющие это сделать. В частности, предметом исследования в настоящей статье стал вопрос о Восточной Галиции в парламентских дебатах Великобритании в начале 1920-х годов. Основной корпус источников для его изучения – оцифрованные издания официальных отчётов о дебатах в парламенте, при знакомстве с которыми можно неоднократно обнаружить на повестке дня палаты общин британского парламента в начале 1920-х годов вопрос о статусе Восточной Галиции.

Как известно, по итогам Парижской мирной конференции 1919 – 1920 гг. по условиям Сен-Жерменского договора Австрия отказалась от всех прав на Восточную Галицию в пользу союзных держав [6, р. 173–304]. Польша же, претендовавшая на территорию Восточной Галиции, была уполномочена лишь на её военную оккупацию [35, s. 346–353.]. При этом Великобритания, продолжая подчёркивать несправедливость и опасность польского проникновения в Восточную Галицию, в декабре 1919 г. согласилась с решением не вводить постановление об определённом сроке польской оккупации Восточной Галиции, оставив этот вопрос для более позднего рассмотрения [35, s. 375–376].

Именно в период Парижской мирной конференции в английском парламенте появились выступления депутатов по вопросу о судьбе Восточной Галиции. В частности, 18 ноября 1919 года Дж. Кенворси поднял вопросы о том, согласился ли Верховный Совет на постоянную оккупацию Восточной Галиции поляками и её аннексию Польшей, не является ли это результатом недавнего визита И. Падеревского к британскому премьер-министру. Он также отметил, что население Восточной Галиции преимущественно украинское и следует проводить плебисцит, в рамках реализации права на самоопределение [11].

В конце апреля 1920 г. в Лондон пришли сведения о польско-украинском соглашении, в котором Польша признала Украину независимым государством, а последняя отказалась в её пользу от Восточной Галиции и части Волыни [38], и вскоре началось польское вооружённое наступление в Украине. Эти шаги Польши не вызвали официальной реакции английского кабинета. Как отмечал А. Марголин, правительство ожидало результатов польско-украинского наступления [4, с. 218]. Очевидно, что веры в успех этого наступления не было: в разгар польского наступления, когда Киев уже был занят поляками, британский кабинет министров принял решение, что в будущее торговое соглашение с Советской Россией войдёт и территория Украины [34, s. 292].

В это время вопрос о государственной принадлежности Восточной Галиции был оставлен на разрешение Советской России и Польше, в результате чего по договору о прелиминарных условиях мира в октябре 1920 г., Восточную Галицию получила Польша [1, с. 245-256]. Тогда же

в британском ведомстве иностранных дел постепенно утверждалось мнение о необходимости оставить восточногалицийский регион в составе Польши при условии предоставления ему автономии [9, р. 127–129, 138, 268–271]. Это определялось рядом обстоятельств. Во-первых, вопрос о Восточной Галиции мог быть использован в переговорах с Францией о судьбе Верхней Силезии: можно было больше уступить Польше в Восточной Галиции, чем в Силезии [9, р. 92–97]. Такой вариант должен был вызвать меньше международных проблемы, так как, в отличие от Германии, Советская Россия, подписав Рижский мирный договор, сама отказалась от спорной территории. Во-вторых, утвердилось мнение, что любые иные варианты, в том числе реализация национальных устремлений непольского населения региона, потребуют военных действий [9, р. 268–271]. В-третьих, за передачу Польше Восточной Галиции выступало румынское правительство, так как это увеличивало польско-румынскую границу, что было важно и с военной, и с экономической точки зрения [10, р. 651–652].

В парламенте Великобритании в период польско-советской войны и мирных переговоров вопрос о статусе Восточной Галиции отдельно не поднимался: обострение ситуации в регионе, приобретшее форму вооружённого конфликта на польско-советском пограничье, и угрожавшее безопасности европейских государств, в большей мере привлекали внимание членов парламента. Только в июле 1920 года, при оглашении в Палате общин заявления Великобритании «об условиях, на которых британское правительство начнет торговые отношения (с советским правительством – Е. Д.), ответа советского правительства и послания, направленного впоследствии в связи с перемирием», в котором было озвучено, что «представители Восточной Галиции также будут приглашены в Лондон, чтобы изложить свои доводы для целей этой Конференции» среди уточняющих вопросов встречается вопрос Дж. Веджвуда о том, как могут быть выбраны делегаты Восточной Галиции: Польша или Украина будут их выбирать, в частности, считается ли Восточная Галиция частью Польши [32].

Только весной 1921 года, восточногалицийский вопрос несколько раз затрагивался в ходе парламентских заседаний в заявлениях уже упоминавшегося Дж. Веджвуда. При этом он всегда шёл в контексте «выпадов» в сторону правительства. В частности, 20 апреля при обсуждении мирного договора с Венгрией, отстаивая важность практики проведения плебисцитов на спорных территориях, он, говоря о районах, в которых была допущена настоящая несправедливость, упоминал положение в Восточной Галиции: «Через 15 лет в Восточной Галиции будет проведен плебисцит, а тем временем поляки должны контролировать эту территорию» [37]. Всплеск интереса членов парламента к восточногалицийской теме можно отметить весной 1922 года в связи с подготовкой, ходом и подведением итогов Генуэзской конференции. Так, 13 марта депутаты поставили перед правительством вопрос о его политике в отношении Восточной Галиции, назвав её международное положение «аномальным». В частности, Дж. Веджвуд настойчиво пытался добиться ответа на вопрос: заинтересована ли Великобритания в автономии Восточной Галиции и предприняты ли в этом направлении какие-либо шаги в Варшаве [27]. Уже 22 мая те же депутаты вновь инициировали обращения с вопросом о Восточной Галиции, упрекая правительство в том, что по итогам Парижской конференции судьба этого региона была передана в руки союзных держав, а ими «ничего не делается, и что в Галиции существует состояние очень серьезного беспорядка и опасности для Европы» [26].

Во второй половине 1922 г. польское правительство, готовясь ко всеобщим выборам, стало добиваться включения восточногалицийского населения в состав избирателей. Это предполагало рассмотрение Восточной Галиции в качестве составной части польского государства [28, с. 203]. Именно с этим фактом связаны обращения депутатов палаты общин (Освальда Мосли, Джошуа Веджвуда, Нозля Бакстона) к заместителю главы Форин офис с вопросами о позиции и действиях Великобритании в связи с подготовкой и проведением в Восточной Галиции выборов в польский сейм. Указанные депутаты выказывали недовольство действиями Польши, подчёркивая, что оккупация Польшей Восточной Галиции не должна привести к её аннексии вопреки воле населения [13; 14]. Озвучивались критичные замечания в адрес Верховного совета союзных Держав, и правительства Великобритании в частности, по поводу отсутствия протестов и вообще каких-либо заявлений с их стороны в адрес Польши в связи с её восточногалицийской политикой [12; 15; 16].

В марте 1923 г., то есть во время обсуждения Конференцией послдов Главных союзных держав в Париже вопроса о международном признании фактических восточных границ Польши, что предполагало включение в её территорию Восточной Галиции.

В частности, депутаты поднимали вопрос о том, предполагается ли решение вопроса о границе между Польшей и Восточной Галиции и судьбе этого региона без учёта мнения его населения, или делегации, заявляющей, что она представляет восточногалицийское население, будет предоставлена возможность изложить свои взгляды [17].

После обнародования решения 15 марта суть обращений свелась к уточнению обстоятельств его принятия и активной его критике. Английские депутаты проявили интерес к следующим аспектам: пришла ли Конференция послов к решению о будущем статусе Восточной Галиции; что это за решение; какой властью наделена Конференция послов для решения этого вопроса; кто был британским представителем на Конференции и действовал ли он исходя из инструкций правительства; является ли решение временным или окончательным; на каких принципах базируется решение послов и есть ли среди них принцип самоопределения наций; какие статистические материалы использовались Конференцией послов; были ли консультации с советским российским правительством; будет ли дана возможность палате обсудить этот вопрос и принять либо отвергнуть его решение, принятое в Париже; несёт ли Великобритания какую-либо ответственность за обеспечение неприкосновенности этой новой границы Польши [18; 31; 19; 39; 20].

Соответствующие вопросы поступали в адрес парламентского подсекретаря Форин Офис (один из заместителей главы внешнеполитического ведомства, присутствующий на заседаниях парламента – Е. Д.) и премьер-министра. В их же адрес высказывалась критика по указанным аспектам: критиковалось рассмотрение вопроса о Восточной Галиции без изучения «дела галичан» [21]; правительство упрекали в отказе от учёта мнения «пятиста тысяч британских граждан украинского происхождения, проживающих в доминионе Канада», которые «выступили в Министерстве по делам колоний за независимость Восточной Галиции» [22; 23]; политику британского правительства в вопросе Восточной Галиции характеризовали как «оскорбление русского (советского – А.Д.) правительства», так как «население Восточной Галиции преимущественно украинское, а Украина является одной из республик Российской федерации» [24].

Выявляя обстоятельства, обусловившие постановку в ходе заседаний палаты общин британского парламента вопросов, связанных со статусом Восточной Галиции, следует, нам кажется, начать с того, что большинство депутатов, которые инициировали указанные вопросы принадлежали в рассматриваемый период к оппозиционным правительству партиям лейбористов (Ч. Бакстон, Н. Бакстон, А. Понсонби, Дж. Веджвуд, Ч. Тревельян, Э. Морел, О. Мосли (в 1922-1923 г. – независимый член оппозиции, с 1924 - лейборист) или независимых либералов (Дж. Кенворси, Дж. Саймон). Это позволяет характеризовать постановку ими подобных вопросов как один из способов критики политики Кабинета. Более того, многие из указанных депутатов, непосредственно принадлежали к Союзу демократического контроля (СДК) – организации, созданной в 1914 г. радикально настроенными членами либеральной партии, после войны присоединившимися к лейбористам, и выступавшей за расширение полномочий парламентариев в области принятия решений, касающихся международных отношений. Особый акцент на проблеме статуса Восточной Галиции, звучащий в вопросах членов парламента, также присущ публицистической деятельности СДК, в которой передача этого региона Польше характеризовалась как санкционирование там «ига» и «ужасов польского террора» [40, р. 4].

Интерес к восточногалицийской проблеме со стороны парламентариев также, несомненно, стимулировался значительной информированностью в этом вопросе британских законодателей в силу активной постановки его в Лиге Наций представителями восточногалицийского населения [29].

Там же – в Лиге Наций – восточногалицийский вопрос поднимал представитель британского доминиона Канада Ч.Дж. Дохерти [41, р. 656]. Заинтересованность Канады в решении вопроса о статусе Восточной Галиции была вызвана проживанием в доминионе значительного числа лиц украинского происхождения, проходивших процесс натурализации, при этом выходцы из Восточной Галиции до принятия окончательного решения о её статусе рассматривались как «чужеродные враги», поскольку они прибыли из «Германской Галиции», что получило общественный резонанс [36, р. 3922].

Привлекали внимание британских парламентариев к восточногалицийской проблематике также Англо-еврейская ассоциация и Английская федерация сионистов, активно информировавшие общественность о тяжёлом положении еврейского населения на территории, находившейся под властью польского правительства [8, р. 119-142]. Их деятельность способствовала рассмотрению проблемы статуса Восточной Галиции также сквозь призму положения еврейского меньшинства. Анализ обращений членов британского парламента от консервативной партии (Дж. Куртхоуп, Г. Британ) позволяет выделить и экономические интересы в качестве стимула к постановке вопросов по восточногалицийской проблеме: будет ли украинское большинство на этой территории обладать полными правами в распоряжении ресурсами страны, а также неограниченной свободой торговли с гражданами

других стран, или польское правительство имеет право регулировать галицийский экспорт [25; 24].

Как показывают рапорты польских представителей из Лондона Форин офис проявляло озабоченность ростом обращений депутатов от оппозиции в восточногалицийском вопросе, что стимулировало его к тщательному продумыванию собственной тактики в парламенте. [33, s. 286–290.]. С другой стороны, когда в марте 1923 г. Великобритания реализовала своё право на участие в определении статуса Восточной Галиции, поддержав передачу её Польше, она оговаривала, что такой вариант возможен только при наличии свидетельства со стороны польского правительства об обеспечении её автономии [9, p. 775–777, 783–784.].

Таким образом, в начале 1920-х годов депутаты британского парламента от оппозиции поднимали вопрос о статусе Восточной Галиции в контексте критики политики собственного правительства, тем самым вынуждая искать такую формулу его решения, которая была бы приемлема и на международной арене, и внутри Великобритании.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Документы внешней политики СССР : в 21 т. / редкол.: Г.А.Белов [и др.]. Москва: Гос. изд. полит. литературы, 1959. 702 с. Т. 3.
2. Карпенко О.Ю. Імперіалістична інтервенція на Україні, 1918–1920. Львів : Видавництво Львівського університету, 1964. 256 с.
3. Лихолат А.В. Разгром националистической контрреволюции на Украине (1917–1922 гг.). Москва : Госполитиздат, 1954. 654 с.
4. Марголинъ А. Украина и политика Антанты. (Записки еврея и гражданина). – Берлинъ: Издательство С. Ефронъ, 1921. 397 с.
5. Чаїнський Ю.О. Політика Великої Британії і Франції щодо територіальних меж Польщі у 1918–1923 роках : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.02. Київ, 2011. 19 с.
6. A history of the Peace conference of Paris : in 6 vol. / ed. by H.W.V. Temperley. – London : Henry Frowde and Hodder&Stoughton, 1921. 483 p. Vol. 5.
7. Baumgart M. Wielka Brytania a odbudowa Polski, 1914–1923. Szczecin : Uniwersytet Szczecinski, 1990. 214 s.
8. Davies N. Great Britain and the Polish Jews, 1918-20 // Journal of Contemporary History. 1973. Vol. 8. №. 2. P. 119-142.
9. Documents on British Foreign Policy. 1st Ser./ed. by R. Butler [and others]. – London: His Majesty's stationary office, 1981. 1026 p. Vol. 23.
10. Documents on British Foreign Policy. 1st Ser./ed. by R. Butler [and others]. – London: His Majesty's stationary office, 1961. 748 p. Vol. 11.
11. Eastern Galicia (occupation) URL : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1919/nov/18/eastern-galicia-occupation>. (date of access : 05.01.2019.)
12. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/jul/10/eastern-galicia#S5CV0156P0_19220710_HOC_120. (date of access : 02.01.2019.)
13. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/jul/06/eastern-galicia#S5CV0156P0_19220706_HOC_103. (date of access : 02.01.2019.)
14. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/aug/02/eastern-galicia#S5CV0157P0_1922080_2_HOC_181. (date of access : 02.01.2019.)
15. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/aug/03/eastern-galicia#S5CV0157P0_1922080_3_HOC_150. (date of access : 02.01.2019.)
16. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/dec/14/eastern-galicia#S5CV0159P0_1922121_4_HOC_185. (date of access : 02.01.2019.)
17. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/12/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230312_HOC_133. (date of access : 02.01.2019.)
18. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/20/eastern-galicia#S5CV0161P0_1923032_0_HOC_40. (date of access : 02.01.2019.)
19. Eastern Galicia URL : <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/21/eastern-galicia>. (date of access : 02.01.2019.)
20. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1923/apr/12/eastern-galicia#S5CV0162P0_19230412_CWA_87. (date of access : 02.01.2019.)
21. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/12/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230312_HOC_133. (date of access : 02.01.2019.)
22. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/15/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230315_HOC_126. (date of access : 02.01.2019.)
23. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/20/eastern-galicia#S5CV0161P0_1923032_0_HOC_40. (date of access : 02.01.2019.)

24. Eastern Galicia URL : <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/21/eastern-galicia>. (date of access : 02.01.2019.)
25. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1923/mar/15/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230315_CWA_163. (date of access : 02.01.2019.)
26. Eastern Galicia. URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/may/22/eastern-galicia#S5CV0154P0_19220522_HOC_31. (date of access : 05.01.2019.)
27. Eastern Galicia. URL : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1922/mar/13/eastern-galicia>. (date of access : 05.01.2019.)
28. Historia dyplomacji polskiej : w 5 t. / pod red. G. Labuda [i inn.]. Warszawa : Wyd-wa Naukowe PWN, 1995. 718 s.. T. 4.
29. League of Nations. Report to the Second Assembly of the League on the Work of the Council and on the Measures taken to Execute the Decisions of the First Assembly. 18 August 1921. URL : http://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/D_7737810#imageViewerLink. (date of access : 02.01.2019.)
30. Piszczkowski, T. Anglia a Polska, 1914–1939. W świetle dokumentów brytyjskich. Londyn : Oficyna Poetów i Malarzy, 1975. 456 s.
31. Poland URL : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1923/mar/21/poland#S5CV0161P0_19230321_CWA_71. (date of access : 02.01.2019.)
32. Proposal for armistice. URL : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1920/jul/14/proposal-for-armistice>. (date of access : 05.01.2019.)
33. Raport polityczny № 52/22, ściśle tajne, Londyn, 24.11.1922 // Archiwum Act Nowych w Warszawie. – Zespół 463. – Sygn. 61. – S. 286–290.
34. Regina-Zacharski, J. Sprawa ukraińska w polityce Wielkiej Brytanii w latach 1917–1923. Toruń : Wydawnictwo Adam Marszałek, 2004. 398 s.
35. Sprawy Polskie na Konferencji Pokojowej w Paryżu w 1919 r. Dokumenty i materiały : w 3 t. / red. K.R. Bierzanek. Warszawa, 1967. 483 s. T. 2.
36. The Naturalization Act, 1914, Amendment // Official reports of the debates of the House of Commons of the Dominion of Canada. URL : http://parl.canadiana.ca/view/oop.debates_HOC1304_04/1?r=0&s=1. (date of access : 12.01.2019.)
37. Treaty of peace (Hungary) bill. URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1921/apr/20/treaty-of-peace-hungary-bill#S5CV0140P0_19210420_HOC_338. (date of access : 05.01.2019.)
38. Ukrainian Independence. Agreement with Poland // The Times [Electronic resource]. 1920. 24 April. URL: <http://archive.timesonline.co.uk/>. (Date of access: 1.09.2008.)
39. Vilna and Eastern Galicia. URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/22/vilna-and-eastern-galicia#S5CV0161P0_19230322_HOC_203. (Date of access : 02.01.2019.)
40. Wedgwood, J.C. The future of the Indo-British commonwealth / J.C. Wedgwood. London: Theosophical Publishing House, 1921. 251 p.
41. West Ukrainian Republic. 26 February 1923 // Official reports of the debates of the House of Commons of the Dominion of Canada. URL : http://parl.canadiana.ca/view/oop.debates_HOC1402_01/1?r=0&s=1. (date of access : 12.01.2019.)
42. Zurowski, M. The British foreign office and Poland's eastern minorities, 1918-1941 // The Ukrainian Quarterly. A Journal of East European and Asian affairs. 1990. Vol. XLVI. № 3. P. 262-281.

Олена Дубровко

Гомельський державний університет імені Франциска Скорини,
кандидат історичних наук, доцент(Республіка Білорусь)

**Питання про Східну Галичину в парламентських дебатах Великобританії
на початку 1920-х років**

Анотація. У статті проаналізовано випадки появи на порядку денному палати громад британського парламенту на початку 1920-х років питання про статус Східної Галичини. Показано зміст виступів з цього питання, виявлені причини, що зумовили зацікавленість в ньому англійських парламентаріїв, джерела їх інформованості. Встановлено, що це питання порушувалося депутатами від опозиції в контексті критики політики власного уряду, що стимулювало його шукати прийнятну формулу його рішення.

Ключові слова: Великобританія, Східна Галичина, парламент, Польща, українці, автономія.

ABSTRACT

Alena Dubrouka

Francisk Skorina Gomel State University
PhD (History), Associate Professor (Belarus)

The question of Eastern Galicia in the parliamentary debates in Great Britain in the early 1920s

In this article on the basis of the analysis of the digitized editions of the official records of debates in the British Parliament and with the involvement of published and archival documents from English and Polish foreign ministries, English journalism and other sources the cases of Eastern Galicia status question appearance on the agenda of the House of Commons of the British Parliament in the early 1920-ies the are analyzed. It is shown that the content of the speeches on this issue was closely connected with the criticism expressed by the opposition-minded MPs to the government in the relation to the British policy in the Eastern European region, namely in connection with the undefined status of Eastern Galicia, transferred during the Peace conference in Paris under the Polish occupation, but not included in the Polish state. This situation has actualized the issue of compliance in the region of the right of Ukrainians to plebiscite. It was revealed that the awareness of parliamentarians in this matter is connected with the periodic statement of the League of Nations, including representatives of Canada, where a significant number of Ukrainian population lived, as well as with the information activities of a number of public organizations that raised the issue of the Jewish population situation. Economic interest is also noted as an incentive to raise questions on the Eastern Galician problem. It is established that the emergence of the Eastern Galician issue in the context of criticism of the policy of the British government, stimulated the latter to search for an acceptable formula for its solution: as a condition of the transfer of this region to Poland, the requirement of providing evidence of ensuring its autonomy within the Polish state was set.

Key words: Great Britain, Eastern Galicia, Parliament, Poland, Ukrainians, autonomy.

REFERENCES:

1. Dokumenty vneshnej politiki SSSR : v 21 t. / redkol.: G.A.Belov [i dr.]. Moskva: Gos. izd. polit. literatury, 1959. 702 s. T. 3.
2. Karpenko O.Y. Imperialistychna intervencija na Ukraini, 1918–1920. Lwiw, 1964. 256 s.
3. Liholat A.V. Razgrom nacionalisticheskoy kontrrevolyucii na Ukraine (1917–1922 gg.). Moskva : Gospolitizdat, 1954. 654 s.
4. Margolin A. Ukraina i politika Antanty. (Zapiski evreya i grazhdanina). – Berlin: Izdatel'stvo S. Efron", 1921. 397 s.
5. Chains'kij Y.O. Politika Velikoj Britanii i Francii shchodo teritorial'nih mezh Pol'shchi u 1918–1923 rokah : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.02. Kyiv, 2011. 19 s
6. A history of the Peace conference of Paris : in 6 vol. / ed. by H.W.V. Temperley. – London : Henry Frowde and Hodder&Stoughton, 1921. – Vol. 5. – 483 p.
7. Baumgart, M. Wielka Brytania a odbudowa Polski, 1914–1923 / M. Baumgart. – Szczecin : Uniwersytet Szczecinski, 1990. – 214 s.
8. Davies, N. Great Britain and the Polish Jews, 1918-20 / N. Davies // Journal of Contemporary History. – 1973. – Vol. 8. – №. 2. – P. 119-142.
9. Documents on British Foreign Policy. 1st Ser./ed. by R. Butler [and others]. – London: His Majesty's stationary office, 1981. – Vol. 23. – 1026 p.
10. Documents on British Foreign Policy. 1st Ser./ed. by R. Butler [and others]. – London: His Majesty's stationary office, 1961. – Vol. 11. – 748 p.
11. Eastern Galicia (occupation) [Electronic resource]. URL : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1919/nov/18/eastern-galicia-occupation>. – Date of access : 05.01.2019.
12. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/jul/10/eastern-galicia#S5CV0156P0_19220710_HOC_120. – Date of access : 02.01.2019
13. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/jul/06/eastern-galicia#S5CV0156P0_19220706_HOC_103. – Date of access : 02.01.2019.
14. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/aug/02/eastern-galicia#S5CV0157P0_1922080_2_HOC_181. – Date of access : 02.01.2019
15. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/aug/03/eastern-galicia#S5CV0157P0_1922080_3_HOC_150. – Date of access : 02.01.2019.
16. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/dec/14/eastern-galicia#S5CV0159P0_1922121_4_HOC_185. – Date of access : 02.01.2019.

17. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/12/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230312_HOC_133. – Date of access : 02.01.2019.
18. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/20/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230320_HOC_40. – Date of access : 02.01.2019.
19. Eastern Galicia URL : <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/21/eastern-galicia>. – Date of access : 02.01.2019.
20. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1923/apr/12/eastern-galicia#S5CV0162P0_19230412_CWA_87. – Date of access : 02.01.2019.
21. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/12/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230312_HOC_133. – Date of access : 02.01.2019.
22. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/15/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230315_HOC_126. – Date of access : 02.01.2019;
23. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/20/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230320_HOC_40. – Date of access : 02.01.2019.
24. Eastern Galicia URL : <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/21/eastern-galicia>. – Date of access : 02.01.2019.
25. Eastern Galicia URL : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1923/mar/15/eastern-galicia#S5CV0161P0_19230315_CWA_163. – Date of access : 02.01.2019
26. Eastern Galicia. URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1922/may/22/eastern-galicia#S5CV0154P0_19220522_HOC_31. – Date of access : 05.01.2019.
27. Eastern Galicia. URL : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1922/mar/13/eastern-galicia>. – Date of access : 05.01.2019.
28. Historia dyplomacji polskiej : w 5 t. / pod red. G. Labuda [i inn.]. – Warszawa : Wyd-wo Naukowe PWN, 1995. – T. 4: 1918–1939 / P. Lossowski [i inn.]. – 718 s.
29. League of Nations. Report to the Second Assembly of the League on the Work of the Council and on the Measures taken to Execute the Decisions of the First Assembly. 18 August 1921. [Electronic resource]. URL : http://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/D_7737810#imageViewerLink. – Date of access : 02.01.2019.
30. Piszczkowski, T. Anglia a Polska, 1914–1939. W świetle dokumentów brytyjskich / T. Piszczkowski. – Londyn : Oficyna Poetów i Malarzy, 1975. – 456 s.
31. Poland URL : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1923/mar/21/poland#S5CV0161P0_19230321_CWA_71. – Date of access : 02.01.2019
32. Proposal for armistice. URL : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1920/jul/14/proposal-for-armistice>. – Date of access : 05.01.2019.
33. Raport polityczny № 52/22, ściśle tajne, Londyn, 24.11.1922 // Archiwum Act Nowych w Warszawie. – Zespół 463. – Sygn. 61. – S. 286–290.
34. Regina-Zacharski, J. Sprawa ukraińska w polityce Wielkiej Brytanii w latach 1917–1923 / J. Regina-Zacharski. – Toruń : Wydawnictwo Adam Marszałek, 2004. – 398 s.
35. Sprawy Polskie na Konferencji Pokojowej w Paryżu w 1919 r. Dokumenty i materiały : w 3 t. / red. K.R. Bierzanek – Warszawa, 1967. – T. 2. – 483 s.
36. The Naturalization Act, 1914, Amendment // Official reports of the debates of the House of Commons of the Dominion of Canada URL : http://parl.canadiana.ca/view/oop.debates_HOC1304_04/1?r=0&s=1. – Date of access : 12.01.2019
37. Treaty of peace (Hungary) bill URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1921/apr/20/treaty-of-peace-hungary-bill#S5CV0140P0_19210420_HOC_338. – Date of access : 05.01.2019.
38. Ukrainian Independence. Agreement with Poland // The Times. – 1920. – 24 April. URL: <http://archive.timesonline.co.uk/>. – Date of access: 1.09.2008.
39. Vilna and Eastern Galicia. URL : http://hansard.millbanksystems.com/commons/1923/mar/22/vilna-and-eastern-galicia#S5CV0161P0_19230322_HOC_203. – Date of access : 02.01.2019.
40. Wedgwood, J.C. The future of the Indo-British commonwealth / J.C. Wedgwood. London: Theosophical Publishing House, 1921. 251 p.
41. West Ukrainian Republic. 26 February 1923 // Official reports of the debates of the House of Commons of the Dominion of Canada URL : http://parl.canadiana.ca/view/oop.debates_HOC1402_01/1?r=0&s=1. – Date of access : 12.01.2019.
42. Zurowski, M. The British foreign office and Poland's eastern minorities, 1918-1941 // The Ukrainian Quarterly. A Journal of East European and Asian affairs. – 1990. – Vol. XLVI. – № 3. – P. 262-281.

Статтю подано до редколегії 21.01.2019 р.