

УДК 37.022 : 378.146

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПОРТФОЛИО

Ж.А.Байтугелова

Анотація. Стаття присвячена методологічному обґрунтуванню принципів педагогічного оцінювання в процесі використання навчального портфоліо.

Ключові слова: принципи педагогічного оцінювання, освітні результати, навчальне портфоліо.

Аннотация. Статья посвящена методологическому обоснованию принципов педагогического оценивания в процессе использования учебного портфолио.

Ключевые слова: принципы педагогического оценивания, образовательные результаты, учебное портфолио.

Summary. The article is devoted to the methodological basement of assessment principles in the process of using educational portfolio.

Key words: principles of pedagogical evaluation, educational results, educational portfolio.

Любая педагогическая теория предполагает реализацию своих положений в практике. Это обусловлено предсказательно-нормативной функцией педагогики. Для реализации таких положений в педагогической практике требуется некое связующее звено, которое обеспечивает переход от теории к практике. В этой связи особо актуальным является изучение педагогических принципов, т.е. исходных положений, которые регулируют и регламентируют осуществление практической деятельности. Эта мысль четко прослеживается в предисловии к книге английского психолога Э.Стоунса

«Психопедагогика», написанном Н.Ф.Галызиной: «...достижения педагогической психологии не могут использоваться в практике обучения напрямую. Прежде их необходимо превратить в дидактические принципы, отразить в методах обучения» [1, с.6]. На необходимости использования дидактического аппарата при реализации теоретических положений на практике акцентирует и другой российский ученый – В.П.Беспалько [2].

Мы исходим из того, что принципы – это руководящие основы, положения, которыми надлежит руководствоваться в осуществлении какой-либо практической деятельности. Они помогают регламентировать деятельность. Принципы – это система правил, нормативные положения, совокупность требований. Как отмечает известный специалист по педагогической диагностике В.С. Аванесов, в педагогическую теорию и практику принципы вводятся как совокупность исходных правил, способствующих эффективности учебного процесса [4].

Внедрение новых способов оценивания предполагает наличие своих нормативных правил, положений, определяющих направление и содержание их организации. В данное время в процессе оценивания в вузах Кыргызской республики всё чаще стали применять учебное портфолио. Следует отметить, что портфолио как альтернативный способ оценивания образовательных результатов оказывает положительное влияние на совершенствование системы оценивания, а на практике доказывает преимущество рефлексивной деятельности обучаемого.

Анализируя содержание понятия “портфолио”, ученые предлагают различные, иногда противоречащие друг другу определения [6, с. 52-53]:

- индивидуальный образовательный продукт (Н.Б.Крылова);
- накопление, отбор и анализ образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности ученика, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников, на основе которых проводится всесторонняя количественная и качественная оценка уровня обученности ученика и дальнейшая коррекция процесса обучения (М.В.Богуславский);
- форма аутентичного оценивания образовательных результатов по продукту, созданному учащимся в ходе учебной, творческой, социальной деятельности (М.А.Пинская, А.С.Пругченков, Т.Г.Новикова, М.А. Чошанов);
- инструмент самооценки собственного познавательного, творческого труда ученика, рефлексии его собственной деятельности (М.Ю.Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров, Е.С.Полат);
- педагогическая технология (Б.Г.Голуб, О.В.Чураков и др.);
- модель индивидуального образовательного маршрута (Н.В.Павельева);
- средство самоорганизации и саморазвития личности (И.Р.Калмыкова, Т.В.Никулина, Т.Н.Шацкова).

Следует отметить, что в настоящее время имеется множество научных источников, раскрывающих сущность и назначение портфолио, в то же время доля исследований, посвященных принципам учебного портфолио, весьма незначительна. Это может быть объяснено тем, что на создание портфолио в процессе обучения могут влиять принципы оценивания. Но кроме этого, по нашему мнению, деятельность по созданию учебного портфолио должна регламентироваться своими, специфическими положениями.

В педагогической литературе характеризуются принципы оценивания, которыми следует руководствоваться при оценочной деятельности. В работе российских и кыргызских исследователей анализируется содержание принципов объективности, обоснованности, систематичности, единой требовательности, всесторонности и индивидуального характера педагогического оценивания [5, с. 26-28].

Объективная оценка устраняет случаи субъективных и ошибочных суждений. Объективность зависит от многих факторов. Среди них наиболее важными являются диагностичность целей обучения, обоснованность отбора методов оценки, обеспеченность методами обработки, анализа и оценивания результатов. Следует также подчеркнуть, что объективность означает истинность оценки, независимость от методов и средств оценки.

Обоснованность оценки отвечает на вопрос: почему была выставлена та или иная оценка. Выставленная оценка должна быть аргументирована. В то же время, аргументация должна носить содержательный характер и соотноситься с содержанием выполненных действий студента, с требованиями и критериями оценки. Обосновывая оценку, преподаватель должен учитывать объем учебного материала, уровень и качество выполнения предложенных заданий. Вместе с тем, он обязан также указать те или иные пробелы в знаниях, рекомендовать, как их следует устранить, какую работу для этого нужно выполнить.

Принцип *систематичности* требует осуществления оценочной деятельности на всех этапах образовательного процесса – от начального этапа до конечного результата. Данный принцип требует

комплексного підходу к выставленію оценок, при котром различные формы, методы и средства оценки используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняясь единой цели.

Ко всем обучающимся должны быть предъявлены *единые требования*. Это означает, что при оценке обязательно нужно исходить из единых программных требований, а оценивание знаний должно быть осуществлено на основе единых критериев. Студенты должны знать, какие знания и в каком объеме они обязаны усвоить, как применить их на практике.

Оценка предполагает как выявление знаний, усвоенных студентами, так и определение степени сформированности у них умений и навыков (компетенций), которые образуют содержание принципа *всесторонности*. Руководствуясь принципом всесторонности, преподаватель должен учитывать:

- объем знаний по усвоенному материалу (учебные объекты и элементы знаний, понятия, законы, идеи и т.д.);

- уровень усвоения знаний, т.е. воспроизведение, применение знаний в сходных и нестандартных ситуациях;

- качество знаний (полноту, прочность, глубину, гибкость и т.д.).

Оценка носит *индивидуальный* характер. В зачетно-экзаменационной сессии выявляется знание отдельного студента. Следовательно, процесс оценивания должен быть организован так, чтобы иметь достаточно полное представление об уровнях знаний каждого студента. Следовательно, смысл данного принципа состоит в глубоком и основательном изучении преподавателем особенностей каждого студента.

Исследователь Т.И. Рыбина предлагает следующие пять принципов оценивания: объективность, структурированность, кумулятивность, прозрачность, системность и открытость [7, с. 26-28]. По мнению З.К.Мэжаулуне [8] в оценивании следует руководствоваться следующими принципами: валидность, надежность, объективность, достаточность и такие дополнительные требования, как практичность, экономичность, применимость и массовость. Автор затрагивает важный аспект в плане практичности, поскольку какой бы феноменальной не была теория, на практике взвешивается её полезность. Также зарубежные специалисты предлагают следующие принципы оценивания: практичность, надежность, валидность, аутентичность и конструктивная обратная связь.

Кроме этого, В.С.Аванесов выделяет следующие принципы, регламентирующие процесс тестового контроля [3, с. 215-226]: принцип связи тестового контроля с образованием и обучением; принцип объективности; принцип справедливости; принцип гласности; принцип научности; принцип систематичности; принцип всесторонности.

Рассмотренные принципы указывают путь и характер практической организации оценивания результатов обучения. Они выступают как принципиальные требования к его организации. Но не следует считать, что принципы неизменны и ограничены в системе. Они преобразуются на основе результатов обобщения практической деятельности. К изменению содержания принципов приводят и изменившиеся условия. Иногда это обуславливает замену одних принципов другими или исключению некоторых из них. Но здесь речь идет не о замене рассмотренных выше принципов другими, а о дополнении их новыми принципами, наполнении имеющихся принципов новым содержанием.

Результат анализа исследований по теории контроля, диагностике и педагогическому оцениванию позволяет нам определить следующие принципы организации учебного портфолио: соответствие цели обучения, валидность, надежность, обратная связь, практичность, аутентичность.

Предлагаем характеристику каждого из выделенных принципов использования учебного портфолио:

1. *Соответствие цели обучения.* В организации учебного портфолио важное значение имеет обеспечение адекватности результатов оценивания с целью обучения. В конечном итоге процесс обучения должен достигать цели, этим и определяется эффективность обучения. При этом одним из важных критериев эффективности, является степень соответствия результата обучения целям обучения. Цель обучения можно считать достигнутой только в том случае, если у студентов будет сформирован не только программный материал, но и умения применить его в различных ситуациях. Степень соответствия целям обучения может быть проверена различными формами и методами оценивания, в числе которых есть и учебное портфолио. Поэтому принцип соответствия означает, что с помощью технологии портфолио должны быть оценены индивидуальные качества, сформированность знаний и умений, а также степень достижения целей обучения.

2. *Валидность оценивания* связана с тем, что педагог планирует оценивать с помощью портфолио. Если портфолио намеревается определить уровень коммуникативной компетентности студента, то в результате организации портфолио должен быть определён конкретный уровень коммуникации студента по соответствующим критериям. В данном случае портфолио считается валидным. Поэтому

цель валидизации состоит в том, чтобы обеспечить оправданность и справедливость интерпретаций, основанных на свидетельствах о практических умениях студентов, проявленных в процессе оценивания [5, с. 184].

3. *Надежность технологии портфолио* означает устойчивость результатов оценивания с помощью портфолио при его многократном применении. Степень надежности портфолио зависит от объективности оценки, однородности предъявленных заданий, стабильности свойств личности студента, подлежащих измерению. Следовательно, надежность оценивания с помощью портфолио определяется таким образом, что несмотря на то, кто оценивал учебное портфолио или сколько раз оценивал и в какое время, у определенных студентов должны быть те же самые оценки. Например, если один преподаватель оценивает портфолио студента в понедельник утром определенным баллом, то другой преподаватель, который оценивает портфолио этого студента после обеда, должен оценивать таким же баллом. Тогда можно считать, что технология оценивания является надежной.

4. Психолого-педагогическая теория определяет *обратную связь* как важнейший принцип управления процессом усвоения знаний. Значение обратной связи заключается в выявлении и предоставлении своевременной информации о характере выполняемых действий, правильности выполнения операций, о степени сформированности определенных знаний и умений. Основным смыслом оценивания заключается именно в предоставлении оперативной информации об уровнях подготовленности студентов в целях быстрой ликвидации пробелов. Следовательно, для обеспечения оперативной обратной связи заранее, в процессе подготовки заданий, параллельно подготавливаются критерии возможных ответов на соответствующие задания, формул для вычисления баллов, коэффициентов усвоения.

5. Одним из основных принципов оценки должен быть *принцип практичности*. Данный принцип означает как лёгкость составления заданий и применение приемов оценивания, так и лёгкость подсчёта результатов. Учёт данных факторов обуславливает необходимость придания приоритета данному принципу, который означает, что процесс разработки предъявляемых заданий, планирование итоговых данных должны быть осуществлены на основе соблюдения определенных требований. При реализации принципа практичности должны быть получены ответы на следующие вопросы: Является ли данный инструмент оценки дорогостоящим для данной организации? Требуется ли он очень много времени для разработки? Требуется ли много времени для внедрения? Предполагает ли чрезмерные человеческие ресурсы для реализации? Если эти проблемы существуют, то следует пересмотреть или заменить другой формой оценивания.

6. *Аутентичное оценивание* предполагает оценку практических умений студентов в процессе выполнения ими заданий, адекватных полученным знаниям и навыкам в процессе реализации освоенных компетенций в реальных жизненных ситуациях. Таким образом, аутентичное оценивание заключается в оценке понимания и способности студента применить полученные знания на практике. Оно предполагает также оценку реального процесса совершенствования способностей студентов на практике в реальной жизненной ситуации. В контексте системного использования всех охарактеризованных принципов мы склонны считать принцип аутентичности центральным в использовании учебного портфолио.

Литература

1. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения: пер. с англ. / под ред. Н.Ф. Талызиной / Э. Стоунс. – М. : Педагогика, 1964.– 472с.
2. Беспалько В. П. Проблема образовательных стандартов в США и России / В. П. Беспалько // Педагогика. – 1995. – № 1. – С.89-94.
3. Аванесов В.С. Методологическое и теоретическое обоснование тестового педагогического контроля: дисс. докт. пед. наук: спец. 13.00.01 – «Теория и история педагогики» / В.С. Аванесов.– М., 1994. – 339 с.
4. Аванесов В.С. Вопросы методологии педагогических измерений / В.С. Аванесов // Педагогические измерения. – № 1. – 2005.– С. 3-27.
5. Кадневский В.М. Традиционные и инновационные средства оценивания и контроля в образовании / В.М.Кадневский, С.К.Калдыбаев, В.Д.Полежаев, М.В.Полежаева. – Омск, 2012. – 320 с.
6. Титова И.Н. Активизация учебной деятельности школьников на основе метода портфолио: дисс. канд. пед. наук: спец.13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»/ И.Н. Титова – М., 2010. – 208 с.
7. Рыбина Т.И. Оценивание учебной деятельности студентов с помощью современных информационных технологий: дисс. канд. пед. наук: спец.13.00.01 «Общая педагогика» / Т.И. Рыбина. – Бишкек, 2007. – 135 с.
8. Мэжаулуне З.К. Контроль как средство интенсификации обучения изучающему чтению научной литературы (англ.яз. неязыковой вуз): дисс. канд. пед. наук / З.К. Мэжаулуне. – Вильнюс, 1988. – 285 с.