

## ПРОВІДНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ДОРОСЛИХ

Наразі прийнято вважати, що доцільність освіти дорослих є загально визнаним фактом, адже переважна більшість країн у тому чи іншому сенсі своїм технологічним, соціокультурним і економічним прогресом зобов'язані саме цьому освітньому напрямку. Так само як і вектор свого подальшого соціально-економічного зростання вони репрезентують через її розвиток.

Природно, що проблема освіти дорослих існувала завжди, оскільки люди, протягом життя за різних умов засвоювали й використовували досвід своїх пращурів. Результати досліджень з психології дорослих показують, що людина в усі періоди життя здатна засвоювати нові знання, розширювати світогляд, а під час професійної діяльності поглиблювати досвід, а за потреби здобувати нові й суміжні професії.

Розвиток андрагогіки відбувався завдяки науково-технічним перетворенням, новим вимогами до кваліфікаційного рівня фахівців, швидкому застаріванню знань і накопиченню нових, удосконаленню технологій та осучасненню організації виробництва. Розвиток цієї освітньої галузі передусім пов'язаний з іменами Ф. Пьоггелера (Німеччина), М. Ноулза та Р. Сміта (США), П. Джарвіса (Англія), Л. Туроса (Польща). Психолого-педагогічні дослідження дорослих здійснювалися К. Ушинським, у витоків теорії загальної освіти дорослих стояли М. Пирогов і В. Водовозов. Пізніше проблеми педагогіки дорослих та її місце в системі наук спробував розв'язувати Є. Мединський, який вперше виділив науку про виховання людини від народження через усе життя й назвав її антропологією. Наразі цією проблемою в Росії активно займаються С. Змейов, С. Вершловський, С. Архіпова та інші. Серед українських дослідників, які вивчали різні аспекти освіти дорослих, слід назвати С. Болтівця, Л. Даниленко, Б. Матвієнко, В. Олійника, Т. Протасову, С. Саган, Л. Сігасву.

Водночас, необхідно наголосити, що дефініція “дорослий” (учень) ще не склалася. У документах з освіти дорослих можна

знайти такі визначення “дорослий учень” – особа дїездатного віку, яка у рїзний спосїб сумїщає навчальну дїяльність із занятїстю у сферї оплачуваної працї (Проект Концепцї розвитку освїти дорослих в державах-учасницях Спївдружностї Незалежних Держав); це соцїально зрїлий, у цїлому сформований індївїд, який уже має статус оплачуваного робїтника і повноправного громадянина, дїяльного члена рїзнорїдних соцїальних обов’язкїв [6]. Дорослими учнями є: учнї вечїрньої заочної, загальноосвїтньої школи, якї працюють; студенти вечїрного і заочного вїддїлення у закладах середньої і вищої професїйної освїти; аспїранти заочники; особи, якї проходять той або інший курс за дистанцїйною формою навчання; тї, хто здобуває професїю на робочому мїсцї; слухачї курсїв та інститутїв пїдвищення квалїфїкацїї; особи, якї проходять пїдготовку або перепїдготовку у зв’язку із змїнами у змїстї їх трудових функцїй; особи, якї опановують нову професїю в курсовїй або іншїй формї; учасники програм рольової освїти; учасники програм неформальної освїти, що має аматорське спрямування; особи, якї займаються керованою самоосвїтою [5].

Наголосимо, зазвичай дорослїсть пов’язують не стїльки з віком людини, скїльки з соцїально-психологїчними факторами, якї усвїдомлюються самою людиною й визнаються суспїльством.

На думку М. Громкової, така невизначенїсть вимагає подальшого аналізу і осмислення. Вчена пропонує за основу аналізу взяти очевидну тезу про те, що дорослий є суб’єктом взаємодїї з навколишнім свїтом, як природа (“бїо”), суспїльство (“соцїо”) і духовний простїр (“дух”) [2, с. 46]. Годї, визначаючи мїсце андрагогїки у системї наук на пїдставї структури суб’єкту освїти (“бїо” – “соцїо” – “дух”) можна представити таким чином (табл. 1).

Швидкоплиннїсть змїн сучасного суспїльства об’єктивно зумовлюють необхіднїсть формувати особистїсть, здатну до сприйняття і творення змїн, налаштовану на сприйняття цих змїн як природної норми. Водночас, сприйняття сукупностї змїн неможливе без задоволення освїтнїх потреб людини впродовж її життя. Отже, сучасна освїта повинна набути інновацїйного змїсту для змїнюваних освїтнїх потреб, а суб’єкти освїтнього процесу –

здатності інноваційного способу життя і навчання. Відтак постає практичне завдання – створити ефективну систему неперервної освіти продовж життя.

Таблиця 1

**Систематизація наук про освіту за структурою суб’єкта**

<b>Простір</b>	<b>Суб’єкт</b>	<b>Науки про освіту</b>	<b>Закони</b>
“Біо”	Індивід	Психологія	Психологічних наук
“Соціо”	Особистість	Соціологія	Соціологічних наук
“Дух”	Людина	Антропологія, дидактика, філософія тощо	Мислення
Освітній	Доросла людина	Андрагогіка, акмеологія	Інтегрування вищеназваних

Освіта перестає виконувати лише традиційну функцію підготовки фахівців, вона стає етапом розвитку особистості. Держава проводить таку політику, яка створює необхідні передумови для застосування новітніх науково-інформаційних технологій, ефективність використання яких залежить від рівня розвитку та освіченості людини [4].

Таким чином, освіта дорослих – це пролонгований процес розвитку людини (особистості, громадянина, індивідуальності, фахівця), що відбувається протягом усього життя. Філософія освіти обґрунтовує специфіку використання системно-структурного підходу системи неперервної освіти в цілому та її окремих компонентів й визначає пошук варіативних підходів до відбору змісту навчання. Філософсько-педагогічна ідея неперервної освіти уособлює поєднання декількох змістових цілеспрямовань. По-перше, це пролонговане цілеспрямоване засвоєння особистістю соціокультурного досвіду з використанням усіх ланок освітньої системи; по-друге, це дотримання принципів організації чинної системи освіти, освітньої політики, спрямованої

на створення умов для навчання людини впродовж усього її життя; по-третє, забезпечення логічного взаємозв'язку і наступності різних ланок освіти. Особливий акцент в освіті дорослих зроблено на підвищенні кваліфікації, перепідготовці у процесі зміни професії, освіті у процесі адаптації до зміни соціальних умов, тобто процесах, які відбуваються за межами базової освіти.

За даними американських економістів, рівень професійних знань, що мають набути сучасні спеціалісти щорічно поновлюється на 20%. У США навіть запровадили термін “напіврозпад компетентності” – період, коли від моменту закінчення вузу у результаті надходження нової наукової та технічної інформації компетентність спеціалістів знижується на 50%. Останніми роками цей період має тенденцію до значного скорочення. Так, 50-відсоткове “застарівання” знань інженерів, які закінчили вищий навчальний заклад у 1940 році, відбувалося через 12 років, для випускників 60-х років минулого століття – вже через 8 років, тоді як для сучасних випускників цей термін скоротився до 5 років. Усього за 4 роки відбувається “напіврозпад компетентності” сучасних медичних працівників, вчителів, менеджерів. Як наслідок, навіть випускники вищих навчальних закладів, якщо не продовжують постійно навчатися, дуже швидко стають носіями застарілих знань. Таким чином, постійне оволодіння новими знаннями, методиками і технологіями є безумовним чинником, що підтримує відповідну кваліфікацію спеціалістів, що й обґрунтовує провідний принцип сучасної освіти – її неперервність.

Основні положення теорії навчання дорослих найбільш доцільно проаналізувати порівнюючи педагогічну й андрагогічну моделі навчання.

У процесі аналізу ми використовуємо термін “моделі навчання”, вкладаючи у зміст поняття комплекс систематизованих чинників діяльності того, хто навчається й того, хто навчає. Водночас урахуємо й інші компоненти навчального процесу, зокрема: зміст навчання, засоби, форми, методи, технології тощо. Проте провідними ознаками у моделі є діяльність суб'єктів навчального процесу.

У педагогічній моделі навчання домінує положення

посідає той, хто навчає. Саме він визначає практично усі параметри процесу навчання: цілі, зміст, форми, засоби й джерела інформації. Той, хто навчається посідає підлеглу, залежну позицію й водночас не має можливості суттєво впливати на планування й оцінювання процесу навчання. Його участь в реалізації навчання є також достатньо пасивною, оскільки переважає сприйняття й відтворення соціального досвіду. Тоді як в андрагогічній моделі провідна роль належить особі, яка навчається й у навчальному процесі є рівноправним суб'єктом (табл. 2).

Таблиця 2

**Порівняння андрагогічної і педагогічної моделей навчання**

<b>Основні положення теорії навчання</b>	<b>Педагогічна модель</b>	<b>Андрагогічна модель</b>
Роль учня	Підлегла, залежна, несамостійна.	Рівноправна, провідна.
Роль викладача	Передає якомога більше інформації, що не має безпосереднього зв'язку з практикою, контролює, оцінює.	Заохочує, підтримує розвиток від повної залежності до самокерування; допомагає у визначенні параметрів навчання, пошуків інформації; створює сприятливі умови для навчання, допомагає виявляти і використовувати життєвий досвід.
Діяльність того, хто навчається	Пасивна, сприймає соціальний досвід, який передається тим, хто навчає. Не має можливості серйозно впливати на планування і оцінювання процесу навчання (рецептивна діяльність); діяльність за зразками.	Активна, рівноправний суб'єкт процесу навчання; бере активну участь в організації спільної діяльності суб'єктів навчання. Самостійно визначає параметри навчання, пошук знань, умінь і навичок.

Організація процесу навчання	Спільна діяльність суб'єктів навчання практично не відбувається; принципово не може здійснюватися на етапах планування, оцінювання, корекції. Частково реалізується як пасивна участь учня на окремих етапах.	Процес навчання побудований на засадах спільної діяльності суб'єктів навчання. Індивідуалізація навчання, на засадах індивідуальної програми навчання, яка спрямована на конкретні цілі навчання кожного, хто навчається.
Методи навчання	Передавальні, трансляційні (лекції, подання готового навчального матеріалу, заучування навчальної інформації, використання рекомендованих джерел інформації).	Експозиційні (зміст навчання експонується на лабораторних експериментах, у рішеннях конкретних задач, різних видах ігрової діяльності); управлінські (організація і спрямування навчального процесу на досягнення запланованої мети).
Характеристика процесу навчання	Курс навчання вибудовується по розділах навчальних дисципліни. Навчання структурується за єдиним стандартом, що передбачає одноманітне поступове вивчення окремих дисциплін, непов'язаних між собою.	Навчальні програми побудовані за принципом доцільності; наступність, термін вивчення визначаються готовністю до подальшого навчання. Навчання відбувається на основі міждисциплінарних модулів (блоків).
Готовність до навчання	Визначається переважно зовнішніми причинами: примусом, суспільним тиском.	Визначається потребою вивчення того, що є важливим для рішення конкретних життєвих проблем.
Мотивація навчання	Штучна мотивація, яка ґрунтується на визначених цілях, що	Дорослий учень відіграє провідну роль у формуванні мотивації і визначенні цілей

	зацікавлюють тих, хто навчається.	навчання.
Використання життєвого досвіду	Доволі незначне, може використовуватися лише як орієнтир для вибору освітніх технологій.	Процес навчання ґрунтується на використанні життєвого як освітнього, так і професійного.

Скориставшись загальними підходами М. Ноулза [7], коректність використання педагогічної й андрагогічної моделей в залежності від вікових категорій можна представити таким чином:

I. Дитинство (до 18 років) – коректне використання педагогічної моделі.

II. Юність (після 18 років) – більш коректне використання андрагогічної моделі.

III. Дорослість – коректне використання андрагогічної моделі.

З'ясуємо причини наявності таких розбіжностей. По-перше, власне розвиток процесу освіти спрямовував піднесення ролі, того хто навчається. Як відомо, педагогіка виходить із принципової позиції, що учень у виборі змісту освіти займає пасивну роль (виняток становлять профільні школи), тоді як дорослий учень свідомо обирає не тільки зміст освіти, але й форми, термін і рівень навчання. По-друге, здобутки інформаційних технологій дозволили по-новому організувати навчальний процес, що суттєво змінило ролі суб'єктів навчального процесу. По-третє, осучаснення педагогічних концепцій також поступово призводить до усвідомлення необхідності надання учням більшої свободи у процесі навчання.

Найбільш суттєві відмінності у моделях навчання – педагогічній й андрагогічній, М.Ноулзом викладені за дванадцятьма позиціями: самоусвідомлення того, хто навчається; досвід того, хто навчається; готовність до навчання; застосування набутих знань; орієнтація у навчанні; психологічний клімат у навчанні; планування навчального процесу; визначення потреб навчання; формулювання цілей навчання; проектування

навчального процесу; навчальна діяльність; оцінювання результатів навчання.

Освіта дорослого населення вимагає чіткого визначення статусу викладача, який здійснює навчальну діяльність серед різних категорій дорослого населення, та його професійних обов'язків. У педагогічній моделі головною функцією викладача є функція “джерела знань”. У межах андрагогічної парадигми, на думку С. Змейова, викладач є експертом у галузі технології навчання дорослих, організатором спільної діяльності, з тим, хто навчається, а також консультантом, натхненником, співавтором індивідуальної програми навчання, створювачем комфортних умов процесу навчання, і на останок, джерелом знань, умінь і навичок [3]. Цікавою є позиція російського ученого С. Вершловського, який вважає, що у системі освіти дорослих викладач насамперед є організатором навчання, який поєднує у своїй професійній діяльності й інші функції, виконуючи при цьому три ролі:

- “лікаря-психотерапевта”, який надає допомогу у поновленні мотивації до навчальної і професійної діяльності, знижує рівень тривожності суб'єктів навчання;
- “експерта”, який володіє змістом як андрагогічної, так і професійної діяльності, тих хто навчається;
- “консультанта”, який володіє методологією андрагогічного супроводу процесу самоосвіти дорослих (цільове підвищення кваліфікації, випереджувальне навчання основам науково-дослідницької роботи, допомога у створенні проектів професійного і особистісного розвитку) [1, с. 33-36].

Урахування зазначених теоретичних положень уможливить розробку теоретико-методологічних засад освіти дорослих.

### Література

1. Вершловский С.Г. От педагогики к андрагогике / С.Г. Вершловский // Университетский вестник. – СПб., 2002. – Вып. I. – С. 33-36.
2. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб. пособие для системы доп.



- проф. образования / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с.
3. Змеёв С. Наука XXI века: Андрогогика / С. Змеёв // Высшее образование в России. – 1998. – № 2. – С. 76-79.
  4. Кремень В. Освіта і наука України: шляхи модернізації. Факти, роздуми, перспективи / Василь Кремень. – К.: Грамота, 2003. – 214с.
  5. Модельный закон „Об образовании взрослых” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 05.11.2007: <<http://www.pravoby.info/megdoc/part3/megd3174.htm>>. – Загол. з екрану. – Мова рос.
  6. Онушкин В.Г. Образование взрослых / Онушкин В.Г., Огарев Е.И. // Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / под ред. С.Я. Батышева. – М.: АПО, 1999. – Т.2. – С. 148-149.
  7. Knowles M.S. The Modern Practice of Adult Education. From Pedagogy to Andragogy / M.S. Knowles. – Chicago, 1980. – 195 с.

*В статье автор раскрывает роль образования взрослых как ведущее условие развития современной личности и рассматривает ее как общепризнанную целесообразность через необходимость обучаться на протяжении всей жизни; освещает особенности образовательных моделей – педагогической и андрагогической; определяет роль субъектов обучения в каждой модели и характеризует наиболее значимые отличия моделей по двенадцати позициям.*

**Ключевые слова:** андрагогика, образование взрослых, андрагогическая образовательная модель, педагогическая образовательная модель.

*The author reveals the role of adult education as the leading condition for the development of modern identity, and sees it as a widely recognized need for a feasibility study on lifelong learning; highlights features educational models - teaching and andragogicheskoy; determine the role of teaching the subjects in each model and characterize the most significant differences between models of twelve. **Key words:** andragogics, formation of adults, andragogical educational model, pedagogical educational model.*