

**АНДРАГОГІЧНІ ЗАСАДИ
ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ**

УДК 378.1:374.73

**Ленуза Тархан,
г. Симферополь**

**АНДРАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА**

Постановка проблемы состоит в оптимизации организации образовательного процесса будущего инженера-педагога на основе возможностей компетентностного подхода с учетом андрагогических особенностей. Интенсивно формирующийся рынок труда, выдвигает новые требования к содержанию и прогрессу подготовки человека к будущему. И как утверждает один их крупнейших теоретиков и практиков образования взрослых американский ученый Малкольм Ш. Ноулз, главной сегодняшней задачей стало «производство компетентных людей – таких людей, которые были бы способны применять свои знания в изменившихся условиях, и ... чья основная компетенция заключалась бы в умении включиться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни» [1].

Процессы глобализации и информатизации общества, быстрая смена идей, техники и технологий, изменения в структуре общественного производства, появление новых профессий и специальностей требуют адекватной реакции системы образования. В условиях рыночной экономики, жесткой конкуренции, востребованности компетентного специалиста на рынке труда невозможно ориентироваться только на формальное получение образования и, прежде всего – профессионального.

В настоящее время в Украине осуществляется активная работа по модернизации отечественной системы образования в

контексте европейских требований и присоединения к Болонскому процессу. Интеграция национальной высшей школы в Европейское образовательное и научное пространство – сложная, комплексная задача, которая предполагает решение множества вопросов на уровне государства и в каждом отдельном высшем учебном заведении.

Связь проблемы с важнейшими научными и практическими задачами состоит в том, что проводимые в настоящее время реформы приводят к дифференциации образования, интеграции образовательного процесса, эволюции образовательных учреждений по «смешанным» линиям, возникновению и развитию системы непрерывного образования. И все это стремление к повышению качества образования.

Традиционно при определении понятия «качества образования» выделяют три основных вектора:

- качество содержания образования (качество образованности личности);
- качество образовательных технологий (качество методов обучения и воспитания);
- качество педагогического персонала.

В контексте повышения качества образования, стоящие перед профессиональным образованием задачи предусматривают особые требования к инженерно-педагогическим работникам. Это – высокий уровень компетентности, постоянное повышение квалификации, общественно-педагогическая активность, потребность в инновациях, творчестве, добросовестность, толерантность и самокритичность, воля и стремление исходить из этических ценностей, соответствующих требованиям качества, ориентированного на социальную адекватность, владение новыми промышленными и образовательными технологиями.

Анализ актуальных исследований и научных публикаций свидетельствует, что многими учеными активно обсуждается модернизация образования на компетентностной основе (В.И. Байденко, В.С. Безрукова, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.М. Новиков, Т. Орджи, Дж. Равен, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.). Проблема подготовки педагогов профессионального обучения была

объектом внимания многих ученых, в частности С.Я. Батышева, В.С. Леднева, Н.А. Березовина, Е.Э. Коваленко, Н.И. Лазарева, Н.Г. Ничкало, Б.В. Пальчевского, Н.А. Цырельчука, В.И. Ярового и др. В их работах содержатся концептуальные положения профессионального образования, раскрыты его теоретико-методологические и организационно-содержательные основы, рассмотрены вопросы формирования личности педагога профессионального обучения, содержания и характера профессионально-педагогической деятельности. В разных странах мира накоплен огромный опыт практической организации образования взрослых. Колоссальный запас эмпирических данных, наблюдений об особенностях взрослых обучающихся и процесса их обучения формировали С.Г. Вершловский, А. Кнапп, Ю.Н. Кулюткин, Р. Муккиелли, М.Ш. Ноулз, С.И. Змеёв, М.В. Кларин, М.Т. Громкова, П. Фюрте, Э. Эриксон и др.

Постановка задачи. Многие образовательные вопросы являются общими для ряда стран, они сводятся к тому, что уровень навыков сегодняшних выпускников недостаточно высок для условий современной жизни. Не является исключением и инженерно-педагогическая отрасль образования Украины.

Основой готовности системы профессионального образования соответствовать вызовам времени выступают педагогические кадры. Каждый педагог, в том числе инженер-педагог должен быть всесторонне подготовлен к реализации основной социо-культурной миссии профессионального образования – становлению личности будущего специалиста, профессиональная компетентность которого есть одна из ведущих социальных характеристик субъекта деятельности.

Концепция компетентности стала одной из ведущих педагогических теорий современности. Система образования тогда может считаться эффективной, когда результатом её деятельности будет компетентная личность, владеющая не только знаниями, профессионализмом, высокими моральными качествами, но и умеющая действовать адекватно в соответствующих ситуациях, применяя эти знания и берущая на себя ответственность за эту деятельность. Отсюда, основной целью современного образования считается воспитание и развитие компетентной личности, качество

ее подготовки.

Целью статьи является некоторый анализ андрагогических особенностей в формировании профессиональной компетентности будущего инженера-педагога в рамках компетентностного обновления обучения в вузе.

Инженерно-педагогическое образование, являясь отраслью высшего образования Украины, призвано готовить педагогические кадры для системы профессионального образования. Важность стоящей перед инженерно-педагогическим образованием задачи обусловлена тем, что профессионализм педагогического персонала в значительной степени определяет эффективность образовательной системы государства. Педагогический персонал новой генерации с высоким уровнем профессиональной компетентности, профессионально мобильный является одним из основных факторов обеспечения соответствия системы профессионального образования требованиям XXI столетия.

Подготовка специалистов инженерно-педагогического профиля в вузе предполагает обязательное развитие у них умения самостоятельно мыслить, анализировать явления действительности, применять на практике полученные во время обучения теоретические знания, правильно ориентироваться в стремительном потоке внешней информации. Это требует формирования у студентов инженерно-педагогического вуза профессионально важных качеств личности: необходима заданная избыточность знаний, умений, определяемая широтой представлений, аналогий, установлением междисциплинарных связей для полноценного вступления во «взрослую» жизнь. Высокая профессиональная компетентность инженерно-педагогических работников системы профессионально-технического образования непосредственно связана с формированием активной творческой личности, ярко выраженной индивидуальностью и индивидуальным стилем профессиональной деятельности, для удовлетворения собственной потребности в ней.

Понятие «взрослый» обычно употребляется без особых пояснений, как само собой разумеющееся слово. Но мы разделяем мнение Ю.Н. Кулюткина, который определяет взрослого человека как социально сформированную личность, способную к

самостоятельному и ответственному принятию решений в соответствии с нормами и требованиями общества. Это субъект общественно-трудовой деятельности, ведущий самостоятельную жизнь: производственную, общественную, личную. Он самостоятельно принимает решения, активно регулирует свое поведение [2, с. 12].

Если исходить из того, что возрастной период от 18 до 23-25 лет (возраст большинства студентов) условно называют началом взрослости, тогда 18-23-летний человек является взрослым. И как утверждают ученые, – как в биологическом, так и в социальном отношении. Общество видит в нем уже не столько объект социализации (хотя продолжает его воспитывать), сколько ответственного субъекта общественно-производственной деятельности, оценивая ее результаты по «взрослым» стандартам. Ведущей сферой деятельности становится труд с вытекающей отсюда дифференциацией профессиональных ролей. Образование, которое продолжается на этом этапе развития, становится не общим, а специальным. Сама учеба в вузе может в определенном смысле рассматриваться как вид трудовой деятельности. И в связи с этим появляются основания для оптимизации процесса обучения будущих инженеров-педагогов с учетом особенностей андрагогики.

Отечественные ученые в соответствующих источниках обсуждают проблемы андрагогики, как новой науки в отечественном образовательном пространстве. К таким проблемам относятся актуальность андрагогики; отличия андрагогики от педагогики (образования взрослых от образования невзрослых); принципы; технологии обучения и результаты.

Американский ученый Малкольм Ш. Ноулз, который является теоретиком образования взрослых, полагает, что имеются большие различия между лучшими способами обучения детей и юношества и лучшими способами обучения взрослых. В своей монографии «Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики» (1970) он сформулировал основы андрагогики и красноречиво продемонстрировал их (фрагмент см. табл. 1) [3].

Таблица 1

Сравнение моделей обучения по М.Ш. Ноулзу

Параметры	Педагогическая модель	Андрагогическая модель
Ориентация в обучении	На учебный предмет	На решение проблемы
Учебная деятельность	Технология передачи знаний	Технология поиска новых знаний на основе опыта

Как известно, андрагогия представляет собой такой подход, при котором обучающиеся больше зависят от себя самих и разделяют между собой ответственность за учебный процесс. Её снова – учет особенностей взрослых обучающихся, контекста их обучения (потребность в обосновании (смысле); потребность в самостоятельности; жизненный опыт; назревшая необходимость; практическая направленность) [4].

Рассмотрим подробнее, каким образом проявляются андрагогические особенности в процессе обучения у студентов.

Потребность в обосновании (смысле) относится к вопросу, зачем нужно изучить данный курс или раздел. При этом опытные вузовские преподаватели часто упоминают о том, для чего важно знать то, что сейчас изучается, и какие отрицательные последствия связаны с незнанием. Это подтверждается не только наблюдениями и опытом, но и данными специальных исследований.

Потребность в самостоятельности, т.е. способность самостоятельно принимать решения, нести за них ответственность – основная черта поведения и самосознания взрослого человека. Реализуется эта потребность в возможности самостоятельного выбора из нескольких альтернатив. Кстати, в свете Болонских требований у студентов вузов появилась возможность свободного выбора дисциплин гуманитарной направленности.

Опыт студентов в традиционном обучении используется как опора для изложения материала, фон для иллюстрации. На основе компетентностного подхода, овладевая каким-либо способом деятельности, обучающийся получает опыт присвоения способа

Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи

деятельности, (говоря о «способе деятельности», в отличие от «способности совершать действия», мы имеем в виду, что должно происходить осознание процесса управления своей деятельностью и интеграция различных результатов образования (знаний, умений, навыков), поскольку освоить деятельность (в отличие от действия) через подражание невозможно). Скорее компетентность будет описывать не результат образования человека (компетенция), а результат его деятельности, позволяющий внутри системы образования обозначить его результаты и работать на их достижение. Компетентность – это новая единица измерения образованности человека, результат его образования, выражающийся в овладении определенным набором способов деятельности, по отношению к определенному предмету воздействия, т. е. опытом, который является существенным источником материала обучения [5, с. 345].

Залогом готовности к обучению в привычной учебной ситуации является побуждение студента к желанию освоить предъявленный преподавателем учебный материал и восприятие этого как назревшей необходимости.

Практическая направленность проявляется в контекстности обучения (термин А.А. Вербицкого), т. е. ориентации на реальные задачи в реальном контексте, которые строятся с учетом профессиональной, социальной, бытовой деятельности обучающегося и его пространственных, временных, профессиональных факторов (условий). Отметим, что в привычном обучении, где часто предлагается общая модель и общий подход, который должен в идеале привести к желаемым результатам и излагается в общем виде, приводит к тому, что ни действия, ни контекст, ни результаты не ясны для обучающихся. В инженерно-педагогической подготовке путь преодоления этой проблемы – тематическая привязка теории к типичным ситуациям, (потребностям профильного производства и учебного заведения), выстраивание логики реальных действий, анализ реальных потребностей производственного и учебного процесса и организации в целом.

Компетентность является понятием процессуальным, т.е. она как проявляется, так и формируется в деятельности, и, поскольку

Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи

все виды деятельности взаимосвязаны в потоке человеческой жизни, нельзя строго разграничить виды деятельности, следовательно, виды компетентностей.

Компетентность, все же, ближе не к понятию, а к содержательному феномену (который исполним, прозрачен, содержателен, натурален). Компетентность – это возможность делания, это активная позиция, при которой человек знает, может и хочет сделать нечто. Формирование компетентности – не смена содержания; это смена способа, смена технологий, а смена технологий – это смена обстоятельств, ситуаций, в которых знания и умения формируются.

Компетентность – это способность (умение) действовать на основе полученных знаний. В отличие от ЗУНов (предполагающих действие по аналогии с образцом), компетентность предполагает опыт самостоятельной деятельности на основе универсальных знаний.

Подход в образовании на компетентностной основе – это такой вид его содержания, который не сводится к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых функций, социальных ролей, компетенций. Переориентация на развитие личности наиболее радикально изменяют среду профессионального образования инженерно-педагогического профиля. Для этой сферы личностно-профессиональное становление будущего специалиста – это новая эвристическая задача, справиться с которой профессиональная школа сможет лишь тогда, когда ее преподавательский состав в массовом порядке совершит переход от позиции «преподаватель-транслятор знаний, умений и навыков» к позиции «преподаватель-управленец личностно-профессиональным становлением будущего специалиста». Это одно из важных условий образования взрослых – преподаватель выступает в роли коллеги, спутника учебного процесса, где диалог доминирует над монологом, а активное участие группы занимает место пассивного слушания. При таком подходе и меняется роль преподавателя: вместо привычного лектора или ведущего, он должен быть искусным психологом и организатором, умело, вовлекая группу в

непринужденную, активную работу, ведущую к эффективному результату. Ситуация сотрудничества позволяет определить зону ближайшего и актуального развития как для группы в целом, так и для каждого студента.

Основные задачи инженерно-педагогического образования заключаются в том, чтобы научить будущего специалиста творчески мыслить, находить вариативные способы решения профессиональных задач, уметь конструировать свою педагогическую деятельность в зависимости от педагогических условий обучения и воспитания, которые постоянно изменяются, уметь создавать свою педагогическую систему обучения той или иной профессии.

Инженер-педагог стоит перед теми же методологическими проблемами, что и любой представитель научной дисциплины в преподавании: проблемой преобразования логической структуры «научная дисциплина» в дидактическую структуру «учебная дисциплина». В его общепедагогической деятельности особо выделяются дидактические умения по определению конкретных целей обучения, выбору адекватных форм, методов и средств обучения, конструированию педагогических ситуаций, объяснению учебно-производственного материала, демонстрации технических объектов и приемов работы. В процессе обучения, по мере перехода на старшие курсы, у студента должны больше выражаться умения по проектированию структуры учебного материала, его дозировки, выбору форм и методов обучения, адекватных целям и содержанию учебы. С годами в процессе непосредственной деятельности инженер-педагог сможет определять стратегические и тактические задачи учебно-воспитательного процесса, отбирать учебный материал с учетом возрастных особенностей, уровня подготовленности учащегося, преобразовывать научно-техническую информацию в учебный материал, проектировать учебные задачи и ситуации.

Выводы. Безусловно, студент или даже выпускник вуза не может рассматриваться как специалист, достигший «взрослости», высокого уровня профессиональной компетентности. Тем не менее, он должен обладать средствами и способами, которые позволили бы ему совершенствоваться в профессиональном плане

на протяженні всієї життя.

Можно согласиться с мнением некоторых исследователей, что сегодня подавляющее число педагогов в школе занято именно педагогическим процессом, а в вузе подавляющее число преподавателей ведут себя как андрагоги [6]. Видимо эта тенденция будет в дальнейшем углубляться и расширяться, т. к. обучение на протяжении всей жизни имеет безграничную перспективу.

Качество образования определяется тем, какие возможности возникают у человека при том или ином образовании, какие ценности он получает. Таким образом, компетентностная составляющая образования с учетом возрастных особенностей обучающихся и есть залог его нового качества.

Литература

1. Knowles M.S. The Modern Practice of Adult Education. From Andragogy to Pedagogy. – Chicago, 1980. – P. 43.
2. Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых / Ю.Н. Кулюткин. – М.: Просвещение, 1985. – 305 с.
3. Полякова М.В. Особенности образования взрослых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.urogao.rsvpu.ru/site.php>/ – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Кларин М.В. Андрагогика: наука обучения взрослых: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.elitarium.ru/2004>. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Тархан Л.З. Компетентностный подход в обучении инженера-педагога / Л.З. Тархан. // Проблеми інженерно-педагогічної освіти: зб. наук. пр.– Х.: УПА, 2005. – Вип. 10. – С. 58-64.
6. Змеёв С.И. Технология обучения взрослых: учебное пособие [для студ. высш. учеб. зав.] / Сергей Иванович Змеёв. – М.: Академия, 2002. – 128 с.

В статье раскрыты пути оптимизации организации образовательного процесса будущего инженера-педагога на основе возможностей компетентностного подхода с учётом

Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи

особенностей андрагогики. Обосновывается оптимизация подходов к студентам в процессе обучения на принципах обучения взрослых.

Ключевые слова: инженер-педагог, компетентностный подход, андрагогика, качество обучения, профессиональное образование, взрослый человек.

In the article the ways of optimization of organization of educational process of future engineer-teacher are considered on the basis of possibilities of competence of approach taking into account the features of andragogy. Optimization of approaches is grounded to the students in the process of teaching on principles of teaching of adults.

Keywords: engineer-teacher, competence approach, andragogy, teaching quality, trade education, grown man.

УДК 159.9:374.73

**Світлана Зінченко,
м. Київ**

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ ДОРΟΣЛИХ

З другої половини ХХ століття триває пошук оновлення систем освіти, що забезпечують перехід від принципу “освіта на все життя” до принципу “освіта через все життя”. Метою освітньої політики стає створення умов, що дозволяють навчатися неперервно, отримувати загальні та професійні знання, реалізовувати індивідуальну освітню стратегію. Тому на сучасному етапі все більше уваги приділяється розвитку сфери освіти дорослих. На думку М.Д. Никандрова: “слід змінювати умови системи освіти, їх потрібно істотно розширювати. Відповідно в нових умовах почнуть діяти нові принципи” [4, с. 8]. Це, в свою чергу, сприятиме оптимізації традиційної системи навчання. У кінці ХХ століття в СРСР теорію освіти дорослих розвивали С.Т. Вершловський, Ю. М. Кулюткін, В.Г. Онушкін,

