

Економічна безпека в системі комплексного забезпечення безпеки держави

У статті з позицій досить загальної теорії управління розглядається проблематика забезпечення економічної безпеки держави як одного з факторів у системі комплексного забезпечення безпеки держави. Показано, що взаємовплив економічних і позаекономічних соціокультурних факторів в житті суспільно-економічних формацій може бути співвіднесено зі структурою узагальнених засобів управління / зброї, пропонуваної досить загальною теорією управління (ДЗТУ). Ієрархія пріоритетів узагальнених засобів управління / зброї така, що вирішення завдання забезпечення економічної безпеки держави виявляється обумовленим результатами застосування більш високопріоритетних узагальнених засобів управління / зброї. Остання обставина зобов'язує до побудови політики держави, що охоплює всі пріоритети узагальнених засобів управління / зброї. При цьому в системі комплексного забезпечення безпеки держави забезпечення економічної безпеки, хоча і відіграє важливу роль, оскільки всі види і сфери суспільного життя потребують економічного забезпечення. Однак це не вирішальна роль, оскільки при розгляді процесів на історично тривалих інтервалах часу можливості проведення тієї чи іншої економічної політики державою виявляються зумовленими інформаційно-алгоритмічним забезпеченням його діяльності, тобто тими соціолого-економічними поглядами, які панують в середовищі «політичної еліти» і були сформовані в минулому.

Ключові слова: економічна безпека держави; макроекономічні системи; кредитно-фінансова система; досить загальна теорія управління; узагальнені засоби управління / зброї; повна функція управління; структурний і безструктурний способи управління.

В.В. ЕФИМОВ

(Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Экономическая безопасность в системе комплексного обеспечения безопасности государства

В статье с позиций достаточно общей теории управления рассматривается проблематика обеспечения экономической безопасности государства как одного из факторов в системе комплексного обеспечения безопасности государства. Показано, что взаимовлияние экономических и внеэкономических социокультурных факторов в жизни общественно-экономических формаций может быть соотнесено со структурой обобщённых средств управления / оружия, предлагаемой достаточно общей теорией управления (ДОТУ). Иєрархія пріоритетов обобщённых средств управления / оружия такова, что решение задачи обеспечения экономической безопасности государства оказывается обусловленным результатами применения более высокопріоритетных обобщённых средств управления / оружия. Последнее обстоятельство обязывает к построению политики государства, охватывающей все пріоритеты обобщённых средств управления / оружия. При этом в системе комплексного обеспечения безопасности государства обеспечение экономической безопасности, хотя и играет важную роль, поскольку все виды и сферы общественной жизни нуждаются в экономическом обеспечении. Однако это не решающая роль, поскольку при рассмотрении процессов на исторически продолжительных интервалах времени возможности проведения той или иной экономической политики государством оказываются обусловленными информационно-алгоритмическим обеспечением его деятельности, т.е. теми социолого-экономическими воззрениями, которые господствуют в среде «политической элиты» и были сформированы в прошлом.

Ключевые слова: экономическая безопасность государства; макроекономические системы; кредитно-финансовая система; достаточно общая теория управления; обобщённые средства управления / оружия; полная функция управления; структурный и бесструктурный способы управления.

Economic Security Within the State Complex Security System

Relying on the general management theory the article covers the issues of economic security as one of the factors in the whole system of national security. It has been proved that the interaction of economic and non-economic social and cultural factors in the lives of socio-economic formations may be correlated with the integrated control / weapon structure proposed by the general management theory. The hierarchy of the integrated management tools / weapons priorities is such that ensuring of the national economic security is the result of integrated management tools / weapons of higher priority. The latter requires building up a policy that would cover all priorities of the generalized management tools / weapons. Although the economic security plays an important role in the integrated system of national security since all aspects of life require economic support, yet this role is not crucial since looking at the processes within the historic long period of time the possibility of conducting of a particular economic policy by the state depends on the informational and algorithmic provision of its activity, i.e. those sociological and economic views that prevail among the "political elite" and ones formed in the past.

Keywords: *economic security; macroeconomic system, monetary system, general management theory, integrated controls / weapons, full management function, structural and unstructured control methods.*

Постановка проблемы. Обеспечение экономической безопасности государства является важнейшим показателем эффективности государственного управления, основой решения всех проблем связанных с благосостоянием народа и успешным проведением внешней политики. Под экономической безопасностью будем понимать *способность государства обеспечивать своё население, а также деятельность самого государства всеми видами необходимых природных благ, продукции и услуг (с уровнем потребления, достаточным для стабильного развития общества) на основе собственного производственного потенциала во взаимодействии с зарубежными хозяйствующими субъектами, в условиях воздействия природных и социальных негативных факторов, а так же целенаправленного противодействия конкурентов.*

Внешние воздействия, подрывающие основы экономической безопасности, носят самый разносторонний, по преимуществу не экономический характер. Для примера приведём ситуацию XIX века в Китае, который отказывался приобретать дешёвые потребительские товары Англии и продавал ей свои товары только за драгметаллы, обеспечивая свою экономическую безопасность. Против Китая были организованы опиумные войны [1], ставшие началом длительного периода ослабления государства и гражданской смуты в империи Цин. В конечном счете, необеспеченность экономической безопасности страны в преддверии опиумных войн привела к практически полной утрате государственного суверенитета, к закабалению страны европейскими державами и повсеместной наркотизации населения. В 1842 году численность населения Китая составляла 416 118 200 человек, из них 2 млн. были наркоманами. В 1881 году - 369 183 000 человек, из них - 120 млн. наркоманов [11]. И последствия утраты экономической безопасности к началу опиумных войн Китай к настоящему времени не

преодолел полностью. Именно поэтому исследование проблем экономической безопасности в их взаимосвязи со всеми влияющими факторами, выявление и систематизация этих факторов представляется в условиях глобализации чрезвычайно актуальной задачей.

Анализ исследований и публикаций. Эффективное решение задач обеспечения экономической безопасностью невозможно без понимания их взаимосвязи с целым комплексом проблем, выходящих за рамки экономической науки. Это следует из фундаментального принципа управления, открытого У. Эшби (Ashby W. Ross), представляющего собой закон необходимого разнообразия, в соответствии с которым уровень сложности и разнообразия управляющей системы должен соответствовать уровню сложности и разнообразия управляемой системы. Из этого же принципа следует и требование к тому, что бы система управления имела весь объём парирующих воздействий, не уступающих по разнообразию воздействующим факторам внешней среды, включая целенаправленные действия конкурирующих противоборствующих государственных систем. Кроме того, усложнение управления связано с возрастающими темпами и сложным характером изменений внешней среды. Чем сложнее решаемые проблемы, тем больше времени занимает их решение. Чем выше скорость происходящих в обществе перемен, тем короче жизнь найденных вариантов решения проблем. К моменту, когда решение найдено, ситуация может измениться настолько, что возникнет потребность в принципиально новом решении. В целом закон необходимого разнообразия для государственного управления свидетельствует, что для успешного противостояния среде, сложность, многофакторность и скорость принимаемых решений должны соответствовать сложности и скорости изменений, происходящих во внешней среде. Соответственно

этим обстоятельствам в исследовании поставленной проблемы будем опираться на возможности, предоставляемые достаточно общей теорией управления (ДОТУ) [3].

Результаты исследований. В соответствии с ДОТУ, первыми важнейшими этапами полной функции управления процессом обеспечения экономической безопасности являются: 1) выявление негативно воздействующего фактора внешней среды, 2) формирование навыков распознавания этого фактора в будущем, 3) формирование вектора целей управления в отношении выявленного фактора, что является необходимой предпосылкой для построения концепции социально-экономического управления, позволяющей нейтрализовать негативное воздействие этого фактора. Именно поэтому реальное управление процессами обеспечения экономической безопасности невозможно без исследования всех разноплановых воздействий внешней среды. На развитие общества, на его безопасность оказывают влияние бесчисленное множество разнозначимых факторов. Однако, при взгляде с позиций ДОТУ, на исторически длительных интервалах времени все средства воздействия на общество, управляющие его благополучием либо разрушением, могут быть отнесены к одной из шести взаимосвязанных между собой групп, упорядоченных по приоритетам значимости в процессе управления [8]. Эти шесть приоритетов обобщенного оружия в порядке убывания их мощи, но возрастания быстродействия, выглядят следующим образом.

1 приоритет — методологический.

К нему относится методология познания и творчества, поскольку именно она определяет все те факторы, которые формируют смысл и цели бытия человека и общества, уровень миропонимания и эффективность применения знаний в практической деятельности. На основе сформированного миропонимания, с использованием привитой на индивидуальном и общественном уровнях методологии познания формируются как личные, так и общественные цели и перспективы развития, базисные основы и принципы управления, как правило, программирующие многовековые перспективы общества. Конкретное миропонимание, базовые этические нормы и признаваемая обществом нравственность могут быть изложены в лексических формах (Сутры буддизма, Библия, Коран), но могут находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, в народных песнях, в обычаях, традициях, в общественной нравственности, что характерно для русской цивилизации. Далее, при трансформации науки в отрасль общественной деятельности, они находят своё более или менее адекватное выражение в философии.

2 приоритет — историко-алгоритмический.

Информация хронологического порядка следования фактов и явлений, выявляющая взаимосвязи и алгоритмику происходящих в обществе процессов и предпринимаемых управленческих воздействий по развитию либо разрушению государства. Корнями и

основой будущего стебля любой государственности является его историческое прошлое. Управляющая властная структура, обладающая реальной властью, должна формировать управленчески значимую хронику текущих событий и обеспечить достоверное знание прошлой истории, которая носила бы единый целостный характер. Не случайно именно эти вопросы, проблемы единой целостной истории нашей государственности были вынесены на рассмотрение Госсовета под председательством В.В. Путина 22 февраля 2013 года. Наиболее метко значимость и алгоритмику работы этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл («Год 1984»): *«Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым»*. Политические силы, приходящие к управлению, формируют целевым образом подобранную историческую информацию, которая призвана поддержать и оправдать тот курс, который ими реализуется. В этом и кроются истоки периодического переписывания истории и формирования принципиально новых оценок, как событий самого прошлого, так и принадлежавших ему исторических личностей. Но подмена достоверной истории неадекватным мифом о прошлом чревата большими бедами, от которых предостерегает афоризм «если кто выстрелит в прошлое из пистолета, то будущее выстрелит в него из пушки».

3 приоритет - идеологический (фактологический).

По отношению к обществу - это приоритет, на котором с позиции конкретного миропонимания, выраженного в господствующей Концепции управления, формируются разноплановые воззрения всех партий, идеологий, религий, линии поведения средств массовой информации, в том числе и спланировано «противостоящих» друг другу в рамках одной и той же концепции. Единственное ограничение, которое накладывается на всех противоборствующих участников идеологического процесса, не затрагивать базовые, концептуально значимые аспекты бытия, относимые к тематическому спектру первого и второго приоритетов обобщенных средств управления, которые остаются в обществе в монопольном распоряжении того общественного института, который в древности называли словами «жреческая власть». Для тех, кто понимает существо и принципы первого и второго приоритетов - это концептуально единый идеологический фронт, составленный из левых, правых и центра. Многие из его участников благонамеренно работают, как они полагают, на концептуально иные собственные цели, хотя в действительности ими управляют в обход сознания, и они в меру собственного непонимания работают на тех, кто понимает больше.

К этому же приоритету относятся и социолого-экономические теории, с положениями которых госчиновники, топменеджеры и прочие управленцы соотносят оперативную информацию в своей профессиональной деятельности. Иными словами, все такого рода теории программируют работу госу-

дарственного аппарата и руководства бизнеса на десятилетия вперед.

4 приоритет - экономический.

Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги, институты котировки стоимости как реальных, так и виртуальных ценностей. Именно на этом приоритете - под воздействием на психику предпринимателей и госчиновников теорий (третий приоритет) - выстраиваются финансовые схемы, позволяющие через механизмы эмиссии валют и кредитно-финансовую систему с ненулевым ссудным процентом изымать создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу виртуального сектора экономики и его хозяев. Именно на этом приоритете и подрываются основы экономической безопасности государства в общепринятом смысле этого слова, подразумевающего обеспечение экономической безопасности как достижение некоторых уровней производства и финансового обеспечения. И делается это по преимуществу в обход сознания чиновников и руководства бизнеса на основе эксплуатации тех факторов социально-экономического бытия, о которых теории умалчивают или о которых они дают заведомо извращённое представление. Главный инструментальный этот приоритет - мировая монополия на ростовщичество, искусственно объединённое в едином механизме с банковским делом. В действительности счетоводство макроуровня, которым занимаются банки, необходимо, но оно не должно совмещаться с разрушающим воздействием устойчивого развития ростовщичеством.

5 приоритет - оружие геноцида.

Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение как живущих, так и будущих поколений с помощью алкоголя, табака, наркотиков, генной инженерии. Цель применения этого приоритета проста. Биологически выродившееся население, не обладает потенциалом личностного развития, позволяющим им освоить всю иерархию приоритетов обобщённых средств управления обществом, и следовательно, обречено быть рабами тех, кто владеет всеми шестью приоритетами средств управления. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств и даже сама медицина.

6 приоритет - военное оружие.

К этому приоритету относятся средства силового воздействия, прежде всего *оружие* в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации, вещественные памятники культуры. Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о некоторой концептуальной беспомощности Запада и о проблемах, связанных с ведением войны средствами более высоких приоритетов.

При применении вышеуказанного набора средств воздействия на общество внутри одной социальной системы они предстают в качестве обобщённых средств управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другой, при несовпадении целей и концепций управления в них, это — *обобщённое оружие*, реальные многофакторные средства ведения войны, в самом общем понимании этого слова. Этот же набор приоритетов выступает в качестве средства поддержки самоуправления в партнёрской социальной системе, при отсутствии концептуальной несовместимости управления в обеих системах.

Представленная нумерация, последовательность приоритетов не случайны, а сопряжены с мощностью их воздействия на общество. При этом самым мощным приоритетом является первый. Подрыв уровня безопасности общества под воздействием средств первых высших приоритетов имеет существенно более значимые последствия, чем под воздействием низших, хотя и протекает, как правило, медленнее и без видимых операций насилия и агрессии. Такие агрессивные воздействия трактуются в качестве программ «культурного сотрудничества», заимствования опыта «цивилизованных стран», как развитие толерантности, демократии и гласности, прав и свобод человека. Однако для конкретных стран и народов они дают результаты, прямо противоположные обещанным пропагандистами. Таким образом, на *исторически длительных* интервалах времени быстрое действие выше указанных приоритетов растёт от первого к шестому, а мощность в аспекте необратимости результатов их применения, во многом определяющая перспективы общества на столетия, - падает.

Только первый приоритет не покупается и не нанимается, не отторгается силой, поскольку собственное миропонимание - это единственный продукт труда, который невозможно отнять у человека ни по его собственному желанию, ни вопреки его воле. Чужим умом не проживешь, если человек не желает эффективно организовать собственное мышление и свой собственный ум.

Выигрыш противоборства на низших приоритетах не гарантирует от сокрушительного поражения на высших, опирающихся на более продолжительные низкочастотные процессы. Об этом свидетельствует, к примеру, победа нашего народа над Германией на 6 приоритете с последующим проигрышем на четвёртом. Сокрушительный удар на высших приоритетах может достичь цели спустя очень большой срок после того, как нанеший его, возможно, уже исчезнет с лица Земли в результате своего поражения на низших приоритетах.

Управляя процессами обеспечения экономической безопасности, следует иметь в виду, что экономический инструментальный, четвёртый приоритет первенствуют только над пятым и шестым приоритетом. Финансы являются по своей сути системой бесструктурного управления, способной в сочетании с 1, 2, 3 приоритетами вызвать к действию

в нужном направлении 5 и 6 приоритеты, но не наоборот. В качестве иллюстраций такого воздействия можно привести алкоголизацию народа России с использованием безудержной кинорекламы под флагом начатой Перестройки (5 приоритет) или сценарий запуска мировой войны через финансирование гитлеровского режима со стороны транснациональных банковских корпораций (6 приоритет).

Что же касается четвёртого приоритета, обеспечения экономической безопасности с использованием финансово-экономического инструментария исключительно в рамках его собственных возможностей, то они принципиальным образом ограничены. Экономические условия функционирования любой государственности, её финансовый климат, точно так же как и состояние общества на 5 и 6 приоритетах, не имеют собственной автономии. В режиме бесструктурного управления они меняются в том направлении, которое задаётся с уровня 1, 2 и 3 приоритетов.

Иллюстрацией к этому служит тот факт, что даже те экономические требования, которые заявлены на уровне Президента страны, не принимаются к исполнению, если они не соответствуют господствующей в обществе концепции, выраженной в социально-экономических теориях, в которых нет средств решения тех задач, которые ставит глава государства. В 2000 году все средства массовой информации, как по команде, обрушились с критикой по поводу намерения Президента лишить статуса абсолютной автономии и самостоятельности Центральный банк. *"...Все изменилось, когда Государственная Дума получила заключение президента на законопроект о поправках к закону о главном кредитном учреждении страны. Владимир Путин предложил, чтобы Центральный банк стал "федеральным государственным учреждением", а его уставный капитал и иное имущество являлись федеральной собственностью, в отношении которой ЦБ только пользовался бы правом оперативного управления от имени Российской Федерации..."* [7]. *"...Смысл президентских поправок — национализация ЦБ. Сама по себе такая формулировка кажется удивительной: кому еще, как не государству, может принадлежать Центральный банк, ведь не «марсианам» же? Получается национализация бесхозной собственности (по тексту действующего закона о ЦБ, он независим настолько, что не является даже государственным)..."* [6].

Несколько позднее, в 2006 году в Послании Федеральному собранию В.В. Путин поставил вопрос о необходимости продажи наших энергетических и сырьевых ресурсов за рубли. *«Президент России Владимир Путин в ежегодном послании Федеральному собранию ещё в 2006 году предложил организовать на территории России биржевую торговлю нефтью, газом и другими стратегическими товарами. При этом он уточнил, что расчёты на такой бирже должны производиться в рублях, что является одним из важных факторов обеспечения стабильности национальной валюты»* [10].

Однако эти вопросы не решены и по сию пору, все партии в равной мере проигнорировали и замалчивают их. Это связано с тем фактом, что и тот, и другой вопрос относятся к разряду концептуально значимых, их решение блокируется на уровне первых трёх приоритетов. В частности блокируется тем, что в культовых экономических теориях ничего не говорится о том, как государство может и должно использовать Центробанк и кредитно-финансовую систему в целом в качестве средства бесструктурного управления экономикой в русле плана социально-экономического развития.

Серьёзной угрозой нашей экономической безопасности является несопоставимо высокий, в сопоставлении со странами экономическими лидерами, ссудный процент, обусловленный субъективно устанавливаемой учётной ставкой Центробанка. Это исключает возможность эффективного инвестиционного развития реального сектора экономики из-за не конкурентоспособных расходов на оплату кредитных ресурсов. Вместе с тем, ставка кредитования в нашей стране по-прежнему имеет двухзначное значение. Этот вопрос не имеет решения в рамках четвёртого приоритета, он относится к вопросам мировоззренческого уровня значимости. В ныне господствующем у нас мировоззрении подобная ставка кредитования воспринимается в качестве нормы и даже неправомерно объясняется высоким уровнем инфляции, а вот в коранической нравственности любое кредитование под процент запрещается, как самый тяжкий грех на Земле. *«Те, которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: "Воистину, торговля — то же, что и лихва". Но торговлю Аллаха дозволил, а лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придет увещевание от Аллаха и если он поступит согласно этому увещеванию, то ему простятся прошлые его грехи. Его дела принадлежат Аллаху. А те, кто станет [вновь давать в рост], — обитатели адского пламени на вечные времена»* [4].

Именно эти вопросы поставил в связи с мировым экономическим кризисом Папа Римский Бенедикт XVI. В Ватикане полагают, что банки должны изучить принципы исламской финансовой системы, чтобы вернуть себе доверие клиентов во время глобального кризиса. *"Этические принципы, на которых основаны исламские финансы, могут помочь приблизить банки к клиентам и вдохнуть в них истинный дух, который должен присутствовать в любых финансовых услугах"*, — пишет официальная газета Ватикана "L'Osservatore Romano" [9]. И очень похоже на то, что вследствие неспособности подвигнуть иерархию католицизма на решение задачи изменения правил функционирования мировой кредитно-финансовой системы в феврале 2013 года Бенедикт XVI принял решение сложить с себя полномочия понтифика. Такого в истории Ватикана не случилось с 1415 года.

Полную подконтрольность экономической науки, а следовательно и системы обеспечения экономической безопасности доминирующим в обществе стереотипам, политической линии и идеологическим воззрениям, формируемым на уровне 1, 2 и 3 приоритетов отразил в своих работах выдающийся американский экономист-практик Дж. К. Гэлбрейт (1908-2006). Свою последнюю книгу (2004 г.) он так и назвал «Экономика невинного обмана». Во введении к ней он пишет: «Для того чтобы быть правым и приносить пользу, необходимо признать, что реальность и устоявшиеся в обществе убеждения, которые я везде называл общепринятой точкой зрения, расходятся. В итоге неудивительно, что я отдал предпочтение именно реальности. Главная цель моего исследования заключается в том, чтобы понять, как именно экономическая наука и, шире, экономическая и политическая системы культивируют свои истины под давлением материальных факторов и модных политических веяний. Необходимая связь с реальностью у подобных истин отсутствует. И в этом положении дел никто особо не виноват — ведь верят в то, во что удобно верить» [2].

Так и в наше время в обществе сформирована «общепринятая точка зрения», об инфляции, как о неизбежном атрибуте экономического бытия. Все экономисты и аналитики имеют право расходиться во мнениях лишь в части очередного предстоящего среднегодового роста цен, наносящего ущерб экономической безопасности, но не вправе заявить публично, что инфляция - неизбежное следствие

банковского ростовщичества. Так Д. Стросс-Кан разоткровенничался, выступая перед студентами университета им. Дж. Вашингтона в Нью-Йорке, заявил следующее: «Кризис разрушил интеллектуальные основы мировой экономики, которыми мы руководствовались на протяжении четверти века. Теперь нам нужна глобализация нового рода, более справедливая глобализация, глобализация с человеческим лицом», - за что и был наказан, став персоной нон-грата в банковском сообществе. А между тем в послевоенные годы, в сталинские времена точно с такой же степенью уверенности и экономисты, и все граждане страны ожидали ежегодного обязательного снижения цен на все товары первой необходимости. Более того в XIX веке абсолютно устойчивая тенденция ежегодного снижения цен практически на все товары доминировала в экономике Российской империи в течение всего столетия. При этом за 100 лет на 10 базовых товаров цены снизились в среднем в 1,7 раза, а не значительное удорожание отмечено лишь для трёх из них: мясо, коровье масло и кофе.

Приведём копию соответствующей таблицы из статьи Д.И.Менделеева с нехарактерным для нынешнего времени названием: «С думой о благе российском». В своей работе Д.И. Менделеев приводит убедительные объяснения системных причин устойчивого снижения цен: новые технологии, повышение производительности труда, снижение издержек за счёт применения водного транспорта [5].

Таблица 1

Динамика изменения уровня цен 10 товаров в России на протяжении XIX века

Годы	1895	1890	1880	1870	1860	1850	1840	1830	1820	1794
Мясо	100	109	124	120	109	86	99	94	97	78
Коровье Масло	100	107	133	107	110	69	89	83	89	70
Кофе	100	108	89	63	60	66	86	108	82	80
Медь	100	126	146	160	225	184	216	256	309	273
Железо	100	120	128	118	150	144	363	336	280	262
Шёлк	100	140	150	226	306	156	218	192	314	148
Сахар	100	126	208	230	242	199	343	256	304	357
Сало	100	90	110	137	176	117	164	173	202	139
Дерево	100	114	128	164	159	159	268	138	441	128
Пшеница	100	140	184	198	228	171	282	194	462	222
Среднее 10 товаров	100	118	140	152	176	135	213	193	258	172

Одной из острейших проблем современной системы обеспечения экономической безопасности является повсеместная коррупция. Причины же, корни этих экономико-правовых коллизий кроются также в системе высших приоритетов обобщённых средств управления обществом. Дело в том, что если единая государственная идеология (третий приоритет) в стране запрещена законодательно, то на

практике единственной признанной идеологией становится умение делать деньги (четвёртый приоритет). Это умение, «умение жить» в этой идеологии и становится критерием оценки личности, её благосостояния и признания в обществе. Вытекающие из этого обстоятельства мотивы и цели действий любого гражданина, любого чиновника и служащего, вся его энергия направляются в русло

классических схем, отработанных ещё известными героям произведений Н.В. Гоголя (П.И. Чичиков) и Ильфа и Петрова (О. Бендер, который знал в своё время около 300 относительно законных способов отъёма денег).

Таким образом, экономический приоритет имеет возможности управления и реального воздействия на процессы, протекающие в обществе на 5-ом и 6-ом приоритетах. В свою очередь 1-ый, 2-ой и 3-ий приоритеты всевластны над процессами, протекающими на уровне 4-го приоритета.

Выводы. В настоящей статье изложены принципы взаимосвязей экономических вопросов, вопросов экономической безопасности с системой как ниже стоящих, так и выше стоящих приоритетов обобщённых средств управления общественными системами, с системой комплексного обеспечения безопасности государства. Они могут быть использованы при проведении аналитических исследований, при разработке эффективных комплексных систем обеспечения экономической безопасности, программ бескризисного устойчивого развития этносов и общественных систем.

4 Литература

1. Бутаков А.М., Тизенгаузен А.Е. Опиумные войны. Обзор войн европейцев против Китая в 1840-1842, 1856-1858, 1859 и 1860 годах. / Послесловие Р. Светлов, перевод приложений Ю. Филиппова. - М.: АСТ, 2002. - 400 с.
2. Гэлбрейт Дж. К. Экономика невинного обмана: правда нашего времени. - М.: Европа, 2009. - 88 с.
3. Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997-2003). – Новосибирск, 2007. – 408 с.

4. Коран. Сура 2. аль-Бакара «Корова». Аят 275 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://quran.ipamis.com/sura-2/275.html>.

5. Менделеев Д.И. С думою о благе российском. Избранные экономические произведения. - Новосибирск: Наука. 1991.

6. Национализация ЦБ, а заодно и всего банковского сектора. Коммерсантъ. Номер 190 от 11-10-2000 полоса 001 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/160309>.

7. Прежнего Центробанка скоро может не стать. Депутаты начинают обсуждение предложений президента об изменении статуса и полномочий ЦБ. Независимая газета 2000-10-11 / Иван Родин [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2000-10-11/1_centrobank.html.

8. Солонько И.В. Концептуальная власть как управление цивилизационным развитием общества в эпоху глобализации: дис. ... на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.11 / Солонько Игорь Викторович. - Санкт-Петербург, 2009. – 184.

9. NEWSru.com: Религия и общество. Ватикан считает, что принципы исламской финансовой системы могут помочь западным банкам пережить кризис. Четверг, 5 марта 2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.newsru.com/religy/05mar2009/sukuk_print.html.

10. Осень, я опять лишен покоя... Продолжаем разговор о «дорожной карте» российского фондового рынка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=2750.

11. Первая опиумная война. Материал из Википедии - свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Первая_Опиумная_война#cite_note-3.