

І.М.Конет, Л.А.Онуфрієва

Звітна наукова конференція студентів та магістрантів університету за підсумками НДР у 2010–2011 навчальному році

Відповідно до програми 20–21 квітня 2011 року проведено наукову конференцію студентів та магістрантів університету за підсумками НДР у 2010–2011 навчальному році. 20 квітня конференція відбувалася в режимі секційних засідань у навчальних корпусах факультетів університету. Працювали 17 секцій: історії, філософських дисциплін, політології та соціології, української літератури та журналістики, педагогіки, українського мовознавства, іноземної філології, фізико-математичних наук, психології, корекційної і соціальної педагогіки та психології, економічних дисциплін, природничих наук, теорії і практики початкового навчання та дошкільного виховання, теорії і методики початкового навчання та середньої освіти, мистецьких дисциплін, фізичної культури, військово-технічних наук. 21 квітня проведено пленарні засідання на факультетах, на яких підведено підсумки роботи секцій і підсекцій та намічено перспективні плани НДРС у 2010–2011 навчальному році. На конференції планувалося заслухати понад 1000 доповідей, більшу частину з яких було виголошено.

ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На факультеті працювало три секції: історії, філософських дисциплін, політології і соціології.

Згідно тематики доповідей робота *секції історії* відбувалася у дев'яти підсекціях:

- Давньої і середньовічної історії України та археології
- Історії України XVII–XVIII ст.
- Історії України XIX – початку XX ст.
- Новітньої історії України
- Регіональної історії
- Історіографії та джерелознавства
- Всесвітньої історії (з найдавніших часів до XX ст.) та права
- Всесвітньої історії XX – початку XXI ст.
- Історії Росії.

Секція філософських дисциплін:

- Філософії та її проблематики
- Етики та естетики

- Української та зарубіжної філософії.

Цьогорічна конференція виявилася рекордною за кількістю заявлених доповідей (саме це стало причиною виокремлення великої кількості підсекцій). Загалом до програми конференції було включено 195 доповідей студентів та магістрантів, що свідчить про зростаючий інтерес студентів до науково-дослідної роботи, а також про ефективну роботу викладачів факультету в плані організації НДРС. Заслухано було 156 доповідей, що становить 80%.

Згідно протоколів засідання підсекцій, конференція пройшла плідно, практично всі доповіді викликали інтерес, супроводжувалися дискусіями. З числа виголошених доповідей було визначено кращі, які посіли призові місця. Ці доповіді були рекомендовані до друку у збірниках наукових праць студентів та магістрантів, а студенти – до нагородження відповідними грамотами й подяками.

1 місце зайняли доповіді студентів:

- Кримський Юрій Володимирович, студент 4 курсу історичного факультету
- Савчук Руслан Олександрович, студент 4 курсу історичного факультету
- Клапків Віктор Степанович, студент 4 курсу історичного факультету
- Філінюк Вадим Анатолійович, студент 6 курсу історичного факультету
- Ткачук Ярослав Анатолійович, студент 6 курсу історичного факультету
- Рязанцева Валентина Сергіївна, студентка 5 курсу історичного факультету
- Восковнюк Єлизавета Валентинівна, студентка 3 курсу історичного факультету
- Майор Ростислав Іванович, студент 6 курсу історичного факультету
- Козак Тетяна Віталіївна, студентка 5 курсу історичного факультету
- Вахітов Олександр Маратович, студент 2 курсу історичного факультету
- Різник Наталія Сергіївна, студентка 2 курсу факультету іноземної філології
- Павловський Богдан Григорович, студент 2 курсу історичного факультету
- Найчук Антон Антонович, студент 4 курсу історичного факультету

2 місце зайняли доповіді студентів:

- Петрів Андрій Васильович, студент 5 курсу історичного факультету
- П'ятковська Оксана Анатоліївна, студентка 5 курсу історичного факультету

- Омаров Сергій Маратович, студент 5 курсу історичного факультету
- Шевцова Ніна Вікторівна, студентка 5 курсу історичного факультету
- Стасюк Наталія Іванівна, студентка 4 курсу історичного факультету
- Пагор Валентин Віталійович, студент 4 курсу історичного факультету
- Яблонська Діана Русланівна, студентка 1 курсу історичного факультету

• Потребко Світлана Дмитрівна, студентка 5 курсу історичного факультету

- Зуй Надія Яківна, студентка 2 курсу історичного факультету
- Бондарчук Анна Сергіївна, студентка 2 курсу факультету іноземної філології

• Балан Ірина, студентка 2 курсу факультету іноземної філології

• Коваленко Дмитро Борисович, студент 2 курсу факультету української філології та журналістики

• Споденюк Тетяна Миколаївна, студентка 2 курсу історичного факультету

3 місце зайняли доповіді студентів:

- Яжук Яна Сергіївна, студентка 1 курсу історичного факультету
- Тимків Степан Анатолійович, студент 5 курсу історичного факультету
- Передерій Олексій Вікторович, студент 5 курсу історичного факультету

• Вапничний Ярослав Валентинович, студент 3 курсу історичного факультету

• Перхайло Альона Едуардівна, студентка 5 курсу історичного факультету

• Лопатовський Юрій Миколайович, студент 5 курсу історичного факультету

• Бучковський Олександр Володимирович, студент 2 курсу історичного факультету

• Хоптяр Андрій Юрійович, студент 6 курсу історичного факультету

• Шиманська Інна Анатоліївна, студентка 4 курсу історичного факультету

• Стельмах Віта Олександрівна, студентка 4 курсу історичного факультету

• Буртний Степан Ігорович, студент 5 курсу історичного факультету

• Болюх Олег Васильович, студент 4 курсу історичного факультету

• Перекуча Ірина, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики

- Кузнецова Христина, студентка 2 курсу педагогічного факультету
- Кунда Світлана Володимирівна, студентка 5 курсу історичного факультету

Стосовно проблем та пропозицій, слід відзначити, що основна проблема полягала у необхідності узгодження графіку та місця проведення засідань секцій конференції з природничим факультетом, який проводить заняття у другу зміну. Відтак означені секції змушені були проводити роботу з 10.30 до 14.00. Через це окремі керівники підсекцій, які мали в цей час заняття на інших факультетах, не змогли бути присутніми під час роботи конференції. Виходячи з цього, повертаємося знову до пропозиції, щодо визначення окремих днів Науки, під час яких заняття не будуть проводитися.

Наступна пропозиція порлягає у необхідності чіткого визначення кількості студентських статей (для кожного факультету), які можна подати до університетського збірника.

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ

Секція *української філології та журналістики* працювала у складі 10 підсекцій: методики викладання літератури; теорії літератури й компаративістики; новітньої української літератури; педагогіки; діалектології; лексики і фразеології; стилістики; граматики та методики української мови; давньої та нової української літератури, фольклору та народознавства; журналістики (причому, підсекція лексики і фразеології була розбита на дві підгрупи, що працювали осібно одна від одної).

У роботі підсекції **“Методики викладання літератури”** (керівник: Л.І.Громик, асистент; секретар: Л.О.Кудрик, студентка 4 курсу) взяли участь 26 студентів. Заслухано 12 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Вивчення повісті “Тіні забутих предків” М.Коцюбинського у школі” Михайлюк Вікторії Миколаївни (3 курс). Науковий керівник: Громик Лариса Іванівна, асистент.

2. “Особливості вивчення історичних пісень на уроках української літератури” Кудрик Лесі Василівни (3 курс). Науковий керівник: Громик Лариса Іванівна, асистент.

У роботі підсекції **“Теорії літератури й компаративістики”** (керівник: М.Г.Кудрявцев, доктор філологічних наук, професор; секретар: П.І.Святкевич, студентка 5 курсу) взяли участь 20 студентів. Заслухано 8 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “М.Гоголь та українська класика: проблема історизму” Григор’євої Тетяни Анатоліївни (5 курс). Науковий керівник: М.Г.Кудрявцев, доктор філологічних наук, професор.

2. “Антиутопія як художнє явище: ідейно-естетичні засади” Святкевич Павлини Ігорівни (5 курс). Науковий керівник: В.П.Атаманчук, кандидат філологічних наук, доцент.

3. “Філософсько-художні основи екзистенціалізму” Побережної Лариси Олександрівни (магістрант). Науковий керівник: В.П.Атаманчук, кандидат філологічних наук, доцент.

У роботі підсекції **“Педагогіки”** (керівник: Т.Й.Франчук, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар: Л.П.Заводна, студентка 4 курсу) взяли участь 15 студентів. Заслухано 8 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Аналітична діяльність студента у системі особистісно орієнтованої освіти” Заводної Любові Петрівни (4 курс). Науковий керівник: Т.Й. Франчук, кандидат педагогічних наук, доцент.

2. “Основи саморозвитку аналітичної діяльності студента” Каспрук Діани Сергіївни (4 курс). Науковий керівник: Т.Й.Франчук, кандидат педагогічних наук, доцент.

3. “Співпраця школи і сім’ї щодо залучення дітей молодшого шкільного віку до самостійних оздоровчих занять” Макарчук Діани Олександрівни (3 курс, факультет фізичної культури). Науковий керівник: Т.І.Конькова, кандидат педагогічних наук, доцент.

У роботі підсекції **“Діалектології”** (керівник: Н.Д.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент; секретар: Т.О.Лагутіна, студентка 3 курсу) взяли участь 22 студенти. Заслухано 16 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Подільські сталі вислови з компонентами “пан” та “бідняк” Музичук Юлії Вікторівни (магістрант). Науковий керівник: Н.Д.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент.

2. “Відбиття рис подільського говору в мовотворчості С.Руданського” Наконечної Вікторії Петрівни (5 курс). Науковий керівник: Н.Д.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент.

3. “Просторова семантика применників у говірці села Романівка Чемеровецького району Хмельницької області” Сухарської Аліни Миколаївни. Науковий керівник: О.М.Мозолок, старший викладач.

У роботі підсекції **“Лексики і фразеології”** (керівники: Ю.О.Маркітан-

тов, кандидат філологічних наук, доцент; Л.М.Марчук, доктор філологічних наук, професор; секретарі: У.Я.Чернієнко, студентка 5 курсу; З.С.Кашуба, студентка 5 курсу) взяли участь 43 студенти. Заслухано 28 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

(підсекція № 1)

1. “Прагматичний та культурологічний аспект імен у мовотворчості Марії Матіос” Чернієнко Уляни Ярославівни (5 курс). Науковий керівник: Р.В.Козак, кандидат філологічних наук, доцент.

2. “Прагматичний аспект кольороназв у духовній ліриці” Нечик Людмили Віталіївни (3 курс). Науковий керівник: Р.В.Козак, кандидат філологічних наук, доцент.

3. “Фразеологізми з компонентом-фролономеном у сучасній українській літературній мові (на матеріалі Фразеологічного словника української мови)” Гесь Оксани Дмитрівни (2 курс). Науковий керівник: Л.В.Мужеловська, асистент.

(підсекція № 2)

1. “Джерела походження біблійних фразеологізмів” Ковальчук Любові Степанівни (5 курс). Науковий керівник: Ю.О.Маркітантов, кандидат філологічних наук, доцент.

2. “Концептуалізація антиномій добра і зла в романі Ірени Карпи “Добло і зло” Кашуби Зореслави Сергіївни (4 курс). Науковий керівник: Л.М.Марчук, доктор філологічних наук, професор.

3. “Лексичні засоби стилізації розмовності в текстах драматургії Івана Франка” Зінчук Юлії Анатоліївни (5 курс). Науковий керівник: Н.Б.Ладинак, кандидат філологічних наук, старший викладач.

У роботі підсекції “*Стилістики*” (керівник: Я.М.Чопик, кандидат філологічних наук, доцент; секретар: Е.І.Шапінська, студентка 5 курсу) взяли участь 18 студентів. Заслухано 8 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Специфіка мовної особистості в епістолярії” Шапінської Ельвіри Ільгарівни (5 курс). Науковий керівник: Л.М.Марчук, доктор філологічних наук, професор.

2. “Стилістична диференціація фразеологічних одиниць Марії Матіос” Тарадай Зіни Вікторівни (магістрант). Науковий керівник: А.С.Попович, кандидат філологічних наук, професор.

3. “Особливості поетичного ідіостилю” Винник Роми Михайлівни (магістрант). Науковий керівник: Я.М.Чопик, кандидат філологічних наук, доцент.

У роботі підсекції **“Граматики та методики української мови”** (керівник: Р.В.Козак кандидат філологічних наук, доцент; секретар: І.С.Горобець, студентка 5 курсу). У роботі взяли участь 20 студентів. Заслухано 12 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Експресивні синтаксичні конструкції в публіцистичному тексті” Михайлової Аліни Іванівни (магістрант). Науковий керівник: Н.Б.Ладиняк, кандидат філологічних наук, старший викладач.

2. “Засоби вираження невластивої прямої мови у романі Уласа Самчука “Марія” Горобець Інни Сергіївни (5 курс). Науковий керівник: Н.Б.Ладиняк, кандидат філологічних наук, старший викладач.

3. “Взаємозв’язок словотвору і семантики у найменуваннях особи-виговлювача” Миколук Тетяни Петрівни. Науковий керівник: І.С.Беркешук, кандидат філологічних наук, старший викладач.

У роботі підсекції **“Давньої і нової української літератури, фольклору та народознавства”** (керівник: А.В.Тімофєєв, кандидат філологічних наук, старший викладач; секретар: Ю.О.Радецька, студентка 5 курсу) взяли участь 38 студентів. Заслухано 13 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Роман О.Кобилянської “Апостол Черні” в контексті інтелектуальної прози XIX століття” Ялохи Інни Володимирівни (5 курс). Науковий керівник: Л.І.Починок, кандидат філологічних наук, доцент.

2. “Байкарська спадщина Л.Глібова: традиції і новаторство” Кушнір Валентини Олегівни (5 курс). Науковий керівник: Є.І.Сохацька, кандидат філологічних наук, професор.

3. “Історія України в українській драматургії (на матеріалі драм М.Старицького та Лесі Українки)” Фастішевської Алли Болеславівни (5 курс). Науковий керівник: Л.І.Починок, кандидат філологічних наук, доцент.

У роботі підсекції **“Журналістики”** (керівник: М.С.Васьків, доктор філологічних наук, професор; секретар: А.О.Паламар, студентка 4 курсу) взяли участь 42 студенти. Заслухано 27 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Прояви насильства в ефірі вітчизняних телеканалів” Грицай Катерини Володимирівни (2 курс). Науковий керівник: О.М.Бикова, асистент.

2. “Етичний аспект використання “методу маски” в умовах сучасного інформаційного простору” Мухи Юлії Анатоліївни (4 курс). Науковий керівник: О.І.Почапська-Красуцька, кандидат наук із соціальних комунікацій, старший викладач.

3. “Особливості німецької пропаганди в українській пресі періоду Другої Світової Війни” Ящишена Андрія Миколайовича (2 курс). Науковий керівник: А.В.Тимофєєв, кандидат філологічних наук, старший викладач.

4. “Провідна тематика молодіжних видань” Гарматюк Наталії Констянтинівни (2 курс). Науковий керівник: О.М.Бикова, асистент.

У роботі підсекції **“Новітньої української літератури”** (керівник: В.П.Атаманчук, кандидат філологічних наук, доцент; секретар: А.В.Лис, студентка 5 курсу) взяли участь 20 студентів. Заслухано 10 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. “Морально-етичні проблеми у прозі Є.Кононенко” Когунь Наталії Володимирівни. Науковий керівник: Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, професор.

2. “Солярні мотиви в оповіданнях В.Винниченка” Юркової Олени Анатоліївни. Науковий керівник: Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, професор.

3. “Мотив кари у поезії Є.Маланюка” Петрук Інни Анатоліївни. Науковий керівник: І.П.Прокоф’єв, кандидат філологічних наук, доцент.

Планували заслухати 136 доповідей, було заслухано 134. Кращі доповіді оформлено у вигляді статей і подано до друку до університетського та факультетського збірників.

Пропозиції:

1. У наступному році проводити конференцію в останній тиждень місяця квітня – це дасть можливість студентам та магістрантам краще осмислити власні наукові роботи і представити їх у найкращому вигляді.

2. Визначити і встановити фіксований час проведення секційних засідань для усіх факультетів, аби уникнути неявки доповідачів, котрі беруть участь у роботі декількох секцій.

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Сприяння розвитку студентської науки є одним із пріоритетних напрямів роботи факультету іноземної філології. За останні роки значно зросла кількість студентів, які активно займаються науково-дослідницькою роботою. Однією з форм організації роботи є участь студентів у науково-практичних конференціях різного рівня. В цьому навчальному році, у порівнянні з попереднім, кількість студентів, що взяли участь у загальноуніверситетській науково-практичній конференції студентів та магістрантів за підсумками НДРС, зросла з 70 до 153. Наукова конференція підвела підсумки НДРС студентів та магістрантів факультету іноземної філології

2010–2011 навчального року і засвідчила зростання як кількісного, так і якісного показника цієї роботи.

Учасники працювали в секції *Іноземної філології* та 14 підсекціях. Основні напрямки досліджень визначалися як проблематикою колективних тем, які розробляються на кафедрах факультету, так і проблемами індивідуальних наукових розвідок (курсівих, бакалаврських, дипломних, магістерських робіт). У роботі підсекцій використовувалися різні форми роботи, що сприяло виникненню дискусій та ґрунтовному обговоренню проблем.

У трьох підсекціях *“Літературознавства”* із заявлених у програмі 71 учасників з доповідями виступили 53. Засідання підсекцій продемонструвало достатню наукову зрілість магістрантів та студентів 4–5 курсів. Показово те, що в роботі підсекцій взяли участь студенти молодших курсів, доповіді яких справили приємне враження. Тематика доповідей засвідчує розмаїття наукових інтересів учасників конференції. У центрі уваги опинилися проблеми поетики, структури літературного твору та художнього образу, проблема жанрів та їх модифікацій, засоби художньої виразності, специфіка компаративного аналізу. Значну кількість доповідей було присвячено дослідженню поетики творчості окремих письменників. Приємно вражає зростання наукового рівня досліджень студентів та магістрантів. Серед кращих було відзначено доповіді:

- в підсекції *Літературознавства №1* – магістрантки А.С.Сімаковської, студентки 4-го курсу Г.С.Мельничук – 1 місце; магістранта І.І.Закреницького, студентки 4-го курсу Я.Івасишиної – 2 місце; студентки 3-го курсу Я.В.Павленко, студента 5 курсу В.Кушніра – 3 місце; подяку отримали студентка 2 курсу Л.В.Леськова, студентка 5 курсу В.С.Палагнюк;

- у підсекції *Літературознавства №2* – студентки 4-го курсу В.А.Ляски – 1 місце; магістрантів Н.А.Судець, М.В.Юрчишина – 2 місце; студентки 4-го курсу О.С.Гарячої, магістрантки О.А.Чернишової – 3 місце; подяку отримали студентка 4 курсу Х.Р.Канцір, магістрантка М.І.Стефанів;

- в підсекції *Літературознавства №3* – магістрантки А.А.Сорокопуд – 1 місце; магістрантки Т.С.Кулик, студентки 5 курсу Н.А.Боско, студентки 2 курсу А.С.Боднарчук – 2 місце; студентки 2 курсу Ю.П.Спектор, студентки 4 курсу Е.Й.Врублевської, магістрантки Т.А.Левчук – 3 місце; подяку отримали магістрантки – О.В.Юрчишина, О.Ф.Мимка.

У підсекції *“Слов’янського мовознавства”* виступили з доповідями всі 9 із заявлених у програмі учасників. Дослідження студентів відповідають актуальним проблемам сучасної лінгвістики і повністю узгоджені із сучас-

ними досягненнями в різних галузях мовознавства. Багатоаспектні доповіді зацікавили слухачів актуальними питаннями міжнаціонального спілкування, міжкультурної комунікації, впливу політичних стосунків на мову тощо. У своїх виступах студенти продемонстрували вільне володіння матеріалом, і достатній рівень самостійності своїх досліджень. Кращими були доповіді студентки 2-го курсу Ю.П.Спектор – 1 місце, студентки 5-го курсу В.В.Дрікер – 2 місце, магістрантки Н.Ю.Тишук – 3 місце.

У підсекції *Соціолінгвістичних та міжкультурних аспектів дослідження німецької мови* було заслухано 10 доповідей із заявлених 13. Основну увагу було зосереджено на подальшій розробці актуальних соціолінгвістичних та міжкультурних проблем. Під час виступів студенти та магістранти використовували мультимедійні засоби, різні види наочності і цим сприяли кращому сприйняттю інформації слухачами. У доповідях учасники акцентували увагу на особистому внеску у проблему, що досліджується. Всі представлені доповіді студентів були цікавими, змістовними, аргументованими. Особливий інтерес викликали дослідження магістрантки І.Л.Онуфрієвої – 1 місце; студентки 5 курсу В.Б.Гаврилюк, студентки 4 курсу Л.В.Архіпенко – 2 місце; магістрантки А.П.Сливки, студентки 4 курсу А.А.Кошонько – 3 місце. Подяку за змістовні доповіді отримали студентки 3 курсу А.А.Антіпова, В.П.Ковальчук.

У підсекції *Новітніх підходів у дослідженні сучасної німецької мови* було заслухано 10 доповідей. Основну увагу було зосереджено на подальшій розробці актуальних мовознавчих проблем у межах германістики, зокрема, розглянуто основні тенденції розвитку сучасної німецької мови. Кращими відзначено доповіді: студентки 4 курсу А.П.Макаревич – 1 місце; студенток 4 курсу І.Б.Волоховської, Л.О.Басистої – 2 місце; студенток 4 курсу Я.І.Білик, С.О.Кордончук – 3 місце. Подяку отримали студентка 5 курсу М.І.Дранус, студентка 4 курсу О.В.Шпак.

У підсекції *Лінгво-дидактичних особливостей мовних одиниць* було заслухано 19 доповідей. Основні напрями досліджень стосувалися інноваційних тенденцій методики викладання англійської мови, лінгво-стилістичних особливостей англійських текстів, питання країнознавства в системі викладання іноземних мов та ін. Переважна більшість доповідей відзначалася позитивною результативністю, а також практичною та теоретичною спрямованістю. Потрібно відзначити високу активність учасників в дискусії та обговоренні доповідей. Призерами стали: магістрантка А.С.Маєвська (1 місце); студентка 4 курсу К.Р.Ткаченко, студентка 5 курсу В.Р.Макогончук (2 місце); магістрантка М.Б.Козак, студентка 4 курсу

Л.С.Каправчук (3 місце); студентка 5 курсу А.В.Ягольник, магістрантка А.А.Шевчук (подяка).

У роботі підсекції *Функціонально-когнітивного аналізу мови* брали участь студенти 1–5 курсів та магістранти. З доповідями виступили 12 учасників. Домінуючою ознакою роботи підсекції була інтелектуальна активність всіх її учасників. Тематика представлених наукових доповідей відповідала сучасним проблемам лінгвокогнітивного аналізу мовних одиниць, а саме концептуальному, дискурсивному, концептуально-зіставному, когнітивно-семантичному, лексико-семантичному тощо. Загалом доповідачі продемонстрували достатню “якість” виконання своєї науково-дослідної роботи, яка включає такі компоненти як компетентність, володіння методикою лінгвістичного аналізу та презентацію результатів дослідження. Кращими доповідями визнано ті, які шляхом таємного голосування на основі визначених критеріїв – актуальність проблеми, її логічна відповідність, презентація виступу – набрали найбільшу кількість балів. Суттєво те, що думки студентів різних курсів, магістрантів та викладачів майже повністю співпадали. Переможцями було визначено: студентка 1 курсу Р.В.Невмержицька, магістрантка М.В.Геник (1 місце); студентка 4 курсу С.А.Дворська, студентка 2 курсу Ю.О.Мислива (2 місце); студенти 4 курсу А.А.Найчук, М.А.Павловська (3 місце); студентки 4 курсу Л.А.Романок, Т.Ю.Ошовська (подяка).

У роботі підсекції *Перекладу як важливого інтеграційного чинника у розвитку культур* виступили з доповідями 11 учасників. Коло проблем, які прозвучали в доповідях, надзвичайно широке: гендерні ознаки мовлення, концептуальний простір, евфемія, неологізми, фразеологічні одиниці. Необхідно зазначити змістовність виступів та належний рівень підготовки учасників, які вміло ілюстрували теоретичні положення мовним матеріалом. Це сприяло розумінню почутого студентами молодших курсів і викликало зацікавленість доповідями. За результатами роботи підсекції призерами стали: студентка 5 курсу А.С.Небеснюк (1 місце); студентка 5 курсу Ю.В.Тимчук, магістрантка Н.О.Клімова (2 місце); студентки 5 курсу М.П.Голованчук, Н.М.Віспінська (3 місце); магістрантки І.О.Рарок, Ю.Є.Боднар, студентка 5 курсу Т.М.Фурман (подяка).

У підсекції *Польської мови* було заслухано 5 доповідей. У доповідях підіймалися актуальні проблеми методики викладання польської мови, зокрема, питання джерел збагачення польської мови, техніки роботи зі словником у процесі формування мовної компетенції. Виступи відзначалися практичною та теоретичною спрямованістю і викликали жваву дис-

кусію серед учасників конференції. Кращими було визнано виступи: студентки 4 курсу М.А.Павловської (1 місце); студентки 4 курсу М.-Е.О.Расшупкіної (2 місце); студентки 5 курсу Ю.В.Данчук (3 місце).

Кафедра *Іноземних мов* працювала у чотирьох підсекціях. У підсекції *Мовних явищ в аспекті інтерпретації та перекладу* було заслухано 4 доповіді із заявлених 5. Дослідження студентів та магістрантів відзначалися новизною та актуальністю. У роботі підсекції використовувалися різні форми роботи, що сприяло цікавій дискусії і ґрунтовному обговоренню проблем. Кращими були доповіді магістрантки В.В.Байдюк (1 місце), студентки 4 курсу І.С.Казимір (2 місце), студентки 4 курсу О.О.Лобанової (3 місце).

До роботи у підсекціях *Англійської мови, Німецької мови, Іноземних мов* було залучено студентів різних факультетів. І хоча іноземна мова не є для них профільюючим предметом, їм вдалося продемонструвати свої знання і зацікавленість предметом. Тематика доповідей була актуальною, доповіді – теоретично, практично та фахово спрямованими. Основними напрямками досліджень були: актуальні проблеми лінгвістики, мистецтва, педагогіки, економіки, фізики, історії, проблеми екології, Збройних Сил, сучасні засоби мас-медіа та ін. У доповідях висвітлювався стан дослідження кожної проблеми, яка подавалася з точки зору сучасної наукової думки. У роботі підсекцій широко використовувалися мультимедійні засоби, різні форми наочності. Варто зазначити також активну участь студентів в обговоренні дискусійних питань. Місця у цих секціях було розподілено так:

1. У підсекції *Англійської мови*: 1 місце – А.Д.Ганичко (студент 2-го курсу історичного факультету); 2 місце – Г.П.Білоусець (студентка 2-го курсу історичного факультету), Г.П.Вінярська (студентка 2-го курсу факультету української філології та журналістики); 3 місце – Т.М.Расік (студент 1-го курсу факультету військової підготовки), С.В.Гребенюк (студентка 2-го курсу історичного факультету).

2. У підсекції *Іноземних мов*: 1 місце – А.Л.Немет (студентка 1-го курсу педагогічного факультету); 2 місце – О.С.Сотнікова (студентка 2-го курсу економічного факультету), У.В.Гостинська (студентка 1-го курсу факультету корекційної педагогіки та психології); 3 місце – А.В.Марущин (студентка 2-го курсу педагогічного факультету), Н.А.Ліщук (студентка 2-го курсу історичного факультету).

3. У підсекції *Німецької мови*: 1 місце – Ю.О.Сокальська (студентка 2-го курсу економічного факультету); 2 місце – А.В.Бакалова (студентка 2-

го курсу фізико-математичного факультету), В.В.Сологуб (студент 2-го курсу історичного факультету); 3 місце – В.О.Бризіцька (студентка 2-го курсу природничого факультету), Б.І.Циканюк (студент 2-го курсу фізико-математичного факультету).

Загалом студенти та магістранти у всіх підсекціях продемонстрували достатній рівень виконання своєї науково-дослідної роботи.

До публікації в університетський та факультетський збірники було рекомендовано кращі доповіді (56).

Робота у підсекціях показала, що критерієм “якісної наукової продукції” є зворотній зв’язок з аудиторією, коли доповідачі та слухачі творять єдиний науково-пізнавальний простір. Запитання, зворотні коментарі, пояснення, що мали місце під час обговорення доповідей, красномовно підтверджують це. Істотною перевагою як при презентації виступу, так і при його сприйнятті, є використання мультимедійних засобів, що, з однієї сторони, значно “полегшують” подання та візуальне сприймання матеріалу, а, з іншої, вимагають значно більше зусиль, вмінь та навичок для їх ефективного використання.

Підсумки роботи ще раз підтвердили, що студентська науково-практична конференція є єдиною, безальтернативною формою репрезентації сформованих вмінь та навичок науково-дослідної роботи.

Обговорення результатів конференції на пленарному засіданні дає підстави для визначення пропозицій щодо організації і проведення наукової конференції студентів та магістрантів:

- проводити конференцію в спеціально визначений для цього день, вільний від занять (наприклад, День науки);
- урізноманітнити форми проведення звітних конференцій;
- ширше застосовувати сучасні комп’ютерні технології;
- забезпечити роботу кожної із підсекцій мультимедійним обладнанням;
- друкувати тези конференції до початку конференції і виступати тільки тим, хто зазначений у програмі;
- зобов’язати викладачів, незалежно від того, чи є вони науковими керівниками студентських дослідницьких робіт, активніше брати участь у роботі підсекцій з метою сприяння подальшому конструктивному обговоренню та об’єктивного розподілу призових місць;
- активніше залучати студентів молодших курсів до науково-дослідної роботи;
- залучати до участі в конференції учнів старших класів шкіл, гімназій, ліцеїв міста та студентів інших навчальних закладів;

- запровадити практику проведення міжвузівських студентських конференцій;
- впроваджувати досвід організації та проведення студентських наукових інтернет-конференцій;
- популяризувати здобутки обдарованої молоді, кращого педагогічного досвіду роботи з нею;
- розробити дієвий механізм стимулювання обдарованої молоді та її наставників.

СЕКЦІЯ ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИХ НАУК

Секція фізико-математичних наук працювала у складі 10 підсекцій: математичного аналізу; функціонального аналізу; диференціальних, різницевих та інтегральних рівнянь; теорії інтегральних перетворень та рівнянь математичної фізики; методики математики; фізики; методики фізики; інновацій у навчанні фізиці та дисциплін технологічної освітньої галузі; інформаційних технологій; інформатики.

У роботі підсекції *Диференціальних, різницевих та інтегральних рівнянь* (керівник: Ю.В.Теплінський, доктор фізико-математичних наук, професор, секретар: К.О.Шамрай, студент 5 курсу фізико-математичного факультету) взяли участь 51 студент. Заслухано 10 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. Інваріантні тори диференціально-різницевих рівнянь Прожонко Аліни Володимирівни (5 курс). Науковий керівник – Ю.В.Теплінський, доктор фізико-математичних наук, професор.

2. Наближені методи розв’язування задач теорії керування Баран Юлії Анатоліївни (5 курс). Науковий керівник – С.О.Кріль, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

3. Рівняння з додатковими умовами та методи їх дослідження Машталер Вікторії Геннадіївни (5 курс). Науковий керівник – С.О.Кріль, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

У роботі підсекції *Теорії інтегральних перетворень та рівнянь математичної фізики* (керівник: І.М.Конет, доктор фізико-математичних наук, професор, секретар: О.Ю.Сердюк, студент 5 курсу фізико-математичного факультету) взяли участь 33 студенти. Заплановано 6 доповідей. Заслухано 5 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. Задача Діріхле-Неймана для випадкових коливань прямокутної мембрани – Сердюк Олена Юріївна 5 курс. Науковий керівник – М.А.Михаць-

кий, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

2. Гіперболічні крайові задачі в однорідному клиновидному необмеженому суцільному циліндрі. – Мендрик Оксана Леонідівна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – І.М.Конет, доктор фізико-математичних наук, професор.

3. Параболічна крайова задача в двоскладовому циліндричному просторі. – Швець Інна Миколаївна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – І.М.Конет, доктор фізико-математичних наук, професор.

4. Гіперболічна крайова задача в двоскладовому циліндричному просторі. – Слупська Катерина Миколаївна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – І.М.Конет, доктор фізико-математичних наук, професор.

5. Гіперболічна крайова задача в тришаровому циліндричному просторі. – Паламарчук Ірина Ігорівна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – І.М.Конет, доктор фізико-математичних наук, професор.

У роботі підсекції **Інновацій в навчанні фізики та дисциплін технологічної освітньої галузі** (керівник: П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор; секретар: Гаврілова Олена, магістрантка фізико-математичного факультету) взяли участь 53 особи. Було виголошено 18 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. Методичні особливості використання детектора електромагнітних хвиль на уроках фізики. – Смірнов Олексій, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор.

2. Використання мультимедійних засобів навчання в навчально-виховному процесі з фізики. – Осіпов Вадим Вікторович, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор.

Підсекція **Методики викладання фізики** (керівник: О.М.Семерня, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар: Шульга Ірина, студентка 3 курсу фізико-математичного факультету) працювала у складі 42 осіб. Представлено 11 доповідей, було виголошено 7 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. Сутність проблеми використання мультимедійних засобів в освітній практиці. – Боднар Анатолій Феліксович, магістрант фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.В.Мендерецький, доктор педагогічних

наук, професор.

2. Проблемне навчання як один із головних чинників розвитку творчості учнів. – Мельник Ярослав, магістрант фізико-математичного факультету. Науковий керівник – О.М.Ніколаєв кандидат педагогічних наук, доцент, докторант.

3. Поняття моделювання як метод наукового дослідження. – Браїк Михайло Анатолійович, магістрант фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.В.Мендерецький, доктор педагогічних наук, професор.

Підсекція: *Функціонального аналізу* (керівник: Н.М.Сорич, кандидат фізико-математичних наук, доцент, секретар: Т.В.Головата, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету) працювала у складі 53 осіб і була представлена 16 доповідями, виголошено 12 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. Сумісне наближення класів Вейля-Надя інтерполяційними тригонометричними поліномами з парним числом вузлів на періоді. – Зборовець Тетяна Русланівна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.А.Сорич, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

2. Наближення періодичних функцій узагальненими сумами Зігмунда в інтегральній метриці. – Степчук Наталія Анатоліївна, магістрантка фізико-математичного факультету. Науковий керівник – І.Б.Ковальська, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

3. Сумісне наближення класів Вейля-Надя сумами Фейєра. Пугач Ганна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Н.М.Сорич, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

4. Задача Колмогорова-Нікольського для сум Фур'є на класах у рівномірній метриці. – Головата Тетяна Василівна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Н.М.Сорич, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

Підсекція *Методики викладання математики* (керівник: Л.О.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, доцент, секретар: Л.В.Крайнічук, магістрант фізико-математичного факультету) представлена 16 доповідями, було заслухано 14 доповідей, у роботі взяли участь 59 студентів.

Кращими визнано доповіді:

1. Методика навчання учнів розв'язуванню стереометричних задач у середніх загальноосвітніх навчальних закладах різного типу. – Воробель Діана Ярославівна, магістрантка фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Л.О.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, професор.

2. Методика вивчення функцій, їх властивостей та графіків у курсі алгебри і початків аналізу 10 класу. – Руссу Наталя Володимирівна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Л.О.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, професор.

3. Методика вивчення тригонометричних функцій у курсі алгебри і початків аналізу 10 класу. – Єдинак Ольга Володимирівна, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Ю.Л.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, старший викладач.

Підсекція **Інформаційних технологій** (керівник: О.А.Смалько, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – В.В.Лозовий, студент 4 курсу фізико-математичного факультету) представлена 19 доповідями, заслухано 17 доповідей. У роботі взяли участь 52 студенти.

Кращими визнано доповіді:

1. Програмування і використання сучасних інтелектуальних сенсорів. – С.В.Місінкевич, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – А.М.Кух, кандидат педагогічних наук, доцент.

2. Спрощення дробово-раціональних передатних функцій високого порядку за допомогою неперервних дробів. – А.В.Омельчук, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, старший викладач.

3. Розробка програмного забезпечення для прихованої передачі зашифрованих даних. – О.М.Кінзерявий, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.А.Власов, кандидат технічних наук, доцент.

Підсекція **Фізики** (керівник: Ц.А.Криськов, кандидат фізико-математичних наук, доцент, секретар: О.В.Змерзлюк, студент фізико-математичного факультету) представлена 18 доповідями, заслухано 12 доповідей. У роботі взяли участь 52 студенти.

Кращими визнано доповіді: Єремчук Віктора Олександровича (43 група); Турніцького Віталія Олександровича (53 група); Коріневської Інни Олександрівни (магістрантка); Нусь Андрія Анатолійовича (53 група); Бугери Сергія Івановича (33 група); Трипалюк Максима Святославовича (33 група).

Підсекція **Інформатики** (керівник: А.Б.Андруховський, старший викладач, секретар: Г.А.Вжишкевич, студентка 4 курсу фізико-математичного факультету) працювала у складі 54 студентів. Представлено 20 доповідей, заслухано 18 доповідей.

Кращими визнано доповіді:

1. Розробка програмних засобів чисельної реалізації інтегральних моделей з використанням ітераційних методів. – О.В.Паламар, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – А.Ф.Верлань, доктор технічних наук, професор.

2. Моделювання малих архітектурних форм у T-Flex. – О.С.Сіньков, студент 4 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – І.В.Бейко, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

3. Застосування структурно-алгоритмічного методу для дослідження інтегральних динамічних ланок. – В.А.Ришук, студентка 4 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – А.Ф.Верлань, доктор технічних наук, професор.

4. Розробка проблемно-орієнтованої інформаційної системи на основі імітаційної моделі. – Ю.П.Кшановський, студент 5 курсу фізико-математичного факультету. Науковий керівник – О.Є.Коваленко, кандидат технічних наук, доцент.

Підсекція *Математичного аналізу* (керівник: Ю.В.Гнатюк, кандидат фізико-математичних наук, доцент, секретар: Задорожна Оксана Валеріївна, магістрантка фізико-математичного факультету) була представлена 14 доповідями, заслухано 13 доповідей. У роботі взяли участь 63 студенти.

Кращими визнано доповіді:

1. Методи і засоби чисельної реалізації нелінійних інтегральних моделей. – Пономаренко Юлія, магістрантка фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, старший викладач.

2. Питання єдиності та сильної єдиності екстремального елемента для задачі найкращої одночасної рівномірної апроксимації кількох неперервних абстрактних функцій. – Павлюк Микола Олександрович, магістрант фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.О.Гнатюк, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

3. Методи еквівалентних та апроксимаційних перетворень математичних моделей динамічних. – Корж Віталій, магістрант фізико-математичного факультету. Науковий керівник – В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, старший викладач.

4. Чисельний метод розв'язування задачі відшукування чебишовської точки кількох опуклих компактів лінійного нормованого простору відносно скінченновимірному підпростору цього простору. – Музика Оксана Сергіївна, магістрантка фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Ю.В.Гнатюк, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

5. Задача найкращої за нормою рівномірної апроксимації абстрактної функції скінченновимірним підпростором з додатковим обмеженням та ігровий метод її розв'язування. – Казаченко Вікторія Вікторівна, магістрантка фізико-математичного факультету. Науковий керівник – Ю.В.Гнатюк, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

Перед початком роботи конференції було заплановано заслухати 140 доповідей, заслухано 127 доповідей. Кращі доповіді оформлено у вигляді статей і подано до друку до університетського та факультетського збірників.

Пропозиції:

1. У наступному році проводити конференцію в останній тиждень місяця квітня.

2. Узаконити відповідними розпорядженням не лише дату, але й час проведення наукових конференцій, що унеможливить різні підходи до призначення часу проведення наукових конференцій різними кафедрами, факультетами та й окремими науковими керівниками.

СЕКЦІЯ ПСИХОЛОГІЇ

У секції Психології працювало 7 підсекцій. Було виголошено 117 доповідей. Тематика доповідей стосувалася різноманітних напрямків: загальної психології, вікової та педагогічної психології, психології особистості, історії психології, гендерної психології, психології праці, психології управління, організаційної психології, клінічної психології та медико-біологічних дисциплін.

У роботі підсекції Психології освіти №1 було заслухано 14 доповідей студентів та магістрантів, а у роботі підсекції Психології освіти №2 – 18. Із запропонованих до розгляду необхідно відзначити такі роботи:

Підсекція *Психології освіти №1*:

1 місце – “Соціально-психологічний феномен брехні” – Циканюк Богдан Ігорович, студент 2 курсу фізико-математичного факультету (науковий керівник – І.М.Білецька, асистент);

2 місце – “Психологічні особливості невербального спілкування в організаціях різного типу” – Рудзік Оксана Олександрівна., студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Н.П.Панчук, кандидат психологічних наук, доцент);

2 місце – “Психологія щастя” – Кондратюк Леся Олександрівна, студентка 6 курсу педагогічного факультету (науковий керівник – І.М.Білецька, асистент);

3 місце – “Особливості психологічних чинників вибору стилю управ-

ління в організації” – Козярьська Тетяна Вікторівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Н.П.Панчук, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Образ лідера студентської групи” – Ялик Олеся Вікторівна, студентка 1 курсу природничого факультету (науковий керівник – Н.П.Панчук, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Способи вирішення конфліктів працівників організацій у ході невербального спілкування” – Німець Інна Вікторівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – А.І.Куриця, асистент);

Подяка – “Ділові взаємовідносини в управлінській діяльності” – Ю.Корнійчук, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Н.П.Панчук, кандидат психологічних наук, доцент).

Підсекція Психології освіти №2:

1 місце – “Вплив української фольклорної та літературної спадщини на становлення гендерної ідентичності сучасної молоді” – Каспрук Діна Сергіївна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики (науковий керівник – Л.М.Римар, асистент);

2 місце – “Психолого-управлінські умови самореалізації вчителів ЗНЗ” – Продан Майя Володимирівна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – Т.В.Дуткевич, кандидат психологічних наук, професор);

2 місце – “Психологічні особливості труднощів у педагогічному колективі” – Чевелюк Оксана Григорівна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – Т.В.Дуткевич, кандидат психологічних наук, професор);

3 місце – “Мотивація художньої творчості студента” – Камбарова Наталія Миколаївна, студентка 3 курсу педагогічного факультету (науковий керівник – Г.П.Осика, кандидат психологічних наук, старший викладач).

У роботі підсекції **Психології праці** було заслухано 14 доповідей студентів та магістрантів. Кращими визнано доповіді таких студентів:

1 місце – “Вплив комунікативних особливостей студентів на ефективність навчання у вищому навчальному закладі” – Гладій Людмила Борисівна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент);

2 місце – “Взаємозв’язок захопленості професією та “професійне вигорання”” – Стасюк Галина Володимирівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент);

2 місце – “Психологічні чинники трудової мотивації працівників центрів зайнятості” – Козярук Ольга Григорівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.П.Скорич, старший викладач);

3 місце – “Соціально-психологічна адаптація студентів до навчання у виші” – Зубаль Сергій Сергійович, студент 4 курсу факультету психології (науковий керівник – С.В.Дорофей, кандидат психологічних наук, старший викладач);

3 місце – “Гендерні особливості самореалізації жінок” – Бишок Ірина Віталіївна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Психологічний супровід професійної адаптації педагога” – Левицька Юлія Володимирівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент);

Подяка – “Причини та прояви професійних деформацій особистості педагога передпенсійного віку” – Звершхановська Яніна Олегівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент).

У роботі підсекції *Психології управління* було заслухано 18 доповідей студентів та магістрантів. Кращими визнано виступи таких студентів:

1 місце – “Психологічні особливості професійної спрямованості особистості майбутніх керівників навчальних закладів” – Чайчук Ірина Олегівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент);

2 місце – “Прояви тривожності у студентів професійно-технічних училищ” – Циганівська Ольга Валентинівна, студентка 3 курсу факультету психології (науковий керівник – О.С.Толков, асистент);

2 місце – “Вплив професійного стресу на управлінську діяльність керівника організації” – Мальченко Тетяна Сергіївна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – В.М.Сич, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Психологічні аспекти ділових взаємовідносин керівників організації” – Розгонюк Уляна Михайлівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – В.М.Сич, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Психологічні особливості провідного стилю управління у керівників медичної сфери” – Гриньків Іванна Василівна, студентка 3 курсу факультету психології (науковий керівник – О.С.Толков, асистент);

3 місце – “Психологічні особливості задоволеності працею персоналу

організації” – Морзюк Тетяна Андріївна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – В.М.Сич, кандидат психологічних наук, доцент);

Подяка – “Прийняття ефективних рішень у трудовому колективі” – Райчук Катерина Вікторівна, студентка 4 групи факультету психології (науковий керівник – О.С.Толков, асистент)

Подяка – “Особливості готовності керівника організації до управлінської діяльності” – Ковальчук Василь Юрійович, студент 5 курсу факультету психології (науковий керівник – В.М.Сич, кандидат психологічних наук, доцент).

Серед найкращих робіт підсекції *Соціальної та педагогічної психології*, на якій було заслухано 18 доповідей, потрібно відзначити:

1 місце – “Гендерна детермінація вибору стратегії поведінки в конфлікті” – Каправчук Інна Анатоліївна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент);

2 місце – “Статеві особливості психологічної готовності сучасної молоді до створення сім’ї” – Мельник Оксана Федорівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.П.Скорич, старший викладач);

2 місце – “Особливості стилю взаємовідносин у педагогічному колективі та його вплив на взаємовідносини між учнями” – Баліцька Ірина Вікторівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.П.Скорич, старший викладач);

3 місце – “Психологічні основи професійної спрямованості студентів ВНЗ” – Войтенко Інна Іванівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – В.М.Сич, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Причини ізоляції підлітка в шкільному колективі” – Щебетюк Оксана Іванівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.П.Скорич, старший викладач);

3 місце – “Соціально-психологічні чинники правової поведінки молоді” – Єсаулова Марина Олегівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – С.В.Дорофей, кандидат психологічних наук, старший викладач);

Подяка – “Вплив особливостей спілкування в мережі Інтернет на соціалізацію студентів” – Кукуруза Юлія Олегівна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Савицька, кандидат психологічних наук, доцент).

Подяка – “Психологічні чинники формування сімейних цінностей сту-

дентської молоді” – Малюта Людмила Анатоліївна, студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.П.Скорич, старший викладач)

У роботі підсекції *Загальної та практичної психології* було заслухано 18 доповідей студентів та магістрантів. Virізнялися виступи таких студентів:

1 місце – “Особливості особистісної готовності студентів-психологів до професійної діяльності” – Роман Оксана Володимирівна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – Н.І.Бігун, кандидат психологічних наук, доцент);

2 місце – “Особливості подолання дизгармонійних емоційних станів у підлітків” – Чичановська Мар’яна Миколаївна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – А.І.Шинкарук, доктор психологічних наук, професор);

2 місце – “Динамічна характеристика національної самосвідомості в студентів факультету психології” – Жеребкова Ольга Вікторівна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.В.Долинська, кандидат психологічних наук, професор);

3 місце – “Особливості морально-ціннісного розвитку особистості в ранньому юнацькому віці” – Димнікова Наталія Юріївна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – Н.І.Бігун, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Психологічні особливості Я-образу в юнацькому віці” – Федорів Оксана Василівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Гудима, кандидат психологічних наук, доцент);

3 місце – “Характеристика чинників міжособистісних конфліктів у підлітків” – Гноянко Юлія Анатоліївна, студентка 6 курсу факультету психології (науковий керівник – Л.В.Долинська, кандидат психологічних наук, професор);

Подяка – “Особливості самосвідомості молодших школярів з низькою навчальною успішністю” – Гаврилюк Віта Миколаївна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – О.В.Гудима, кандидат психологічних наук, доцент);

Подяка – “Психологічні умови розвитку здатності до самореалізації у майбутніх педагогів” – Уланівська Анна Вікторівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – Шинкарук А.І., доктор психологічних наук, професор).

У ході роботи підсекції *Медичної психології* (18 студентів та магістрантів) було відзначено такі виступи студентів:

1 місце – “Психогенні фактори порушення здоров’я у старших дошкільників” – Тихолаз Земфіра Тофіківна – студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – С.О.Ренке, кандидат психологічних наук, асистент);

2 місце – “Психологічні особливості людей з онкологічними захворюваннями” – Латюк Світлана Петрівна, студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – Михальська С.А., асистент);

2 місце – “Я-концепція як фактор особистісного самовизначення в ранній юності” – Глуховська Мар’яна Вікторівна – студентка 4 курсу факультету психології (науковий керівник – Н.С.Славіна, кандидат психологічних наук, старший викладач);

3 місце – “Психологічні особливості розвитку підлітків з акцентуаціями характеру” – Глуховська Мар’яна Вікторівна – студентка 5 курсу факультету психології (науковий керівник – С.О.Ренке, кандидат психологічних наук, асистент);

3 місце – „Особливості психологічного обстеження хворих з межуючими формами психічних розладів” – Ринда Оксана Вікторівна., студентка 2 курсу факультету психології (науковий керівник – Михальський А.В., кандидат медичних наук, доцент);

3 місце – “Психологічні прояви гіпертонії” – Гриньків Іванна Василівна, студентка 3 курсу факультету психології (науковий керівник – В.П.Молев, кандидат медичних наук, доцент);

Подяка – “Психологічні особливості мовленнєвого розвитку дітей 3-7 років” – Оздоба Надія Петрівна, студентка 5 курсу заочної форми навчання факультету психології (науковий керівник – С.А.Михальська, асистент);

Подяка – “Психологічні особливості агресивності у підлітковому віці” – Чемес Ірина Андріївна, студентка 5 курсу заочної форми навчання факультету психології (науковий керівник – С.А.Михальська, асистент).

СЕКЦІЯ КОРЕКЦІЙНОЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ПСИХОЛОГІЇ І ПЕДАГОГІКИ

У ході роботи секції було заслухано наукові доповіді, що стосувалися проблем корекції, діагностики, соціального супроводу дітей з порушеннями психічного розвитку. Робота була організована у трьох підсекціях. За результатами роботи кожної з них було визначено найкращі виступи.

У підсекції *Логопедії та спеціальних методик* було заслухано 15 доповідей.

Виступили:

1. О.В.Машуль у виступі розглянула окремі аспекти організації корекційної роботи дефектолога з розвитку мовлення у дітей з розумовою відсталістю в поєднанні із порушеннями зору та мовленнєвим недорозвитком.

2. З.Я.Гретчук розглянула особливості реалізації корекційної роботи на уроках ручної праці в молодших класах спеціальної школи та обґрунтування методичних пропозицій щодо посилення корекційної акцентованості педагогічної роботи.

3. М.С.Молдован у виступі висвітлила явище діагностики та корекції психологічної дезадаптації дітей із вадами мовлення дошкільного віку, що перебувають в інтернатних умовах.

4. Л.В.Росінська розкрила у доповіді результати теоретико-експериментального вивчення стану тривожності у дітей-логопатів у контексті вивчення та реалізації засобів арт-терапії для корекції високої тривожності, можливості арт-терапії у розвитку і корекції емоційної сфери дитини.

5. О.В.Сельська у доповіді розглянула питання діагностики та комплексної корекційно-виховної роботи з усунення дисграфії в учнів молодших класів спеціальної школи.

6. Г.О.Сис у виступі розглянула процес діагностики рівня готовності до успішної навчальної діяльності у спеціальній школі дошкільників із загальним недорозвитком мовлення.

7. О.В.Боєчко висвітлила питання організації роботи розумово відсталих учнів на початкових етапах вивчення математики, визначаються основні завдання пропедевтичного періоду.

8. С.В.Галяк розкрила особливості використання новітніх підходів до системи оцінювання математичних знань розумово відсталих учнів, виділила чотири рівні досягнень учнів з математики, що дозволяє оптимізувати формування у дітей цієї групи системи знань.

9. П.Янтолик висвітлив особливості формування навичок спілкування у розумово відсталих учнів, які проживають у діалектичних зонах Закарпаття; показано шляхи втрати інформації через недостатнє розуміння мовлення оточуючих; вказано на основні напрямки проведення роботи з формування навичок вербальної комунікації.

10. О.М.Логвінова дала коротку характеристику процесу читання як особливого виду інтелектуальної діяльності і розглянула основні труднощі, які виникають у розумово відсталих учнів у процесі оволодіння навичками читання в умовах спеціальної школи.

11. О.М.Севастьянова розглянула сучасні науково-методичні підходи стосовно розвитку у дітей із синдромом Дауна комунікативних умінь, аль-

тернативних по відношенню до вербальної комунікації.

12. М.В.Шиделко подала результати двохрічного експериментального вивчення проявів дисграфій у школярів загальноосвітніх шкіл, на основі чого розглянула динаміку такого порушення у молодших і старших класах.

13. Н.Б.Зелінська розкрила результати експериментального дослідження фонематичних процесів у дошкільнят з фонетико-фонематичним недорозвитком мовлення, розглянула структурні типи їх недорозвитку у визначеній категорії дітей.

14. А.Верхогляд у виступі висвітлила особливості розвитку фонематичних процесів у дітей з фонетико-фонематичним недорозвитком мовлення, з загальним недорозвитком мовлення і розумовою відсталістю, вказала на характерні відмінності та описала структуру порушення фонематичних процесів у цієї категорії дітей.

15. Т.Юрчук у виступі охарактеризувала відмінності у розвитку просторового інтелекту у дітей з фонетико-фонематичним недорозвитком мовлення, з загальним недорозвитком мовлення та розумовою відсталістю, визначила низку залежностей та ієрархічність у побудові просторового інтелекту цих дітей.

Ухвалили:

Найкращою доповіддю вважати виступ студентки Т.Юрчук на тему “Особливості розвитку просторового інтелекту у дітей у нормі, при порушеннях мовлення та розумовій відсталості”, науковий керівник Н.С.Гаврилова, кандидат психологічних наук, доцент.

У підсекції *Дефектології* було заслухано 10 науково-методичних доповідей студентів та магістрантів, які були присвячені теоретичним і практичним дослідженням у галузі дефектології.

Виступили: О.В.Бандирська, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка розглянула питання щодо професійно-трудового навчання та виховання розумово відсталих учнів, звернула увагу на теоретичні положення проблеми трудового виховання розумово відсталих учнів.

І.В.Білоус, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка розглянула практичні положення становлення адекватної самооцінки та реалістичного рівня домагань у розумово відсталих підлітків.

М.П.Гриб, магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, у доповіді розглянула теоретико-практичні положення щодо проблеми розвитку емоційної сфери у підлітків з розумовою відсталістю.

Р.В.Калатіна, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, у своїй доповіді розкрила питання впливу художньої літератури на формування поведінки учнів допоміжних шкіл.

О.І.Коцюрмаха, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка свій виступ присвятила теоретичним основам розвитку сюжетно-рольової гри у розумово відсталих дошкільників.

В.В.Кульчицька, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, розкрила проблему використання методів заохочення та покарання у вихованні дітей з вадами інтелекту.

Н.П. Любчак, магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, висвітила основні положення змісту та характеристики методик і результатів дослідження мисленнєвої діяльності у розумово відсталих учнів

М.М.Маслак, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, у доповіді висвітлила корекційне значення ігрової діяльності у процесі навчання розумово відсталих учнів.

В.Постевка, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, розглянула питання особливостей виховання розумово відсталої дитини у сім'ї.

К.Рожелюк, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, розкрила особливості пам'яті молодших школярів з вадами інтелекту та важкими порушеннями мовлення.

Ю.М.Трасковський, магістрант факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології присвятив свій виступ корекційно-розвивальному значенню уроків соціально-побутового орієнтування у допоміжній школі.

Ухвалили:

Найкращими доповіддями вважати такі:

Р.В.Калатіна, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Тема доповіді: "Вплив художньої літератури на формування поведінки учнів допоміжних шкіл", науковий керівник: С.П.Миронова, доктор педагогічних наук, професор.

В.Постевка, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Тема доповіді: "Особливості виховання розумово відсталої дитини у сім'ї", науковий керівник: О.М.Вержиховська, кандидат педагогічних наук, доцент.

У підсекції *Соціальної педагогіки і психології* було заслухано 14 доповідей.

Виступили:

1. А.Л.Атаманова студентка 4 курсу, у доповіді розкрила вплив сімейного виховання на формування особистості дитини дошкільного віку.
2. Ю.О.Балагур, студентка 4 курсу, висвітлила дезадаптацію в школі як соціально-педагогічну проблему.
3. А.Біньковська, студентка 4 курсу, у доповіді розкрила актуальність соціально-педагогічної роботи з неповними сім'ями.
4. А.Григораш, студентка 2 курсу, у виступі охарактеризувала особливості роботи соціального педагога з дітьми трудових мігрантів.
5. С.Гудз, студентка 2 курсу, висвітлила особливості виховної роботи з дітьми у сільській місцевості.
6. Н.А.Дузяк, студентка 2 курсу, виступила з доповіддю, яка характеризує неформальні об'єднання підлітків як соціально-педагогічну проблему.
7. О.В.Зарічна, студентка 2 курсу, присвятила доповідь проблемі тютюнопаління в дитячому віці та шляхи її подолання.
8. Н.В.Кисіль, студентка 2 курсу, у доповіді висвітлила дослідження особливостей встановлення мотивації шлюбних відносин серед молодих сімей.
9. М.І.Маркевич, студентка 3 курсу, охарактеризувала підходи до спілкування як соціально-психологічного феномену.
10. Т.Панчук, студентка 4 курсу, розкрила вплив неповної сім'ї на розвиток самосвідомості дитини.
11. К.В.Петрук, студентка 5 курсу, розкрила особливості використання соціальної реклами в роботі соціального педагога.
12. Д.В.Потемковський, студент 5 курсу, висвітлив проблему адаптації молодших підлітків при переході з молодшої школи у старшу в закладах інтернатного типу.
13. Д.В.Романишина, студентка 3 курсу, охарактеризувала соціально-психологічні аспекти взаємодії суспільства і молодіжних субкультур.
14. А.В.Рябокляч, студентка 5 курсу, висвітлили особливості роботи соціального педагога з дітьми-сиротами, які перебувають у закладах інтернатного типу.
15. М.І.Сметанюк, студентка 4 курсу, охарактеризувала соціально-педагогічну роботу з психологічними проблемами сиріт.
16. Я.А.Тюліна, студентка 4 курсу, розкрила використання ігрових технологій для адаптації до навчання у школі.
17. М.С.Фокіна, студентка 4 курсу, висвітлила соціальну перцепцію суїциду як маргінального явища суспільства.

Ухвалили:

Найкращою доповіддю вважати виступ К.В.Петрук, студентки 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Тема доповіді: “Особливості використання соціальної реклами в роботі соціального педагога”, науковий керівник – Л.П.Мельник, кандидат педагогічних наук, доцент.

За результатами роботи наукової конференції було прийнято рішення про присудження першого місця – Р.В.Калагіній, за наукове дослідження “Вплив художньої літератури на формування поведінки учнів допоміжних шкіл”, науковий керівник: С.П.Миронова, доктор педагогічних наук, професор; другого місця – Т.Юрчук за наукове дослідження “Особливості розвитку просторового інтелекту у дітей в нормі, при порушеннях мовлення та розумовій відсталості”, науковий керівник Н.С.Гаврилова, кандидат психологічних наук, доцент та В.Постевка, за наукове дослідження “Особливості виховання розумово відсталої дитини у сім’ї”, науковий керівник: О.М.Вержиховська, кандидат педагогічних наук, доцент; третього місця – К.В.Петрук, за наукове дослідження “Особливості використання соціальної реклами в роботі соціального педагога”, науковий керівник – Л.П.Мельник, кандидат педагогічних наук, доцент.

СЕКЦІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН

На факультеті працювало 3 секції: економічної теорії, економіки підприємства та управління персоналом і туризму. В роботі наукової конференції взяли участь студенти економічного і фізико-математичного факультетів. Було заслухано 75 доповідей. Виступи учасників відзначалися логічною побудовою виступів, змістовним викладом матеріалів досліджень, обґрунтованістю висновків та мали прикладний характер.

Особливо варто відзначити виступи у підсекціях:

У підсекції *Управління персоналом і туризму*

Керівник: І.А.Андрейцева, кандидат економічних наук, доцент

Секретар: Н.В.Романюк, студент 4 курсу економічного факультету

“Необхідність побудови системи справедливої оплати праці як основного мотиваційного фактору підвищення ефективності роботи” (В.О.Собань, студент 4 курсу економічного факультету, науковий керівник – Л.П.Дитко, старший викладач),

“Особливості використання тестового матеріалу на уроках економіки” (О.С.Харченко, студент 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – Н.Ю.Олійник, кандидат педагогічних наук, доцент),

“Самостійна робота учнів з економіки як напрям активізації навчання” (Ю.В.Атаманчук, студентка 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – Н.Ю.Олійник, кандидат педагогічних наук, доцент),

“Оцінка ефективності діяльності підприємства та його фінансові аспекти” (Л.В.Калайда, студент 2 курсу економічного факультету, науковий керівник – П.А.Стрельбіцький, кандидат педагогічних наук, доцент),

“Державна політика у сфері видатків бюджету” (В.Р.Захаров, студент 2 курсу економічного факультету, науковий керівник – П.А.Стрельбіцький, кандидат економічних наук, доцент),

“Аналіз профорієнтаційної роботи в Кам’янець-Подільському міському центрі зайнятості” (О.А.Лисий, студент 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – І.А.Андрейцева, кандидат економічних наук, доцент),

“Фондові біржі в Україні: стан на перспективи розвитку” (Н.О.Ратушняк, студент 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – І.А.Андрейцева, кандидат економічних наук, доцент).

У підсекції *Економічної теорії*

Керівник: Ю.С.Латер, кандидат економічних наук, професор

Секретар: Ю.Ю.Мельник, студентка 4 курсу економічного факультету
“Формування економіки знань та її розвиток в Україні” (Ю.Ю.Мельник, студентка 4 курсу економічного факультету, науковий керівник – Ю.С.Латер, кандидат економічних наук, професор),

“Формування ринків землі і нерухомості” (О.Є.Козак, студент 4 курсу економічного факультету, науковий керівник – Ю.С.Латер, кандидат економічних наук, професор),

“Аналіз динаміки якості життя” (Д.І.Данчук, студентка 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – І.В.Яцишина, кандидат економічних наук, доцент, докторант),

“Індекс розвитку людського потенціалу: суть та складові” (І.О.Стрільчук, студентка 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – О.П.Свідер, старший викладач),

“Економічні аспекти розвитку інтернет-індустрії” (О.М.Пирогівська, студентка 3 курсу економічного факультету, науковий керівник — О.П.Свідер, старший викладач),

“Теоретичні основи індустріальної економіки” (К.С.Весельська, студентка 4 курсу економічного факультету, науковий керівник – Н.І.Мозолук, старший викладач),

“Освіта: суспільне благо чи товар” (К.С.Завальнюк, студентка 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – І.В.Музичук, асистент).

У підсекції *Економіки підприємства*

Керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор

Секретар: Т.О.Кропива, студент 3 курсу економічного факультету

“Актуальність управлінської стратегії у виробництві” (О.В.Гіль, студентка 5 курсу економічного факультету, науковий керівник – О.С.Олійник, старший викладач),

“Іноземні інвестиції і Україні – шлях до економічного зростання чи загроза національній безпеці?” (Т.О.Кропива, студент 3 курсу економічного факультету, науковий керівник – Т.В.Вишня, асистент),

“Проблеми розвитку приватного підприємництва в аграрному секторі” (І.В.Фанатюк, студентка 21-ФКП групи Кам’янець-Подільського відділення Київського фінансово-економічного коледжу НУ ДПСУ, науковий керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор),

“Планування діяльності підприємства як функція виробничого менеджменту” (О.В.Процюк, студент 4 курсу економічного факультету, науковий керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор),

“Роль і значення фінансового оздоровлення підприємства” (О.А.Архипенко, студентка 4 курсу економічного факультету, науковий керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор),

“Підходи до забезпечення конкурентоспроможності підприємств” (П.А.Бурковський, студент 3 курсу економічного факультету, науковий керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор),

“Інформаційне забезпечення оцінки фінансового стану підприємства” (Ю.С.Бузікова, студентка 5 курсу економічного факультету, науковий керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор),

“Матеріальне та нематеріальне стимулювання працівників” (І.В.Волошина, студентка 5 курсу економічного факультету, науковий керівник: М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор),

“Дослідження теорій мотивації” (А.П.Ярошенко, студентка 5 курсу економічного факультету, науковий керівник: А.М.Каньоса, кандидат історичних наук, доцент).

Рекомендації секції Економічних дисциплін

1. Роботу конференції доцільно розпочинати з 9 години.
2. Розробити систему матеріального стимулювання кращих студентських доповідей.
3. Продовжити практику опублікування кращих студентських статей у загальноуніверситетському збірнику наукових праць студентів та магістрантів.

4. Для ефективного проведення наукової конференції забезпечити мультимедійними проєкторами, що сприятиме презентабельності наукових досліджень студентів.

СЕКЦІЯ ПРИРОДНИЧИХ НАУК

Наукова конференція студентів та магістрантів за підсумками НДР у 2010–2011 році на природничому факультеті проходила в одній секції Природничих наук, яка включала 5 підсекцій – “Біології”, “Фізіології та валеології”, “Екології”, “Географії та картографії” і “Методики викладання”. Було заявлено 96 доповідей, що свідчить про чисельні дослідження у різних напрямках природничих наук. Окремі студенти працювали в кількох підсекціях, зокрема Горбуленко Віталій – у підсекціях “Біології” і “Географії та картографії”, Білецька Ірина – “Біології” та підсекції “Фізичного виховання”. У роботі підсекції “Фізичного виховання” секції “Фізичної культури” взяли участь такі студенти природничого факультету: К.М.Горбацька (2 курс), Т.В.Касап (2 курс), В.В.Долішняк (2 курс), Н.А.Пустова (2 курс), О.Б.Журина (2 курс), Р.В.Сікора (2 курс), М.С.Войцехівська (2 курс). У підсекції “Англійської мови” взяли участь такі студенти природничого факультету, як А.Ганечко (2 курс), Г.Нестерук (2 курс), підсекції “Німецької мови” – В.О.Бризичка (2 курс), підсекції “Психології освіти” – М.Олійник (1 курс), О.Ялик (1 курс), підсекції “Філософії та її проблематики, етики й естетики” – Д.Ганаба (2 курс), підсекції “Української та зарубіжної філософії” – І.Копистинська (2 курс), О.Боднарчук (2 курс).

Варто зазначити, що кращі доповіді, виголошені на конференції, було відзначено грамотами і подяками:

Підсекція Екології

І місце – Кучерява Марина В’ячеславівна (студентка 53-Ек групи) за наукову доповідь “Еколого-ландшафтна характеристика Кельменецького району Чернівецької області”.

ІІ місце – Вальчук Мар’яна Валентинівна (студентка 43-Ек групи), за доповідь “Еколого-економічний аналіз ефективності будівництва очисних споруд ВІОТАЛ на станціях технічного обслуговування” та Бойко Зоряна Анаталіївна (студентка 53-Ек групи) – “Вища водна рослинність р.Збруч та її обумовленість екологічним станом водойм у межах Чемеровецького та Кам’янець-Подільського районів Хмельницької області”.

ІІІ місце – Леонтюк Анастасія Валентинівна (студентка 53-Ек групи) за виступ “Напрямки оптимізації природокористування (на ландшафтній основі) нижньої течії басейну р.Студениці” та Чарановська Яна Володи-

мирівна (студентка 53-Ек групи) – “Запасання здобичі сорокопудом сірим в зимовий період у межах Кам’янецького Придністер’я”.

Подяки було висловлено Кохановській Вікторії Анатоліївні (студентка 53-Ек групи) за цікаву доповідь “Вдосконалення гідрохімічного моніторингу р.Смотрич у межах м.Кам’янець-Подільський” і Войталюк Наталії Вікторівні (студентка 43-Ек групи) за доповідь “Ландшафтна характеристика долини р.Смотрич у межах м.Кам’янець-Подільський”.

Підсекція Біології

I місце – Бондар Оксана Іванівна (магістрантка) за доповідь “Лепідоптерофауна Хмельницької частини північного Поділля”.

II місце – Николаєва Наталія Володимирівна (студентка 41-БГ групи), яка виступала за доповідь “Аналіз роду *Astragalus* L. в умовах НПП “Подільські Товтри” та Шимчук Марія Сергіївна (студентка 51-БГ групи) за виступ на тему “Аналіз видового різноманіття грибів в урбоекосистемах м. Кам’янця-Подільського”.

III місце – Ветошка Роман Миколайович (студент 41-БГ групи) за доповідь “Видовий склад водно-болотних птахів штучних водойм у верхів’ї р.Смотрич” та Різник Володимир Володимирович (студент 42-БГ групи) за виступ “Ареалогічні особливості *Gypsophilla thuraica* A. Krasnova в Кам’янецькому Придністров’ї”.

Подяки висловили Поліщук Юлії Василівні (студентка 25-Ек групи) за виступ “Алелопатія як засіб взаємодії між рослинами” та цікаву доповідь Брико Валентини Володимирівни (студентка 51-БГ групи) – “Особливості виділення і ідентифікації збудників маститів у корів”.

Підсекція Географії та картографії

I місце – Серветник Микола Миколайович (студент 52-ГБ групи) за доповідь “Ерозійні процеси як лімітуючий чинник рекреаційної діяльності”.

II місце – Червінський Віталій Людвикович (студент 52-ГБ групи) за доповідь “Природно-регіональні комплекси річки Збруч у нижній течії” та Мала Оксана Олександрівна (магістрантка) – “Геоморфологічні параметри річкових долин лівих приток Дністра в межах Хмельницької області”.

III місце – Федчук Роман Ігорович (студент 52-ГБ групи) за доповідь “ПТК басейнової системи річки Мукша у середній течії” і Юхимчук Олександр Володимирович (студент 42-ГБ групи) – “Антропогенні ландшафти Подільського Придністров’я”.

Подяки висловили Гарбару Владиславу Васильовичу (студент 42-ГБ групи) за виступ на тему “Економіко-географічна характеристика водних

об'єктів з позиції гідро електроенергетики” і Крайчак Антоніні Володимирівні (магістрантка) – “Туристично-рекреаційний комплекс Хмельницького Придністер’я (поза межами НПП “Подільські Товтри)””.

Підсекція Методики викладання

I місце – Шкільняк Ірина Василівна (студентка 51-БГ групи) за доповідь “Шляхи підвищення мотивації навчальної діяльності учнів з біології”.

II місце – Кмитюк Наталія Павлівна (магістрантка) за виступ “Методика використання методу проектів на уроках географії в 6 і 9 класах” і Андрухівський Володимир Анатолійович (студент 41-БГ групи) – “Методика формування навичок здорового способу життя учнів основної школи”.

III місце – Вапнична Оксана Павлівна (студентка 41-БГ групи) за виступ на тему “Оцінка ролі комп’ютерних технологій та інтернет-джерел у навчальному процесі з біології у 8 класі” і Чорна Таїсія Володимирівна (студентка 52-ГБ групи) – “Порівняльна оцінка ефективності проведення комбінованого уроку та уроку вивчення нового матеріалу в шкільному курсі географії”.

Подяки висловили Вавшку Віктору Михайловичу (магістрант) за доповідь “Методи діагностики ціннісного ставлення школярів до природи” і Гарболінській Наталії Валеріївні (студентка 42-ГБ групи) – “Екологічна стежка – як засіб пізнавальної діяльності учнів”.

Підсекція Фізіології та валеології

I місце – Лисюк Валентин Михайлович (студент 31-БГ групи) за доповідь “Дослідження взаємозв’язку групової приналежності крові і стану ОРА”.

II місце – Волохівська Вікторія Вікторівна (магістрантка) за виступ “Формування психологічної складової учнів початкових класів на уроках “Основи здоров’я”.

У кожній підсекції були присутні викладачі, наукові керівники студентів, студенти молодших курсів. Конференція пройшла успішно, доповіді студентів супроводжувались відеопрезентаціями. Високою була активність студентів, ставилось багато запитань доповідачам. Студентів, доповіді яких було відмічено як кращі, рекомендовано до участі у регіональній молодіжній науково-практичній конференції “Молоді дослідники – Природі Поділля”, яка відбудеться 28 квітня 2011 року на базі Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

Загалом конференція відбулася успішно, доповіді були цікавими, змістовними і викликали дискусії, що свідчить про зацікавленість слухачів до досліджень.

ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Засідання проходило у трьох секціях – теорії і практики дошкільної і початкової освіти; теорії та методики початкового навчання та середньої освіти; мистецьких дисциплін; 16-ти підсекцій: педагогіки, історії педагогіки, методики викладання української мови; дошкільної освіти; теорії та методики викладання математики і природознавства у початковій школі; теорії та методики викладання рідної мови в початковій школі (1); теорії та методики викладання рідної мови в початковій школі (2); теорії та методики викладання рідної мови в початковій школі (3); методики викладання рідної мови й розвитку комунікативних умінь в учнів початкових класів; теорії і методики викладання іноземної мови в початковій школі; теорії і методики викладання англійської мови в початковій школі; образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва; образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва в контексті сучасного мистецтва; вокально-хорових дисциплін методики музичного визовання, вокалу і хорового диригування; теорії та історії музики й гри на музичних інструментах; музики та інструментального виконавства виконавства.

Загальна кількість секцій – 3, підсекцій 16 (у минулому році – 10).

Всього у роботі конференції взяло участь 243 студенти і магістранти (у минулому – 137).

<i>№ з/п</i>	<i>Назва секції</i>	<i>Назва підсекції</i>	<i>к-сть допов.</i>
1	<i>теорії і практики дошкільної і початкової освіти</i>	<i>педагогіки, історії педагогіки</i>	11
		<i>методика викладання української мови дошкільної освіти</i>	14
		<i>Всього у секції</i>	14
			52
2	<i>Теорії і методики початкового навчання та середньої освіти</i>	<i>теорії та методики викладання математики і природознавства у початковій школі</i>	14
		<i>теорії та методики викладання рідної мови в початковій школі (1)</i>	14
		<i>теорії та методики викладання рідної мови в початковій школі (2)</i>	9
		<i>теорії та методики викладання рідної мови в початковій школі (3)</i>	13

		<i>методика викладання рідної мови й розвитку комунікативних умінь в учнів початкових класів</i>	13
		<i>теорії і методики викладання іноземної мови в початковій школі</i>	10
		<i>теорії і методики викладання англійської мови в початковій школі</i>	10
		<i>Всього у секції</i>	83
3	<i>мистецьких дисциплін</i>	<i>образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва</i>	17
		<i>образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва в контексті сучасного мистецтва</i>	18
		<i>методики музичного визовання, вокалу і хорового диригування</i>	17
		<i>вокально-хорових дисциплін</i>	18
		<i>теорії та історії музики й гри на музичних інструментах</i>	20
		<i>музики та інструментального виконавства</i>	18
		<i>Всього у секції</i>	108

Загалом у роботі конференції взяли участь студентів і магістрантів 243

Одночасно на конференції було заслухано доповіді студентів-дипломників та магістрантів, це стало своєрідним попереднім прослуховуванням їх дипломних робіт (секція мистецьких дисциплін).

До початку конференції у фойє педагогічного факультету діяла виставка “Українська лялька”, на якій демонструвалися вироби гуртка “Умілі руки” (керівник – А.Ф.Ковальчук); у мистецькому – виставка реставрованих картин, виготовлених студентами групи реставраторів.

Після засідання у підсекціях викладачами було підведено підсумки роботи і визначено кращі доповіді. При цьому враховувалася думка і побажання аудиторії. Велись протоколи засідання підсекцій, витяги з ухвалою були окремо представлено у науково-дослідний сектор після проведення конференції 20 квітня. Нагородження студентів проводилось 26 квітня на засіданні ради факультету.

Усі роботи, виголошені на конференції, рекомендували до друку у факультетських збірниках студентських наукових робіт, по одній роботі з підсекцій до збірника наукових праць студентів і магістрантів університету.

У 2011 році студентка IV курсу педагогічного факультету, спеціальність “Музика” Свинар Вікторія взяла участь Всеукраїнській науково-практичній конференції “Ціннісно-сміслові орієнтири студентської молоді” (16 березня 2011 р., Київський міський педагогічний університет ім. В.Д.Грінченка, Київ) з доповіддю “Методичне забезпечення дисциплін музичного циклу – важливий чинник формування ціннісних орієнтацій молоді” (науковий керівник – М.А.Печенюк, кандидат педагогічних наук, професор).

Божумінська Стефанія 15 квітня взяла участь у Всеукраїнській студентській науковій еконференції “Здобутки та перспективи педагогічної науки та практики в умовах інноваційної перебудови української національної освіти”, яка проходила в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, подала до друку статтю у збірник конференції зазначеного університету (науковий керівник – М.А.Печенюк, кандидат педагогічних наук, професор).

СЕКЦІЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

На факультеті фізичної культури, працювало 5 підсекцій: Теорії і методики фізичного виховання, Спорту і спортивних ігор, Медико-біологічних основ фізичного виховання і фізичної реабілітації, Легкої атлетики з методикою викладання, Фізичного виховання.

У роботі секції **Фізична культура** брали участь 100 студентів. З доповідями виступили 88 студентів та магістрантів. Аналіз доповідей і повідомлень дозволяє зробити висновок, що спрямованість досліджень актуальна, охоплює широкий спектр проблем з фізичної реабілітації, фізичного виховання і спортивного тренування дітей різного шкільного віку й студентської молоді.

До друку подано 100 статей.

Кращими визнано доповіді:

Підсекція Легкої атлетики з методикою викладання – Тимошенко Олексій Ігорович, 3 курс, Медвідь Михайло Михайлович, 2 курс, Парашук Діана Вікторівна, 1 курс, Подліпчук Григорій Михайлович, 3 курс, Мельник Юлія Віталіївна, 2 курс, Музика Михайло Андрійович, 4 курс, Рогулько Андрій Васильович, 3 курс, Грабчук Сергій Сергійович, 2 курс.

Підсекція Теорії і методики фізичного виховання – Репйова Олена Анатоліївна, магістрант.

Підсекція Спорту і спортивних ігор – Ільницький Андрій Володимирович, 4 курс; Щербина Костянтин Валерійович, 4 курс, Коржиньовський Віталій Васильович, 5 курс (заочна форма навчання), Пасенко Дмитро Васильович, 4 курс.

Підсекція Медико-біологічних основ фізичного виховання і фізичної реабілітації – Циганівський Анатолій Олегович, магістрант, Воронецький Вадим Борисович, магістрант, Ромах Андрій Вікторович, 5 курс, Криворучко Ігор Борисович, магістрант, Шулиндіна Крістіна Валеріївна, 3 курс, Сіротіна Лілія Володимирівна, магістрант, Баценко Іван Олексійович, 5 курс.

Окремо хочеться відзначити роботу підсекції Фізичного виховання, у якій брали участь не тільки студенти факультету фізичної культури, але й інших факультетів, що не є байдужими до проблем фізичного виховання та здорового способу життя, особливо студентської молоді. Серед них було визнано найкращими такі доповіді – Ткачук Іван Петрович (12-УП група економічний ф-т), Белінська Марина Миколаївна (31-БГ група природничий ф-т), Палійчук Мар'яна Василівна (23-УП група економічний ф-т), Горбацька Катерина Миколаївна (22-БГ група природничий ф-т), Касап Таїса Вікторівна (24-ГБ група природничий ф-т); Лихолат Оксана Андріївна (I курс фізико-математичний ф-т), Вус Євген Сергійович (магістрант фізична культура ф-т).

На пленарному засіданні було відзначено грамотами та подяками кращі доповіді студентів та магістрантів.

Загалом конференція пройшла на належному науковому рівні, при високій активності студентів, що проявлялась не тільки в подачі інформації, але й у дискусії між слухачами і доповідачами.

Разом з тим було виявлено низку недоліків:

1. Не всі студенти та їх наукові керівники були присутні на секційних засіданнях, особливо це стосується студентів заочної форми навчання.

2. У деяких виступах не достатньо використовувались мультимедійні засоби.

3. Оформлення статей повинно відповідати висунутим вимогам.

Пропозиції:

1. У наступному році передбачити тематику наукових досліджень, спрямованих на підвищення якості навчально-виховного процесу у вищих навчальних закладах.

2. Більш коректно й відповідально відноситись до написання та оформлення наукових статей.

3. Для кращого сприйняття викладеного матеріалу доповідачам використовувати мультимедійні засоби.

4. Відзначати кращі доповіді студентів та магістрантів на пленарному засіданні університету.

5. Зобов'язати всіх наукових керівників разом з виконавцями бути присутніми на секційних засіданнях конференції.

Одержано 12 травня 2011 року

І.М.Конет, Л.А.Онуфрієва

Про результативність студентської наукової роботи у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (2010–2011 н.р.)

Організація науково-дослідної роботи студентів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка регламентується “Положенням про студентську наукову роботу”, Статутом студентського наукового товариства університету і безпосередньо організовується кафедрами та радою студентського наукового товариства за безпосередньою координацією науково-дослідного сектору університету.

Це положення регламентує студентську наукову роботу (СНР), що є складовою частиною діяльності К-ПНУ і сприяє удосконаленню професійної підготовки, виявленню обдарованої у професійному плані молоді.

Наукова робота студентів здійснюється з метою реалізації інтелектуального потенціалу студентів, підвищення студентської творчої ініціативи для поліпшення якості підготовки кадрів.

Мета студентської наукової роботи, обов'язкової на всіх освітньо-кваліфікаційних рівнях, – формувати науковий світогляд, сприяти молодим дослідникам в опануванні методологією і методами наукового пошуку. Її ефективність залежить від узгоджуваності всіх компонентів системи професійної підготовки, спрямованості потрібно-мотиваційної сфери сту-