

активності школярів сучасної загальноосвітньої школи, проблеми профілактики неінфекційних захворювань, що пов'язані зі способом життя, особливостями харчування та фізичною активністю, проблеми безпеки учасників реабілітаційних програм при різноманітних захворюваннях різних вікових груп.

У кожній підсекції, за результатами даних протоколів секретарів підсекцій, було визначено кращі доповіді.

Учасники конференції внесли такі пропозиції щодо покращення науково-дослідної роботи викладачів та студентів факультету фізичної культури та університету: для забезпечення більш якісного рівня науково-дослідної роботи викладачів і студентів факультету фізичної культури забезпечити галузеву науково-дослідну та проблемну лабораторії діагностичним обладнанням.

УДК 001(477.43)“2012/2013”

І.М.Конет, В.С.Кшевецький

Звітна наукова конференція студентів та магістрантів Кам'янець-Подільського університету імені Івана Огієнка за підсумками НДР у 2012–2013 навчальному році

Відповідно до розпорядження ректора 17–18 квітня 2013 року відбулася наукова конференція студентів та магістрантів університету за підсумками НДР у 2012–2013 навчальному році, присвячена 95-й річниці від заснування Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. 17 квітня конференція проходила в режимі секційних засідань у навчальних корпусах факультетів університету. Працювало 16 секцій.

18 квітня проведено пленарні засідання на факультетах, на яких було підведено підсумки роботи секцій і підсекцій та намічено перспективні плани НДРС на 2013–2014 навчальний рік. На конференції відповідно до програми планувалося заслухати понад 1000 доповідей, більшу частину з яких і було виголошено.

ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На факультеті під час конференції працювали 3 секції (історії; філософських дисциплін; політології і соціології).

Секція історії (керівник – В.А.Дубінський, кандидат історичних наук, доцент; секретар – В.В.Газін, кандидат історичних наук, доцент) працювала в такому форматі:

- підсекція *Археології, античної історії та середньовіччя* (керівник – В.І.Якубовський, к.і.н., професор; секретар – Я.Я.Семчук, студентка 2 курсу історичного факультету).

- підсекція *Нової історії України* (керівник – В.Б.Стецюк, к.і.н., доцент; секретар – Т.М.Трусова, студентка 5 курсу історичного факультету).
 - підсекція *Новітньої історії України* (керівник – С.В.Олійник, к.і.н., доцент; секретар – В.В.Пагор, магістрант 6 курсу історичного факультету).
 - підсекція *Проблеми українського націєтворення* (керівник – А.А.Заводовський, к.і.н., доцент; секретар – М.П.Забродський, аспірант).
 - підсекція *Всесвітньої історії (від найдавніших часів до початку ХХ ст.)* (керівник – І.І.Боровець, к.і.н., ст. викладач; секретар – В.О.Жук, студентка 3 курсу історичного факультету).
 - підсекція *Всесвітньої історії (новітній період)* (керівник – І.А.Опря, к.і.н., доцент; секретар – А.Р.Топункова студентка 4 курсу історичного факультету).
 - підсекція *Історії Росії (ХVI–ХVIII ст.)* (керівник – Ю.А.Хоптяр, к.і.н., професор; секретар – Я.Я.Семчук, студентка 2 курсу історичного факультету).
 - підсекція *Регіональної історії* (керівник – П.В.Кліщинський, к.і.н., старший викладач; секретар – І.О.Александрова, магістрантка 6 курсу історичного факультету).
 - підсекція *Історіографії, джерелознавства, етнографії та методики викладання історії* (керівник – В.В.Газін, к.і.н., доцент; секретар – І.А.Шиманська, студентка 5 курсу історичного факультету)
- Секція філософських дисциплін** (керівник – М.П.Плахтій, кандидат філософських наук, доцент; секретар – С.С.Бевзюк, студентка 2 курсу педагогічного факультету) працювала в такому форматі:
- підсекція *Історія філософії* (керівник – М.П.Плахтій, кандидат філософських наук, доцент; секретар – С.С.Бевзюк, студентка 2 курсу педагогічного факультету).
 - підсекція *Проблем філософії* (керівник – С.О.Волковинський, кандидат філософських наук, старший викладач; секретар – М.І.Журавель, студентка 2 курсу історичного факультету).
- Секція політології і соціології** (керівник – Т.В.Білецька, к.соц.н., доцент; секретар – Т.М.Споденюк, студентка 4 курсу історичного факультету).

Робота конференції на історичному факультеті засвідчила декілька важливих моментів, на яких варто звернути увагу.

По-перше, було задекларовано 203 доповіді, що засвідчило значний інтерес студентства до участі в науковій конференції, а також доволі ефективну роботу викладачів факультету та функціонування наукових гуртків і проблемних груп, які працюють на факультеті. Окремі студенти висловили бажання взяти участь у роботі декількох підсекцій, що говорить про доволі широкі наукові інтереси студентства, бажання охопити широкий спектр тем, пропонованих викладачами.

По-друге, керівництво підсекціями, поряд зі зніманнями й досвідченими професорами, здійснювали молоді викладачі, які отримували безцінний досвід проведення подібних заходів, організації наукової дискусії тощо.

По-третє, вагому участь у підготовці та проведенні конференції взяло студентське наукове товариство історичного факультету (голова – магістрант Вален-

тин Пагор). Зокрема, саме за його рекомендаціями було визначено секретарів підсекцій. Вважаємо, що саме активізація діяльності СНТ має перспективи також у подальшій організації подібних наукових заходів.

По-четверте, відзначимо, що традиційно конференція на історичному факультеті пройшла надзвичайно продуктивно (абсолютну більшість задекларованих доповідей було оприлюднено). Практично всі доповіді викликали інтерес аудиторії та жваву дискусію, під час якої студенти обмінювалися думками стосовно піднятих проблем.

Також вельми приємно, що уже напередодні конференції, а також у найближчі дні після її проведення студенти активно подавали свої матеріали для друку в збірник наукових праць студентів та магістрантів історичного факультету.

Звичайно, були певні проблеми, з якими зіткнулися організатори у цьому році під час проведення конференції.

По-перше, цього разу конференція припала на вкрай несприятливий час. Через ущільнення навчального процесу робота конференції відбувалася в умовах навчального процесу, що призвело до нестачі аудиторного фонду (окремі підсекції змушені були працювати на кафедрах історичного факультету). Водночас частина студентів (1 курс) не могли взяти участь у конференції через необхідність присутності на заняттях.

По-друге, конференція співпала з сесією на заочному відділенні, що також спричинило проблеми з аудиторіями.

По-третє, уже традиційною проблемою постає необхідність ділити аудиторії з природничим факультетом, на якому заняття відбуваються в другу зміну, у той час, коли саме було призначено роботу конференції.

Укінці роботи конференції учасниками було визначено кращі доповіді та висловлено пропозиції стосовно вдосконалення проведення конференції в наступні роки.

Підсекція Археології, античної історії та середньовіччя:

1. Ігнат'єв Іван Петрович, студент 5 курсу історичного факультету.

2. Тимофійко Сергій Олегович, студент 3 курсу історичного факультету.

Підсекція Нової історії України:

1. Трусова Тетяна Михайлівна, студентка 5 курсу історичного факультету.

2. Рендюк Віталій Олександрович, магістрант 6 курсу історичного факультету.

3. Хаснуліна Антоніна Миколаївна, студентка 1 курсу історичного факультету.

Підсекція Новітньої історії України:

1. Солодка Любов Володимирівна, студентка 4 курсу історичного факультету.

2. Пітик Ольга Вікторівна, студентка 4 курсу історичного факультету.

3. Дячинський Дмитро Вікторович, студент 5 курсу історичного факультету;

Линник Віталій Вікторович, студент 4 курсу історичного факультету.

Підсекція Всесвітньої історії (від найдавніших часів до початку XX ст.):

1. Дмитрук Анастасія Михайлівна, студентка 1 курсу історичного факультету.

2. Жук Віта Олександрівна, студентка 3 курсу історичного факультету.

Підсекція Всесвітньої історії (новітній період):

1. Бучковський Олександр Володимирович, студент 4 курсу історичного факультету.

2. Бойко Тетяна Володимирівна, студентка 4 курсу історичного факультету.

3. Слободян Іванна Вікторівна, магістрантка 6 курсу історичного факультету.

Підсекція *Історії Росії (XVI–XVIII ст.)*:

1. Остапов Артур Віталійович, студент 2 курсу історичного факультету;

Королюк Ольга Миколаївна, студентка 2 курсу історичного факультету.

2. Подгородецька Вікторія Ігорівна, студентка 2 курсу історичного факультету.

3. Горіцька Катерина Василівна, студентка 2 курсу історичного факультету.

Підсекція *Регіональної історії*:

1. Марціник Мар'яна Володимирівна, студент 1 курсу історичного факультету.

2. Александрова Ілона Олександрівна, магістрантка 6 курсу.

3. Боднарчук Вікторія Сергіївна, студентка 1 курсу історичного факультету.

Підсекція *Історіографії, джерелознавства, етнографії та методики викладання історії*:

1. Яблонська Діана Русланівна, студентка 3 курсу історичного факультету.

2. Яжук Яна Сергіївна, студентка 3 курсу історичного факультету.

3. Паламарчук Інна Петрівна, магістрантка 6 курсу історичного факультету;

Пиріг Ігор Олександрович, магістрант 6 курсу історичного факультету.

Підсекція *Історії філософії*:

1. Матяш А.В., студентка 2 курсу педагогічного факультету.

2. Бевзюк С.С., студентка 2 курсу педагогічного факультету.

3. Степанова М.В., студентка 3 курсу педагогічного факультету.

Підсекція *Проблем філософії*:

1. Політанський С., Костенко В., студенти 2 курсу фізико-математичного факультету.

2. Холод Анатолій Андрійович, студент 2 курсу історичного факультету.

3. Ясінчук Т.А., студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики.

Секція *Політології і соціології*:

1. Гнидок Олександр Анаtolійович, студент 2 курсу історичного факультету.

2. Фешук Ігор Вікторович, студент 4 курсу історичного факультету; Галушак Володимир Степанович, студент 5 курсу історичного факультету.

3. Сулейманова Лідія Володимирівна, студентка 4 курсу історичного факультету; Павлюк Олена Олександрівна, студентка 3 курсу спеціальності "Політологія"

Серед пропозицій, які прозвучали від учасників конференції, були такі:

1. Для проведення звітних наукових конференцій студентів і магістрантів виділяти окремий день.

2. Передбачати програмою не більше 10–12 доповідей у підсекціях, щоб усі доповідачі мали на свої виступи 10–15 хвилин.

3. Залучати до участі в конференції студентів інших вишів і студентів заочної форми навчання.

Отже, конференція засвідчила позитивні тенденції, які характеризують стан науково-дослідної роботи студентів на історичному факультеті. Все більше студентів, починаючи вже з 1–2 курсу, починають активно включатися в науково-дослідну роботу, охоче беруть участь у різноманітних конференціях (окремі цього року відбувалися власне за ініціативи студентів), у заходах, зініційованих студентським науковим товариством, у написанні конкурсних робіт та статей до збірників.

Хочеться відзначити доволі серйозну тематику, якою займаються студенти, що сприяє зростанню рівня кваліфікаційних робіт (бакалаврських, дипломних, магістерських), які захист яких проходить на історичному факультеті.

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ

У студентській науковій конференції на факультеті української філології та журналістики взяли участь 180 студентів та магістрантів; працювало 3 секції (10 підсекцій). Керівниками було призначено: Л.М.Марчук, доктор філологічних наук, професор; І.С.Беркешук, кандидат філологічних наук, доцента; Б.О.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент; Н.Д.Коваленко, кандидат філологічних наук, професор; А.С.Попович, кандидат філологічних наук, професор; В.В.Присакар, кандидат педагогічних наук, доцент; М.Г.Кудрявцев, доктор філологічних наук, професор; Л.І.Починок, кандидат філологічних наук, доцент; Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, професор; Н.О.Лаврусевич, кандидат педагогічних наук, доцент; О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент; О.І.Почапська-Красуцька, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент.

Загалом, було заслухано 150 доповідей. Судячи з протоколів засідань секцій, усі доповіді викликали неабияке зацікавлення і жваву дискусію.

За підсумками роботи секцій таємним голосуванням усіх присутніх кращими доповідачами визнано таких студентів: Ганна Миколаївна Бахновська, Тетяна Богданівна Бомок, Анастасія Іванівна Валькова, Людмила Михайлівна Вальчишин, Наталя Костянтинівна Гарматюк, Аліна Михайлівна Гніздовська, Тетяна Вікторівна Григорчук, Ірина Василівна Гринішина, Наталія Франківна Данчук, Світлана Сергіївна Денисюк, Олексій Олександрович Довгий, Тетяна Миколаївна Житнюк, Інна Болеславівна Карвацька, Зореслава Сергіївна Кашуба, Ольга Вікторівна Кашук, Ліна Анатоліївна Кобельник, Дмитро Борисович Коваленко, Валентина Петрівна Ковальчук, Антоніна Валеріївна Кшановська, Наталія Юріївна Лалак, Ольга Валеріївна Майборода, Ірина Юріївна Мельник, Вікторія Анатоліївна Рикун, Віта Валеріївна Слободян, Лїлія Григорівна Стопнюк, Ірина Петрівна Сторожко, Ігор Олександрович Тимошенко, Леся Миколаївна Храбровська, Анастасія Валеріївна Шевчук, Наталія Миколаївна Шкула.

Пропозиція факультету: об'єднати у часі проведення конференції на усіх факультетах, оскільки окремі студенти беруть участь у роботі кількох секцій.

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Наукова конференція підбила підсумки НДР студентів та магістрантів факультету іноземної філології у 2012–2013 навчальному році і засвідчила зростання як кількісного, так і якісного показника цієї роботи. Учасники секції іноземної

філології (керівник – П.Л.Шулик, кандидат філологічних наук, професор; секретар – Р.В.Невмержицька, студентка 3 курсу факультету іноземної філології) працювали у 13 підсекціях. Основні напрямки досліджень визначалися як проблематикою колективних тем, які розробляються на кафедрах факультету, так і проблемами індивідуальних наукових розвідок (курсівих, бакалаврських, дипломних, магістерських робіт). У роботі підсекцій використовувалися різні форми роботи, що сприяло виникненню дискусій та ґрунтовному обговоренню проблем.

Засідання літературознавчих підсекцій продемонструвало зростання інтересу студентів до літературознавчих проблем, достатню наукову зрілість студентів 4–5 курсів. Показово те, що у роботі підсекцій взяла участь студенти перших-третьох курсів, чії доповіді справили приємне враження і глибиною думки, і науковою новизною. Тематика доповідей засвідчила розмаїття наукових інтересів учасників конференції. У центрі уваги опинилися проблеми як російської, так і зарубіжної літератури, історії та теорії літератури, поетики, структури літературного твору та художнього образу, проблема жанрів та їх модифікацій, засоби художньої виразності, специфіка компаративного аналізу. Значну кількість доповідей було присвячено дослідженню поетики творчості окремих письменників. Приємно вражає зростання наукового рівня досліджень студентів та магістрантів. Було відзначено кращі доповіді.

Мовознавчі підсекції представили дослідження, що відповідають актуальним проблемам сучасної лінгвістики: найскладнішим процесам сучасної російської мови, особливостям перекладу та концептуального аналізу творів, історичному та сучасному коментарям фонетичних процесів тощо – повністю узгоджені із сучасними досягненнями в різних галузях мовознавства. У своїх виступах студенти продемонстрували вільне володіння матеріалом і достатній рівень самостійності своїх досліджень.

Викладачами кафедри німецької мови було організовано роботу у двох підсекціях (підсекція *Сучасних підходів у методиці навчання німецької мови*, підсекція *Соціолінгвістичного та міжкультурного аспектів дослідження німецької мови*). Основна увага зосереджена на подальшій розробці актуальних мовознавчих проблем у межах германістики. Зокрема, розглянуто питання інтерпретації художнього тексту, функціональні та дискурсивні аспекти у дослідженні сучасної німецької мови, основні тенденції розвитку сучасної німецької мови, англіцизми у сучасній німецькій мові. У підсекції Соціолінгвістичного та міжкультурного аспектів дослідження німецької мови виступили всі заявлені у програмі студенти, в доповідях яких відбилися результати їх досліджень з лексикології, діалектології, історії німецької мови тощо.

Проблеми англійської мови та загального мовознавства розглядалися у чотирьох підсекціях (підсекція *Когнітивних, семантичних та прагматичних аспектів мови. Мова та дискурс*; підсекція *Лінгводидактичних, стилістичних, фонетичних, лексичних та словотворчих особливостей мовних одиниць*; підсекція *Літературознавчих аспектів художнього тексту*; підсекція *ESP*

текстів та особливостей їх перекладу). Студенти обговорювали результати досліджень, що стосувалися лінгвокультурних особливостей дискурсу, конотативності лексичних одиниць у тексті, мови інтернету, гендерного аналізу тексту, стилістичних особливостей ідіостилю.

Дослідження студентів та магістрантів відзначалися новизною та актуальністю; в них розглядалися лексико-граматичні трансформації в межах англо-українського перекладу, особливості науково-технічних текстів та їх переклад тощо. Усі виголошені на засіданні доповіді були рекомендовані до друку в щорічному збірнику матеріалів наукової конференції.

До роботи у підсекціях *Англійської мови, Німецької мови, Іноземних мов* було залучені студентів різних факультетів. І хоча іноземна мова не є їх профільюючим предметом, їм вдалося продемонструвати свої знання і зацікавленість предметом. Основними напрямками їх досліджень були: актуальні проблеми лінгвістики, історичного, культурного, економічного життя.

Робота у підсекціях показала, що критерієм якісної наукової продукції є зворотній зв'язок з аудиторією, коли доповідачі та слухачі творять єдиний науково-пізнавальний простір. Запитання, зворотні коментарі, пояснення, що мали місце під час обговорення доповідей, красномовно підтверджують це. Істотною перевагою як при презентації виступу, так і при його сприйнятті є використання мультимедійних засобів, що, з однієї сторони, значно полегшує подання та візуальне сприймання матеріалу, а, з іншої, вимагає значно більше зусиль, вміння і навичок для ефективного використання. Підсумки роботи ще раз засвідчили, що студентська науково-практична конференція є єдиною, безальтернативною формою репрезентації сформованих вміння та навичок науково-дослідної роботи.

Загалом усі студенти та магістранти продемонстрували достатній рівень виконання своєї науково-дослідної роботи. Більшість доповідей засвідчили глибоку обізнаність студентів щодо стану дослідження проблем у сучасній науці, належний рівень їх методологічної підготовки, вміння представити найцінніші результати їх дослідницької роботи.

Цьогорічна конференція на факультеті іноземної філології засвідчила значну активність у науковій роботі студентів 4 та 5 курсів, що є запорукою високого рівня наукової підготовки майбутніх магістрантів. Доповіді студентів супроводжувались презентаціями, що сприяло загальному розумінню представленої проблеми та досягнутих результатів.

Розмаїття тем дещо ускладнювало формування підсекцій та зацікавленості широкої аудиторії в обговоренні представлених робіт. Але цев свою чергу, свідчить про широке коло наукових інтересів студентів та їх керівників, що може виявитись значним потенціалом для участі студентів у всеукраїнських та міжнародних конференціях у майбутньому.

До публікації в університетський збірник були рекомендовані статті студентів та магістрантів:

1. Бербенчук Наталії Петрівни, студентки 4 курсу.
2. Боднарчук Анни Сергіївни, студентки 4 курсу.

3. Гаврилук Анастасії Олегівни, студентки 4 курсу.
4. Гаджієвої Ельміри Тофіківни, студентки 3 курсу.
5. Косило Оксани МIRONІВНИ, студентки 4 курсу.
6. Лавринюк Вікторії Олександрівни, студентки 4 курсу.
7. Ліщишиної Катерини Федорівни, студентки 4 курсу.
8. Масловської Оксани Леонідівни, студентки 5 курсу.
9. Мосендз Анастасії Петрівни, студентки 4 курсу.
10. Невмержицької Романи Валеріївни, студентки 3 курсу.
11. Нешути Оксани Володимирівни, студентки 3 курсу.
12. Ніжинського Віталія Сергійовича, студента 5 курсу.
13. Осійчук Анни Савутівни, студентки 4 курсу.
14. Пашковської Катерини Павлівни, студентки 4 курсу.
15. Примає Мар'яни Юріївни, студентки 4 курсу.
16. Сенюк Ольги Олександрівни, студентки 4 курсу.
17. Сімко Юрія Руслановича, студента 4 курсу.
18. Слободяна Андрія Володимировича, студента 3 курсу.
19. Чорнобрової Вікторії Володимирівни, магістрантки.

Обговорення результатів конференції на пленарному засіданні дає підстави для визначення таких пропозицій щодо організації і проведення наукової конференції студентів та магістрантів:

- проводити конференцію в спеціально визначений для цього день, вільний від занять (наприклад, День науки);
- урізноманітнити форми проведення звітних конференцій;
- ширше застосовувати сучасні комп'ютерні технології;
- забезпечити роботу кожної із підсекцій мультимедійним обладнанням;
- при оцінюванні студентських доповідей викладачам кафедри звертати увагу на обов'язкове врахування вимог, що ставляться до робіт такого типу, а саме: науковий характер дослідження, творчий підхід та новизну, особистий внесок студента в досліджувану проблематику, вміння самостійно окреслити проблему і пов'язати її з актуальністю досліджуваного питання, його практичним застосуванням;
- зобов'язати викладачів, незалежно від того, чи є вони науковими керівниками студентських дослідницьких робіт, активніше брати участь у роботі підсекцій з метою сприяння подальшому конструктивному обговоренню та об'єктивного розподілу призових місць;
- активніше залучати студентів молодших курсів до науково-дослідної роботи;
- залучати до участі в конференції учнів-членів МАН;
- запровадити практику проведення міжвузівських студентських конференцій;
- впроваджувати досвід організації та проведення студентських наукових інтернет-конференцій.

ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Секція фізико-математичних наук працювала у складі 7 підсекцій: інновацій у навчанні фізиці та дисциплін технологічної освітньої галузі; диферен-

ціальних, різницевих та інтегральних рівнянь; математичного аналізу; методики математики; фізики; інформатики; інформаційних технологій.

У роботі підсекції *Інновації в навчанні фізиці та дисциплін технологічної освітньої галузі* (керівник – П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор; секретар – О.А.Цюпа, магістрантка фізико-математичного факультету) взяли участь 23 студенти.

У роботі підсекції *Диференціальних, різницевих та інтегральних рівнянь* (керівник – Ю.В.Теплінський, доктор фізико-математичних наук, професор; секретар – К.О.Зелінська, магістрант фізико-математичного факультету) взяли участь 9 студентів. Заплановано 6 доповідей, заслухано – 7.

Підсекція *Математичного аналізу* (керівник – І.М.Конет, доктор фізико-математичних наук, професор; секретар – Ю.С.Лавренюк, магістрантка фізико-математичного факультету) працювала у складі 24 осіб. Було представлено 20 доповідей, виголошено – 19.

Підсекція *Методики математики* (керівник – Ю.Л.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – Л.Я.Щипанська, магістрант фізико-математичного факультету) працювала у складі 16 осіб. Було представлено 14 доповідей, виголошено – 8.

У роботі підсекції *Фізики* (керівник – Ц.А.Криськов, кандидат фізико-математичних наук, доцент; секретар – Б.І.Циканюк, студент 4 курсу фізико-математичного факультету) із заявлених 33 доповідей було виголошено 24.

У підсекції *Інформатики* (керівник – В.А.Федорчук, кандидат технічних наук, професор; секретар – Н.С.Мігіна, студентка 4 курсу фізико-математичного факультету) було заявлено 23 доповіді, а заслухано 15. Загалом у роботі взяли участь 25 студентів.

У роботі підсекції *Інформаційних технологій* (керівник – О.А.Смалько, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – О.О.Попович, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету) було заявлено 18 доповідей, заслухано 10. Загалом у роботі підсекції роботи взяли участь 22 студенти.

Перед початком роботи конференції було заплановано для заслуховування 146 доповіді. Вдалось заслухати 91 доповідь. Кращі доповіді виголосили:

Левицький Ігор Миколайович, студент 2-го курсу.

Жук Павло Анатолійович, студент 2-го курсу.

Мазяр Ростислав Миколайович, студент 2-го курсу.

Цюпа Оксана Андріївна, студентка 6-го курсу.

Предиткевич Микола Миколайович, студент 5-го курсу.

Корейба Тетяна Сергіївна студентка, 5-го курсу.

Нарольський Павло Володимирович, студент 5-го курсу.

Ковальчук Едуард Олександрович, студент 5-го курсу.

Маначина Олена Вадимівна, студентка 5-го курсу.

Вовк Наталія Петрівна, студентка 5-го курсу.

Пукас Іванна Леонідівна, студентка 6-го курсу.

Яремчук Ярослав Васильович, студент 6-го курсу.

Пупен Анастасія Вікторівна, студентка 6-го курсу.
Будус Аліна Володимирівна, студентка 6-го курсу.
Зелінська Оксана В'ячеславівна, студентка 6-го курсу.
Керничний Олексій Петрович, студент 5-го курсу.
Чекман Богдана Володимирівна, студентка 6-го курсу.
Козловська Анжеліка Василівна, студентка 6-го курсу.
Мітякова Тетяна Сергіївна, студентка 5-го курсу.
Боднар Геннадій Якович, студент 5 курсу.
Щипанська Леся Йосипівна, студентка 6-го курсу.
Кравченко Валентина Михайлівна, студентка 6-го курсу.
Закіров Марат Ільдусович, студент 6-го курсу.
Циканюк Богдан Ігорович, студент 4-го курсу.
Костанюк Микола Михайлович, студент 5 курсу.
Чорна Світлана Петрівна, студентка 6-го курсу.
Гришук Віолетта Анатоліївна, студентка 6-го курсу.
Вжишкевич Галина Андріївна, студентка 6-го курсу.
Ярчевська Аліна Вікторівна, студентка 5-го курсу.
Стрілецька Лариса Михайлівна, студентка 5 курсу.
Зозуляк Микола Орестович, студент 4-го курсу.
Кулик Володимир Володимирович, студент 4-го курсу.
Яковчук Євгеній Олегович, студент 4-го курсу.
Мариніна Наталія Іванівна, студентка 3-го курсу.
Гелега Оксана Олександрівна, студентка 3-го курсу.
Хомюк Наталія Сергіївна, студентка 5-го курсу.
Фугорська Оксана Миколаївна, студентка 3-го курсу.

Доповіді оформлено у вигляді статей і подано до друку до університетського та факультетського збірників.

Зауваження та пропозиції:

- Не практикувати проведення наукових конференцій у переддень і в перший тиждень після великих свят, тому що це створює значні проблеми в організації та якісній підготовці студентів до виступів.

- У майбутньому узаконити відповідними розпорядженням ректора університету не лише дату, але й час проведення наукових конференцій. Це унеможливить різні підходи до призначення часу проведення наукових конференцій різними кафедрами, факультетами та й окремими науковими керівниками.

СЕКЦІЯ КОРЕКЦІЙНОЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ І ПЕДАГОГІКИ

У ході роботи підсекції *Загальної та практичної психології* було заслухано 6 доповідей, які були присвячені теоретичним та практичним дослідженням у галузі загальної та практичної психології

Студентка 4 курсу Н.Данко (“Психологічні детермінанти формування ціннісних орієнтацій в юнацькому віці”) дослідила проблему формування ціннісних орієнтацій у юнацтва, а також його роль у формуванні переконань та світогляду

молодої особистості. Студент 5 курсу О.О.Боднар (“Психологічні чинники, які впливають на формування майбутнього психолога”) розкрив психологічні основні чинників, що впливають на формування майбутнього психолога. Студентка 4 курсу О.В.Трачевська виступ присвятила аналізу психологічних чинників адаптації дітей раннього віку до умов ДНЗ. Вона розкрила особливості психологічної адаптації дитини до умов ДНЗ.

Студентка 4 курсу А.В.Ординат у доповіді на тему “Особливості рефлексії як форми самопізнання особистості майбутніх психологів” торкнулася проблеми рефлексії, зумовленої тенденціями сучасної психолого-педагогічної науки. Студентка 3 курсу О.Горох у доповіді “Особливості структури групових психологічних тренінгів” охарактеризувала груповий психологічний тренінг як метод у сучасній психологічній науці. Студентка 4 курсу А.М.Лисик розробила програму тренінгу для розвитку комунікативної компетенції майбутніх учителів.

Під час роботи підсекції *Соціальної педагогіки і соціальної роботи* було заслухано 38 студентів. Найкращими було визнано доповіді: “Технології соціально-психологічних чинників відновлення функцій батьківства в осіб які були позбавлені батьківських прав” І.П.Мальованої (розкриваються технології соціально-психологічних чинників відновлення функцій батьківства в осіб, які були позбавлені батьківських прав); “Самоменеджмент соціального працівника” Ю.В.Зальовської (розкриті основні аспекти сутності самоменеджменту у соціальній роботі і його значення у повсякденній діяльності соціального працівника); “Соціально-педагогічний аналіз проблеми сімейного насилля” В.Д.Котової (розкривається проблема насилля в сім’ї, його види та аналіз явища сімейного насилля у контексті соціально-педагогічної проблематики).

Під час роботи підсекції *Логопедії та спеціальних методик* було заслухано 10 доповідей. Виступили: Грищенко А.В., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка розглянула особливості розвитку уваги у дітей дошкільного віку з загальним недорозвиненням мовлення. Шайдуліна К.Р., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, з доповіддю на тему: “Особливості розвитку інтонаційно-мелодичного боку мовлення у дошкільників з порушеннями мовлення”. Добрянська К.С., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології у доповіді розглянула порушення розумового розвитку у дошкільників з ЗНМ. Пастух Г.П., магістрантка 6 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. У своїй доповіді магістранта розкрила питання про формування діалогічного мовлення у дошкільників з ЗНМ шляхом використання казки. Борщів А., студент 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, який свій виступ присвятив темі “Характеристика етапів становлення корекційної освіти на Поділлі”. Мейдич Т.І., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка присвятила свій виступ темі: “Особливості організації роботи соціального педагога в спеціальній школі-інтернаті для розумово відсталих дітей”. Мейдич О.М., студент 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка у доповіді розкрила форму-

вання комп'ютерної грамоти в розумово відсталих школярів. Ратушна О.О., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. У своїй доповіді студентка розкрила специфіку роботи з розумово відсталими школярами над не стандартними арифметичними задачами. Богданова С.М., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології з доповіддю на тему: "Розвиток мовлення у дітей допоміжної школи на уроках читання української мови".

У роботі підсекції *Психолого-медико-педагогічних основ корекційної роботи* було заслухано 13 доповідей. Зеленецька І.В., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка розглянула питання корекційної спрямованості навчально-виховної роботи у спеціальному дошкільному закладі. У доповіді вона звернула увагу на характеристику спеціального дошкільного виховання та корекційну спрямованість навчально-виховної роботи з розумово відсталими дошкільниками. Сухідько О.С., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, з доповіддю на тему: "Особливості формування народознавчих уявлень та понять у розумово відсталих учнів". У ході доповіді обгрунтовано методики вивчення рівня прояву знань з народознавства в учнів спеціальної школи та подано порівняльну характеристика рівня сформованості народознавчих уявлень і понять у розумово відсталих учнів молодших і старших класів. Ледней О. магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, у доповіді розглянула питання корекції моральних знань у розумово відсталих молодших школярів. У доповіді показано стан проблеми морального розвитку, виховання та вихованості нормально розвинених і розумово відсталих молодших школярів; встановлено особливості морального виховання розумово відсталих молодших школярів; вивчено ефективні методи формування моральних знань у них.

Вербуховська І.О., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, у своїй доповіді розкрила питання корекції довготривалої пам'яті у розумово відсталих підлітків на уроках української мови та особливості формування прийомів запам'ятовування і відтворення у розумово відсталих підлітків у навчально-виховному процесі. Вовчук О.Д., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, яка свій виступ присвятила темі: "Корекція колективних взаємовідносин у підлітків з розумовою відсталістю". Студентка представила обгрунтування методики соціометричного дослідження класного колективу розумово відсталих учнів, проаналізувала вивчення міжособистісних стосунків розумово відсталих школярів в період переходу від молодшого до старшого шкільного віку та подала динаміку розвитку колективу класу (на прикладі Гвіздецької загальноосвітньої спеціальної школи-інтернат). Дубограй С.М., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, присвятила доповідь проблемі організації процесу виховання розумово відсталі дитини в сім'ї, яка розкривала питання структурних компонентів процесу виховання дитини у сім'ї, теоретико-практичні основ роботи спеціальної школи з сім'ями, а також характеристики і напрямків вихо-

вання розумово відсталих дітей в сім'ї. Курковська О.В., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, у своїй доповіді подала теоретичні основи розвитку рухових дій та навичок у розумово відсталих дошкільників, показала характеристика рухливої гри як основного засобу розвитку моторики у даній категорії дітей; обґрунтувала основні моделі становлення рухових дій та навичок у розумово відсталих дітей

Глазкова С.В., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології у доповіді охарактеризувала рівень прояву навичок спілкування у розумово відсталих молодших школярів, показала можливості використання системи методик на уроках читання та ознайомлення з довкіллям, у позакласній виховній роботі. Новаковська В.В., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, проаналізувала теоретичні основи екологічного виховання розумово відсталих учнів, показано педагогічне забезпечення проблеми екологічного виховання, зокрема форми, методи, прийоми з екологічного виховання, які можливо використати в практичній діяльності.

Хованець Н.В., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, присвятила доповідь аналізу основних положень розвитку лексичної сторони усного мовлення у розумово відсталих учнів, що розкриває зміст головних понять, термінів, положень розвитку даного процесу. Демідчик О.Ф. студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, свій виступ присвятила темі "Професійна самореалізація як чинник становлення особистості жінки", що розкриває теоретичні аспекти проблеми самореалізації та становлення особистості жінки в професійній сфері та пропонує тренінг особистісного розвитку, який сприяє підвищенню рівню самоповаги, самоприйняття, скерованості на самоактуалізацію загалом, коригує рівень соціальної тривоги, покращує психологічне самопочуття жінки, підвищує мотивацію до подальшого розвитку особистості.

Пантелімонова О.О, студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, доповідала про проблему впливу дошлюбних статевих стосунків на подальший розвиток сім'ї. Свій виступ студентка присвятила аналізу основних детермінант статевої соціалізації сучасної молоді та статево-рольовій ідентифікації; шляхом опитування та тестування студенткою досліджено основні тенденції дошлюбних статевих стосунків у сучасній молоді та проведено їх аналіз. Палько С.М., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, виступала з доповіддю на тему "Особливості психокорекції тривожності у дітей молодшого шкільного віку" розкрив проблеми тривожності у психології, причини тривожності молодших школярів, аналіз концептуальних наукових праць вітчизняних і зарубіжних психологів, що досліджували різні аспекти даної проблеми.

Кращими у підсекції *Психології освіти та Психології праці та управління* визнані доповіді: 1. Махиборода Мирослава Романівна – студентка 3 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. 2. Белінська Наталія Станіславівна – студентка 4 курсу факультету корекційної та соціальної педа-

гоїки і психології. 3. Кадиш Юлія Валеріївна – студентка 4 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології.

Пропозиції: 1. Роботу студентської наукової конференції бажано розпочинати у першій половині дня – з 10 години.

2. На факультетах розробити для заохочення систему матеріального стимулювання кращих студентських доповідей.

3. Продовжити практику публікації кращих студентських статей у загальноуніверситетському збірнику наукових праць студентів та магістрантів.

4. Для ефективного проведення наукової конференції використовувати мультимедійні проектори для презентабельності виступів студентів.

СЕКЦІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН

На факультеті працювали 3 підсекції: економічної теорії (керівник – М.О.Гофман, кандидат економічних наук, старший викладач); економіки підприємства (керівник – М.І.Каньоса, кандидат економічних наук, професор) та управління персоналом і туризму (керівник – П.А.Стрельбіцький, кандидат економічних наук, доцент). У роботі наукової конференції взяли участь студенти економічного і фізико-математичного факультетів. Було заслухано 46 доповідей. Виступи учасників відзначалися логічною побудовою, змістовним викладом матеріалів досліджень, обґрунтованістю висновків та мали прикладний характер.

Кращими були визнані студентів:

Каденюк Віта Юріївна, студентка 3 курсу економічного факультету;

Мостова Оксана Василівна, студентка 3 курсу економічного факультету;

Пухайло Тарас Юрійович, студент 1 курсу економічного факультету;

Сокальська Юлія Олегівна, студентка 4 курсу економічного факультету;

Попович Максим Михайлович, студент 3 курсу економічного факультету;

Барілова Катерина Сергіївна, студентка 4 курсу економічного факультету;

Бацура Анастасія Сергіївна, студентка 3 курсу економічного факультету;

Литвиненко Андрій Павлович, студент 3 курсу економічного факультету;

Бурковський Павло Анатолійович, студент 5 курсу економічного факультету;

Мандзюк Альона Володимирівна, студентка 4 курсу економічного факультету;

Атаманюк Юлія Володимирівна, студентка 5 курсу економічного факультету;

Круглик Юлія Іванівна, студентка 1 курсу економічного факультету;

Палійчук Галина Василівна, студентка 4 курсу економічного факультету;

Козачишин Сергій Віталійович, студент 3 курсу економічного факультету;

Руссу Кристина Григорівна, студентка 3 курсу економічного факультету;

Ісламов Дмитро Васильович, студент 3 курсу економічного факультету;

Іванова Катерина Олександрівна, студентка 3 курсу економічного факультету;

Сірацький Олег Іванович, студент 5 курсу фізико-математичного факультету.

Рекомендації:

- Розробити систему матеріального стимулювання кращих студентських доповідей.

- Продовжити практику публікування кращих студентських статей у загальноуніверситетському збірнику наукових праць студентів та магістрантів.

• Для ефективного проведення наукової конференції забезпечити мультимедійними проекторами, що сприятиме презентабельності наукових досліджень студентів.

СЕКЦІЯ ПРИРОДНИЧИХ НАУК

Наукова конференція студентів та магістрантів за підсумками НДР у 2012–2013 році на природничому факультеті проводилась в одній секції Природничих наук, яка включала наступні підсекції – “Біології”, “Фізіології та валеології”, “Екології”, “Географії та картографії” і “Методики навчання”. Було заявлено 79 доповідей, що свідчить про чисельні дослідження у різних напрямках природничих наук. Кращі доповіді, виголошені на конференції, нагороджені грамотами:

Підсекція *Біології №1*

I місце – Новак Володимир Володимирович (магістрант) за доповідь на тему “Особливості осінньої орнітофауни агробіотопів Хмельницького Побужжя”.

II місце – Пилявська Наталія Миколаївна (студентка 5 курсу) за доповідь на тему “Оцінка фітотоксичності ґрунтів на території м. Кам’янець-Подільського”.

III місце – Граневська Наталія Анатоліївна (студентка 4 курсу) за доповідь “Біоморфологічні та еколого-географічні особливості видів роду *Elaeagnus* L. у флорі Староушицької округи Хмельницької області”.

Також було висловлено подяки Водоп’яновій Юлії Олександрівні (студентка 4 курсу) за доповідь “Вища водна флора долини річки Смотрич в межах м. Городок” і Різнику Володимиру Володимировичу (магістрант) за доповідь “Аналіз насінневої продуктивності *Gypsophilla altissima* в межах Кам’янецького Придністер’я”.

Підсекція *Біології №2*

I місце – Орлова Катерині Вікторівні (студентка 4 курсу) – за доповідь “Гніздова поведінка сорокопуда тернового (*Lanius collurio* L.) в умовах Кам’янецького Придністров’я”.

II місце – Лисюк Валентин Михайлович (студент 5 курсу) за доповідь “Аналіз біотопів гідрологічного заказника “Святе озеро” та його околиць”.

III місце – Головата Марина Олександрівна (студентка 4 курсу) за доповідь на тему “Біотопічні особливості мохоподібних м. Кам’янець-Подільського”.

Подяки висловлено Якімовій Ользі Михайлівні (студентка 5 курсу) – за доповідь “Аналіз дендрофлори с. Маків”.

Підсекція *Географії та картографії*

I місце – Гонюк Лілія Олександрівна (студентка 5 курсу) “Туристично-рекреаційний потенціал річки Жванчик”.

II місце – Миколук Роман Олексійович (студент 5 курсу) “Рослинництво Волочиського р-ну”.

III місце – Шинківська Ірина Василівна (студентка 5 курсу) за доповідь “Туризм та рекреація в системі господарства Підгаєцького району Тернопільської області”.

Подяки висловлено студенткам 4 курсу Трофанюк Катерина Василівна за доповідь “Демографічна ситуація Красилівського району Хмельницької області” і Королюк Інна Василівна – “Структура ПТК нижньої течії річки Студениця”.

Підсекція *Екології №1*

І місце – Яцишена Єлизавета Олександрівна (студентка 5 курсу) за доповідь “Оцінка рівнів забруднення повітряного басейну м.Кам’янець-Подільського методом флюктуючої асиметрії”.

ІІ місце – Бурима Тетяна Василівна (студентка 5 курсу) за доповідь “Екологічна оцінка стану навколишнього середовища Віньковецького району Хмельницької області”.

ІІІ місце – Козак Андрій Анатолійович, (студент 5 курсу) за доповідь “Оцінка системи поводження з небезпечними відходами (люмінесцентними лампами і елементами живлення) на локальному рівні”.

Подяку висловлено студенткам 5 курсу Вакарчук Ірині Дмитрівні за доповідь “Оцінка рівня хімічного забруднення ґрунтів НПП «Подільські Товтри» та Мельник Галині Миколаївні – “Оцінка рівня пилового забруднення атмосферного повітря об’їзної дороги м.Кам’янець-Подільського та прилеглих територій”.

Підсекція *Екології №2*

І місце – Лискун Анастасія Геннадіївна (студентка 4 курсу) за доповідь “Моніторинг забруднення атмосферного повітря підприємства видобувної галузі ДП “Гірник””.

ІІ місце – Процюк В’ячеслав Анатолійович (студент 4 курсу) за доповідь “Оцінка стану навколишнього середовища за наявністю та видовим різноманіттям лишайників”.

ІІІ місце – Ганаба Дмитро Васильович (студент 4 курсу) за доповідь “Екологічний контроль якості дитячого молочного харчування”.

Подяки висловлено студентам 4 курсу Поліщук Юлії Василівні за доповідь “Екологічна характеристика водних ресурсів Кам’янець-Подільського району Хмельницької області” та Олійнику В’ячеславу Сергійовичу – “Гідро-екологічна оцінка руслового комплексу р.Смотрич в межах ППЗЗ “Смотрицький каньйон”.

Підсекція *Методики навчання*

І місце – Вапнична Оксана Павлівна (магістрантка) за доповідь “Застосування комп’ютерних технологій та інтернет-ресурсів у навчально-виховному процесі студентів природничих напрямків підготовки”.

ІІ місце – Белінська Марина Миколаївна (студентка 5 курсу) за доповідь “Формування дослідницьких компетентностей учнів у процесі гурткової роботи Кам’янець-Подільським еколого-натуралістичним центром учнівської молоді”.

ІІІ місце – Гаврилук Валентина Гнатівна (магістрантка) за доповідь “Предметно-тематична спрямованість навчальних інтересів студентів на заняттях з географічних дисциплін”.

Подяки висловлено студенткам 4 курсу Дужак Ангеліні Володимирівні за доповідь “Методика використання творчих завдань на уроках біології” та Цапівій Віті Віталіївні – “Методика формування пізнавальних інтересів учнів при вивченні біології”.

Підсекція *Фізіології та валеології*

І місце – Андрухівський Володимир Анатолійович (магістрант) за доповідь

“Ефективність використання методики і занять на профілакторі Євмінова з метою оптимізації функцій хребта в учнів 8-х класів”.

І місце – Шендибило Інна Вікторівна (студентка 3 курсу) за доповідь “Неврологічні прояви вертеброгенної патології”.

В кожній підсекції були присутні викладачі – наукові керівники студентів, студенти молодших курсів.

Конференція пройшла успішно, доповіді студентів супроводжувались демонстрацією відеопрезентацій. Високою була активність студентів, задавали багато запитань доповідачам. Студентів, доповіді яких були відмічені як кращі, рекомендовано до участі у V регіональній молодіжній науково-практичній конференції “Молоді дослідники – Природі Поділля”, яка відбулася 18 квітня 2012 року у приміщенні офісу НПП “Подільські Товтри”. Учасниками цієї конференції були також школярі міста та району.

Загалом конференція відбулася успішно, доповіді були цікавими, змістовними і викликали дискусії, що свідчить про зацікавленість слухачів до досліджень.

ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Робота проходила у 4 секціях і у 19 підсекціях, заслухано 224 повідомлення.

За підсумками НДР у звітному 2012–13 н.р. видруковано два випуски збірника студентських публікацій педагогічного і мистецького напрямів:

Збірник наукових праць студентів і магістрантів педагогічного факультету Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Випуск 9. – Кам’янець-Подільський: ТОВ “Друк-Сервіс”. – 280 с. (умовн. друк. арк. 16,3), 87 статей.

Збірник наукових праць студентів і магістрантів мистецьких спеціальностей педагогічного факультету Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Випуск 6. – Кам’янець-Подільський: ТОВ “Друк-Сервіс”. – 348 с. (умовн. друк. арк. 20,23), 97 статей.

Всього 184 статті, 36, 53 друк аркушів

Робота студентів факультету у проблемних групах і наукових гуртках зростає і кількісно, і якісно. Нараз на факультеті працює 63 творчих гуртки, у яких займається біля 500 студентів.

Питання організації НДРС виноситься на розгляд вченої ради університету. Здобутками НДРС є те, що щороку друкуються збірки статей за підсумками конференцій; студенти беруть участь у творчих звітах колективів, конференціях, олімпіадах у мистецьких конкурсах і змаганнях.

У проблемних групах та наукових гуртках студенти вчаться працювати з науково-методичною літературою, збагачують лексику, оволодівають науковою і професійною термінологією, готують наукові повідомлення, реферати. Студенти беруть участь у всеукраїнських олімпіадах і міжнародних творчих змаганнях і виборюють призові місця. Так, студенти Альона Москалова (4 курс) та Тетяна Глубовська (4 курс) стали дипломантами всеукраїнської олімпіади з педагогіки в Ялті (керівник М.С.Гордій); Вадим Горобець (студент 5 курсу), Вадим Стефанець (студент 1 курсу) – переможцями (1 місце) Всеукраїнського фестивалю

снігових скульптур “Казкова країна Буковель” у номінації “Снігова скульптура. За пластичне рішення” (10–12.02.2012 р., Буковель, (керівник – викладач кафедри С.І.Кляпетура); Ірина Римар (студентка 4 курсу), Ігор Захаров (студент 4 курсу) стали володарями Гран-прі Першого студентського фестивалю снігової скульптури “Кам’янець Сніжний”; Віталій Рудь (студент 3 курсу), Марія Сидоренко (студентка 3 курсу), Микола Небесний (студент 3 курсу) зайняли 1 місце на Першому студентському фестивалі снігової скульптури “Кам’янець Сніжний” (куратор проекту – С.І.Кляпетура, викладач кафедри). 20–26.02.2012 р., м.Кам’янець-Подільський). Вадим Горобець (студент 5 курсу), Олена Кулик (студентка 5 курсу), Віталій Горбатюк (студент 5 курсу) зайняли 3 місце на названому конкурсі.

Студентка 1 курсу Оксана Маслюк стала дипломантом Всукраїнського фестивалю патріотичної творчості “Червона калина” (Рівне); лауреатом міжнародного конкурсу “Золоті обереги вічності”, номінація “Естрадий спів”, 2 місце, (жовтень, Мелітополь). Студентки Юлія Брух (2 курс, номінація “Академічний спів”, 2 місце) та Оксана Турик (1 курс, номінація “Академічний спів”, 1 місце), та студентка 3 курсу Тетяна Разім (номінація “Естрадий спів”, 3 місце) стали лауреатами міжнародного конкурсу “Золоті обереги вічності” (Мелітополь).

У наукових студентських конференціях, які проводяться в університеті, бере значна участь студентів і педагогічного факультету. Кращі повідомлення відзначаються конкурсною комісією, рекомендуються до друку у наукових збірниках факультету, в університетському збірнику студентських наукових робіт. Студенти музичних спеціальностей виступають з концертними програмами на Всеукраїнських фестивалях художньої творчості. Так, студент 5 курсу О.М.Вознюк 24–25 листопада 2012 року став володарем Гран-Прі Всеукраїнського конкурсу вокалістів “Bel Canto” серед вищих навчальних закладів III–IV рівнів акредитації (Київ); а також володарем срібної медалі Международного фестивалю вокально-хорового конкурсу (10–15 грудня 2012 року Рим (Італія).

Студенти факультету беруть участь у всеукраїнських і міжнародних конференціях, мають публікації. Окрім творчих змагань у звітному 2012 р. О.М.Вознюк опублікував статті (“Витоки українського пісенного мистецтва”) у збірці матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції студентів і аспірантів “Молода наука Волині: пріоритети та перспективи досліджень”, 14–15 травня 2012 р., Волинський національний університет імені Лесі Українки (Луцьк); “Пісенний фольклор у системі української освіти і культури” (у збірці матеріалів I Міжнародної науково-практичної конференції “Молоді науковці Поділля: здобутки та перспективи досліджень”, 19–20 березня 2012 року); “Народна пісня – невід’ємна частина культури українського народу” у збірці матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції “Молодь, освіта, наука, культура і національна самосвідомість в умовах європейської інтеграції” (25–26 квітня 2012 р., м.Київ, Асоціація навчальних закладів України приватної форми власності, Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова, Європейський університет).

Пропозиції: відмітити роботу організаторів конференції; продовжувати проводити тематичні конференції, які активізують науково-дослідницьку роботу студентів, спонукають до публікацій наукових досліджень; залучати до (пасивної) участі студентів різних курсів, особливо молодших.

СЕКЦІЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

На факультеті фізичної культури працювало 3 підсекції: “Методики фізичного виховання різних груп населення”; “Оптимізації процесу тренувальної та змагальної діяльності спортсменів із видів спорту”; “Медико-біологічних основ фізичного виховання та фізичної реабілітації”.

У роботі секції *Фізичної культури* взяло участь 84 студенти. З доповідями виступило 72 студенти і магістранти. Аналіз доповідей і повідомлень дозволяє зробити висновок, що спрямованість досліджень – актуальна, охоплює широкий спектр проблем з фізичної реабілітації, фізичного виховання та спортивного тренування дітей різного шкільного віку і студентської молоді. До друку подано 80 статей.

На пленарному засіданні було відзначено грамотами і подяками кращі доповіді студентів та магістрантів:

1 місце – Ахмаметова Тетяна Григорівна, магістрантка 1 курсу факультету фізичної культури; Дейнега Сніжана Олександрівна, студентка 5 курсу факультету фізичної культури; Макачук Діана Олександрівна, студентка 5 курсу факультету фізичної культури.

2 місце – Пиндик Олена Олександрівна, студентка 3 курсу факультету фізичної культури; Гуменюк Ольга Олександрівна, студентка 3 курсу факультету фізичної культури; Рогулько Андрій Васильович, студент 5 курсу факультету фізичної культури; Колодка Олександр Вікторович, студент 3 курсу факультету фізичної культури.

3 місце – Терещук Тетяна Іванівна, студентка 4 курсу заочної форми навчання факультету фізичної культури; Божко Денис Валентинович, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури; Балабан Ярослав Ігорович, студент 3 курсу факультету фізичної культури; Загоруйко Валентина Олександрівна, студентка 3 курсу факультету фізичної культури.

Подяка: Войціцька Катерина Володимирівна, студентка 3 курсу факультету фізичної культури; Стасюк Крістіна Валеріївна, студентка 5 курсу факультету фізичної культури; Мала Г.В., студентка 2 курсу історичного факультету; Калашнік Ірина Анатоліївна, студентка 3 курсу факультету фізичної культури; Поліпчук Григорій Михайлович, студент 3 курсу факультету фізичної культури; Ліпковський Віталій Вікторович, студент 4 курсу заочної форми навчання факультету фізичної культури.

Загалом конференція пройшла на належному науковому рівні, за високої активності студентів, що проявлялось не тільки в подачі інформації, але й у дискусії між слухачами та доповідачами.

Пропозиції:

- У наступному році передбачити тематику наукових досліджень, спрямо-

ваних на підвищення якості навчально-виховного процесу у вищих навчальних закладах.

- Більш коректно і відповідально відноситись до написання та оформлення наукових статей.
- Для кращого сприйняття слухачами доповідачам використовувати мультимедійні засоби.
- Відзначати кращі доповіді студентів та магістрантів на пленарному засіданні університету.
- Зобов'язати всіх наукових керівників разом з виконавцями бути присутніми на секційних засіданнях конференції.

Отже, студенти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка у 2012–2013 навчальному році мали солідні здобутки на науковій ниві, про що свідчать проведені конференції, публікації та нагороди. Сподіваємось, що і в наступному навчальному році студентство університету матиме прекрасні наукові напрацювання.

УДК 001(477.43)“2013”

І.М.Конет, В.С.Кшевецький

П'ята конференція молодих вчених

21–22 жовтня 2013 року вп'яте проведено конференцію молодих вчених, присвячену 95-й річниці від дня заснування Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

Відповідно до програми конференції працювало 11 секцій: економічних дисциплін (керівник – кандидат економічних наук, доцент І.В.Ящишина); історії (керівники – кандидат історичних наук, доцент В.А.Дубінський, кандидат історичних наук, доцент В.В.Газін); мовознавства (керівник – кандидат філологічних наук, доцент А.І.Миколайчук); літературознавства (керівник – кандидат філологічних наук, доцент В.С.Кшевецький); журналістики (керівник – доктор філологічних наук, професор О.С.Волковинський); корекційної та соціальної педагогіки і психології (керівник – кандидат психологічних наук, доцент В.І.Співак); мистецьких дисциплін (керівник – доктор мистецтвознавства, професор Н.О.Урсу); педагогіки, теорії та практики дошкільної і початкової освіти (керівник – кандидат педагогічних наук, доцент І.Ю.Лебідь); природничих наук (керівник – кандидат біологічних наук, доцент М.Д.Матвєєв); фізико-математичних наук (керівник – кандидат педагогічних наук, старший викладач І.М.Білик); фізичної культури, спорту і здоров'я людини (керівник – кандидат педагогічних наук, професор М.С.Солопчук).